TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N1 VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 165/2026/HS-ST.
Ngày: 17/6/2026.

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N1 VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hường.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Huỳnh Bình.
2. Bà Nguyễn Ngọc Cúc.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Yến Nhi – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Đạo – Kiểm sát viên.

Ngày 17/6/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 138/2026/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2026/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 119/2026/HSST-QĐ ngày 08/6/2026 đối với:

Đào Thế A, giới tính: Nam, sinh ngày 27/5/1984 tại Ninh Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Căn cước công dân số: 037084011466 cấp ngày 09 tháng 10 năm 2024 tại Cục Cảnh sát quản lý hành chính và trật tự xã hội.

Nơi cư trú: Số nhà 35, hẻm 1, tổ 1, đường H, ấp Vĩnh An 8, xã A1, tỉnh Đồng Nai (nay là phường A1, thành phố Đồng Nai).

Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Thợ điện công nghiệp.

Họ và tên cha: Đào Xuân P - Sinh năm: 1956 (đã chết).

Họ và tên mẹ: Trần Thị H1 - Sinh năm: 1960 (còn sống).

Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất và chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh.

(Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Thế A và Vũ Chí Y có mối quan hệ quen biết nhau. Vào trưa ngày 30/4/2025, Thế A và Y cùng uống bia, rượu (nhậu) với một số người bạn tại nhà A Trần Như N ở xã A1 - Đồng Nai. Sau đó, Y rủ Thế A và nhóm bạn về nhà Y thuê ở ấp Vĩnh An 2, xã A1 - Đồng Nai tiếp tục nhậu nhưng Thế A không tham gia rồi đi đến quán "Bờ Đê Quán" ở ấp Vĩnh An 8, xã A1 -Đồng Nai nhậu với nhóm bạn.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Y đến quán "Bờ Đê Quán", tại đây, Y gặp Thế A đang ngồi nhậu trong nhóm. Y cho rằng Thế A khinh thường mình (do không đến nhà Y nhậu) nên Y lời qua tiếng lại, mắng chửi Thế A rồi bỏ về. Thế A bực tức đi về nhà lấy 01 dao dài 45cm (cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 35cm, lưỡi sắc, mũi vát nhọn) đựng trong vỏ dao bằng nhựa màu đen rồi điều khiển xe mô tô biển số 60B9-495.42 đi đến nhà Y.

Khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, Thế A đến và gặp Y ở chòi lá ngoài sân thì hai bên tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. Thế A rút dao mang theo chém 01 nhát về phía Y theo hướng chéo từ trên xuống, lưỡi dao trúng đỉnh chẩm đầu và trượt trúng vai trái của Y gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%. Lúc này, anh Nguyễn Văn N1 chạy đến can ngăn nên Thế A cầm dao đi về. Sau đó, Thế A bị cơ quan Công an triệu tập làm việc và thu giữ 01 dao nêu trên. Trước Cơ quan cảnh sát điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nêu trên phù hợp với lời khai người làm chứng, các vật chứng, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập tại hồ sơ vụ án.

Tại Kết luận giám định số 2505/KL-KTHS ngày 08/10/2025, Giám định viên Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận: 01 mẫu vật gửi giám định ký hiệu A là dao sắc, nhọn, thuộc Phụ lục 5 "DA mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

Tại bản cáo trạng số 84 /CT-VKSĐN-P1 ngày 04/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai đã truy tố bị cáo Đào Thế A về tội *"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"* quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Thế A về tội danh, khung hình phạt điều luật áp dụng như Cáo trạng đã nêu, và bổ sung đề nghị áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì bị cáo đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại cho ông Vũ Chí Y nên hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo A đối với ông Y không bị truy tố và bị đình chỉ điều tra, nhưng do có liên quan đến hành vi sử dụng trái phép vũ khí quân dụng nên cũng áp dụng cho bị cáo A hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b nêu trên. Do đó, đề nghị: Áp dụng Điều 38, các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo A mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù giam.

Đối với hành vi gây thương tích của Đào Thế A: Ngày 07/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã khởi tố vụ án hình sự về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 06/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã đình chỉ điều tra vụ án hình sự (do anh Y rút yêu cầu khởi tố).

* Về vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 01 dao dài 45cm (cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 35cm, lưỡi sắc, mũi vát nhọn) cùng vỏ dao bằng nhựa màu đen.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng; bị cáo không tranh luận, bào chữa về hành vi của mình; bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội hoàn lương, sớm trở về với gia đình, làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2026/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2026 của Tòa án có đưa ông Vũ Chí Y vào tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Nhưng nay, tại phiên tòa, Tòa án xác định lại ông Vũ Chí Y – không có tư cách tố tụng gì trong vụ án này vì xét thấy không có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khi hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo A gây cho ông Y đã bị đình chỉ điều tra (do ông Y rút yêu cầu khởi tố). Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Tòa án tiếp tục xét xử.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, các vật chứng, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, cụ thể:

Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 30/4/2025, tại ấp Vĩnh An 2, xã A1 -Đồng Nai, Đào Thế A có hành vi sử dụng trái phép 01 dao dài 45cm là dao sắc, nhọn, thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an chém gây thương tích cho Vũ Chí Y, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự. Bản thân bị cáo nhận thức được việc sử dụng con dao sắc, nhọn sẽ có tính sát thương cao là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện và tội phạm đã hoàn thành: *"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"*. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Nai đã truy tố bị cáo Đào Thế A là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định sử dụng vũ khí quân dụng, xâm phạm đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự của Nhà nước.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát có đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì cho rằng bị cáo đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại cho ông Vũ Chí Y nên hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo A đối với ông Y không bị truy tố và bị đình chỉ điều tra, nhưng do có liên quan đến hành vi sử dụng trái phép vũ khí quân dụng nên cũng áp dụng cho bị cáo A hưởng tình tiết giảm nhẹ

tại điểm b nêu trên. Xét thấy, đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở như đã viện dẫn nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Ngoài ra, bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo nhận thức, cải tạo, giáo dục trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội, bên cạnh sự răn đe và phòng ngừa chung của chính sách pháp luật hình sự.

[4] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng vụ án:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 dao dài 45cm (cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 35cm, lưỡi sắc, mũi vát nhọn) cùng vỏ dao bằng nhựa màu đen.

(vật chứng trên đang lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/5/2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đồng Nai và Phòng THADS khu vực 3 – Đồng Nai).

[5] Về án phí: Bị cáo Đào Thế A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo **Đào Thế A** phạm tội ***"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"***.

Xử phạt bị cáo **Đào Thế A 01 (một) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 dao dài 45cm (cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 35cm, lưỡi sắc, mũi vát nhọn) cùng vỏ dao bằng nhựa màu đen.

(vật chứng trên đang lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/5/2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đồng Nai và Phòng THADS khu vực 3 – Đồng Nai).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Thế A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuY án.

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Đồng Nai;
- VKSND thành phố Đồng Nai;
- VKSND KV3-Đồng Nai;
- Công an thành phố Đồng Nai;
- Thi hành án dân sự thành phố Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hường