

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CÁT TIÊN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 05/2019/ DS - ST

Ngày 06/9/2019

V/v: "tranh chấp hợp đồng  
dân sự mua bán tài sản"

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
  - **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Cao Chúc**
  - **Các Hội thẩm nhân dân:**
    - Ông Lê Thế Hùng.**
    - Bà Đào Thị Lê.**
  - **Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên tham gia phiên tòa: Ông Nông Minh Trí.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 18/2019/TLST- DS ngày 01 tháng 4 năm 2019 về việc “ Tranh chấp hợp đồng dân sự mua bán tài sản “ theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐST – DS ngày 01 tháng 8 năm 2019 giữa các đương sự:

**Nguyên đơn:** Ông Võ Thanh B - Sinh năm 1975.

Trú tại: Tổ dân phố 6 - TT Phước Cát – Cát Tiên – Lâm Đồng.

**Bị đơn:** Ông Mai T - Sinh năm 1960

Trú tại: Tổ dân phố 6 – TT Phước Cát - Cát Tiên – Lâm Đồng.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Trần Thị H – Sinh năm 1965

Trú tại: Tổ dân phố 6 – TT Phước Cát- Cát Tiên – Lâm Đồng

Nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trong đơn khởi kiện ngày 07 tháng 3 năm 2019 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Võ Thanh B trình bày: Vào năm 2016 ông Mai T có đến cửa hàng của ông mua nhiều lần lượng phân bón về bón cây Cafe với tổng số tiền còn nợ là 49.820.000 đ ( *Bốn mươi chín triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng*). Số tiền này ông đã đòi nhiều lần nhưng ông T cứ khất lần không trả, nay ông khởi kiện yêu cầu ông T phải có nghĩa vụ trả lại số tiền còn nợ và tiền lãi phát sinh kể từ ngày 01 tháng 01 năm 2017.

Ông Mai T trình bày: Đúng ông còn nợ lại của ông B số tiền 49.820.000 đ ( *Bốn mươi chín triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng*) từ việc mua phân bón từ năm

2016, nhưng vì phân bón của ông B bán kém chất lượng nên khi bón vào cây trồng không phát triển được cho nên gia đình ông phải thay đổi cơ cấu cây trồng. Do phải đầu tư vào cây trồng mới nên ông chưa có tiền trả cho ông B được. Ông đồng ý trả số tiền còn nợ là 49.820.000 đ ( *Bốn mươi chín triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng*) cho ông B, nhưng không đồng ý thanh toán tiền lãi suất phát sinh vì khi mua phân bón ông B nói “ chú cứ lấy phân về khi nào có tiền thì trả cho cháu”.

Bà Trần Thị H trình bày: Vào năm 2016 vợ chồng bà có mua phân bón của ông B nhiều lần để về bón cây Café. Bà thống nhất với số tiền còn nợ của ông B là 49.820.000 đ ( *Bốn mươi chín triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng*), nhưng bà không đồng ý với yêu cầu tính lãi vì bà cho rằng đây là số nợ phát sinh từ việc mua bán chứ không phải phát sinh từ việc vay tài sản cho nên ông B không được yêu cầu tính lãi.

Tòa án đã tiến hành hòa giải vào các ngày 19/4/2019 và ngày 07/6/2019 nhưng các đương sự không thỏa thuận được với nhau trong việc tính lãi suất đối với số tiền còn nợ chậm trả.

Tại phiên tòa ông B vẫn giữ nguyên yêu cầu của mình đề nghị ông T, bà H phải trả số tiền là 49.820.000 đ ( *Bốn mươi chín triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng*) và tiền lãi suất chậm trả từ ngày 01/01/2017 cho đến nay.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo thủ pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng. Cụ thể Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa Hội đồng xét xử và các đương sự đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa dân sự sơ thẩm. Về quan điểm giải quyết vụ án, đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 430, 431, 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tuyên : Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc ông Mai T và bà Trần Thị H phải trả số tiền 49.820.000 đ ( *Bốn mươi chín triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng*) cho ông Võ Thanh B. Không chấp nhận yêu cầu tính lãi của ông B.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Giữa ông Võ Thanh B và vợ chồng ông Mai T, bà Trần Thị H có xác lập hợp đồng dân sự mua bán tài sản. Theo đó vợ chồng ông T, bà H có mua phân bón của ông B về để bón cho cây trồng, việc mua bán và số tiền nợ còn lại đã được các bên thừa nhận tại phiên hòa giải ngày 19/4/2019 và ngày 07/6/2019. Căn cứ vào Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 về những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh , Hội đồng xét xử xác định đây là sự thật.

Lý do mà ông T và bà H chưa trả nợ cho ông B là vì ông B bán phân bón kém chất lượng dẫn đến cây trồng của gia đình không phát triển, cho nên vợ chồng ông phải thay đổi cơ cấu cây trồng dẫn đến chưa có điều kiện để trả nợ. Hội đồng xét

xử thấy rằng: Lý do mà vợ chồng ông T, bà H đưa ra là không có cơ sở đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ của người có nghĩa vụ theo quy định tại Điều 438 BLDS năm 2005. *Khoản 2 Điều 438 Bộ luật dân sự quy định: Bên mua phải trả lãi, kể từ ngày chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 305 Bộ luật dân sự năm 2005.*

Về yêu cầu tính lãi: Do ông T và bà H không thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho nên ông T và bà H phải chịu trả lãi trên số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 305 BLDS năm 2005

Theo quyết định số 2868/QĐ –NHNN ngày 29 tháng 11 năm 2010 của Thống đốc ngân hàng Nhà nước Việt Nam thì lãi suất cơ bản bằng đồng Việt Nam là 9,0 %/ năm = 0,75%/tháng (9%: 12 tháng = 0,75%).

Từ ngày 01/01/2017 đến ngày xét xử 06/9/2019 là 975 ngày.

$975 \text{ ngày} \times 0,75 \% \times 49.820.000 \text{ đ} = 12.143.000 \text{ đồng.}$

30

Như vậy ông Mai T và bà Trần Thị H phải trả cho ông Võ Thanh B số tiền gốc 49.820.000 đ và lãi là 12.143.000 đ = 61.963.000 đồng

Ông T và bà H phải chịu án phí DSST trên số tiền phải trả.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH**

Áp dụng Điều 428; khoản 2 Điều 438 của Bộ luật dân sự năm 2005.

Căn cứ các Điều 147,150 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận đơn khởi kiện của ông Võ Thanh B. Buộc ông Mai T và bà Trần Thị H phải trả cho ông Võ Thanh B số tiền 61.963.000 đ ( Sáu mươi một triệu chín trăm sáu mươi ba ngàn đồng), trong đó nợ gốc là 49.820.000 đồng và tiền lãi là 12.143.000 đồng .

Ông Mai T và bà Trần Thị H phải chịu 3.098.000 đ ( Ba triệu không trăm chín mươi tám ngàn đồng ) án phí DSST.

Ông Võ Thanh B được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án 1.200.000 đồng theo biên lai thu số 0010780 ngày 01 tháng 4 năm 2019 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án nguyên đơn; bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận :**

- TAND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS huyện Cát Tiên.
- Các đương sự.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Bùi Cao Chức**