

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 06-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Ya Tuân;
- Bà Nguyễn Thị Loan;

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Mỹ Dung; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:*
Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 06/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2023/HSST ngày 15/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 20/3/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Minh V**; Tên gọi khác: V Phương; Sinh năm: 1978, tại Bình Định; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Tổ 26, khu vực 4, phường L, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Huỳnh Văn M, sinh năm 1953 (đã chết) và con bà Lý Thị Lan Ph, sinh năm 1946 (đã chết); Anh chị em ruột: có 04 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1985; Vợ: Có 02 người vợ; Võ Thị Thanh T, sinh năm 1983 đã ly hôn năm 2007 và Trương Hoài Th, sinh năm 1985 đã ly hôn năm 2012; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2009; Tiền sự: không; Tiền án:

+ Theo bản án số 04 ngày 19/01/2000 của TAND thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định, Huỳnh Minh V phải thi hành 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm và bồi thường dân sự cho bị hại

1.500.000đ, hiện đã chấp hành xong án phí, hình phạt tù nhưng chưa chấp hành xong nghĩa vụ bồi thường dân sự. Chưa được xóa án tích.

+ Theo bản án số 75 ngày 22/07/2005 của thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xử phạt Huỳnh Minh V 02 năm 06 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Đến ngày 19/11/2007 chấp hành xong hình phạt. Hiện chưa được xóa án tích do lại phạm tội mới vào năm 2009.

+ Theo bản án số 134 ngày 23/07/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt Huỳnh Minh V phải thi Hình 33 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Đến ngày 31/08/2011 chấp hành xong hình phạt. Hiện chưa được xóa án tích do lại phạm tội mới vào năm 2012.

+ Theo bản án số 298 ngày 14/12/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt Huỳnh Minh V phải thi Hình 30 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Đến ngày 20/01/2015 chấp hành xong hình phạt. Hiện chưa được xóa án tích do lại phạm tội mới vào năm 2016.

+ Theo bản án số 114 ngày 17/03/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt Huỳnh Minh V phải thi Hình 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Đến ngày 08/07/2018 chấp hành xong hình phạt. Hiện chưa được xóa án tích vì chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Nhân thân: Ngày 14/12/1998 bị TAND tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 23/11/2021, TAND huyện Cái Bè-Tiền Giang xử 04 năm tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 19/01/2022 Tòa án Cát Tiên - Lâm Đồng xử 08 năm tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 05/9/2022 Huỳnh Minh V bị tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản; Ngày 15/12/2022 Huỳnh Minh V bị tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 05 năm tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/3/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 25/11/2022 theo lệnh trích xuất số 9928 ngày 08/11/2022 của cơ quan quản lý thi hành án hình sự Bộ công an. Có mặt.

- *Bị hại:* Bà Trịnh Thị Thu H; Sinh năm 1978; nghề nghiệp: Nội trợ; Hộ khẩu thường trú: Số 483 đường 2/4, tổ dân phố N 5, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 22/01/2021, Huỳnh Minh V thuê phòng ở khách sạn trên thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng, sau đó thuê 01 xe máy để làm phương tiện đi lại. Vào khoảng 07 giờ 30 phút V điều khiển xe mô tô tay ga (V không nhớ biển số) đi xuống thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương để trộm cắp tài sản, V có ý định theo dõi người đi rút tiền từ các ngân hàng rồi đi theo, lợi dụng sơ hở của những người này để trộm cắp. Khi đi đến ngân hàng Agribank ở thị trấn Thanh Mỹ, V dừng xe ngoài cổng để quan sát. Khoảng 30 phút sau V phát hiện bà Trịnh Thị Thu H cầm một túi nilon đi từ trong ngân hàng ra rồi bỏ túi nilon vào cốp xe SH mode biển số 49F1 – 25934, bà H điều khiển xe đi, nên V điều khiển xe chạy theo sau. Khi đến quán tạp hóa Điền Châu ở thị trấn Thanh Mỹ, bà H dừng xe đi vào trong quán tạp hóa, V giả vờ dừng xe lại mua hàng rồi đi đến xe của bà H, thấy không có ai xung quanh nên V dùng tay phải đỡ cốp xe, tay trái thò vào trong cốp xe lấy được một túi nilon bên trong có tiền bỏ vào trong người. Sau đó V điều khiển xe mô tô về Đà Lạt. Trên đường đi về V dùng xe lại đếm được số tiền 53.000.000đ. Sau khi trộm cắp được tài sản, V đã đi đến các địa phương khác phạm tội. Quá trình điều tra, xác minh cơ quan điều tra đã làm việc với Huỳnh Minh V và V đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. (BL: 30 – 36; 61 - 73).

Cáo trạng số 16/CT-VKSDD ngày 14/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Huỳnh Minh V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c, điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh V phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm c, điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh V từ 05 đến 06 năm tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án số 158/2022/HSST ngày 15/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày thì không nhớ, tại quán tạp hóa Điền Châu ở thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, Huỳnh Minh V lén lút đỡ cốp xe của bà Trịnh Thị Thu H trộm cắp số tiền 53.000.000đ như cáo trạng nêu. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tiêu xài hết số tiền trên. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền chiếm đoạt là 53.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/01/2021 tại quán tạp hóa Điền Châu ở thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, Huỳnh Minh V lén lút dỡ cốp xe của bà Trịnh Thị Thu H trộm cắp số tiền 53.000.000đ. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tiêu xài hết số tiền trên.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Huỳnh Minh V đang có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích và bị xét xử thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị cáo lại tiếp tục có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị 53.000.000đ nêu trên nên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c, điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo theo dõi người đi rút tiền từ các ngân hàng rồi đi theo, lợi dụng sơ hở của những người này để trộm cắp. Bản thân bị cáo rất nhiều lần bị xét xử về tội cùng loại, không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, thể hiện tính liều lĩnh, coi thường pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: bị cáo phạm tội trong khi đang chấp hành án nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Bị cáo phạm tội trong khi đang chấp hành án. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo, nhằm đảm bảo đấu tranh và phòng ngừa chung.

[6] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo Huỳnh Minh V đang phải chấp hành hình phạt tổng hợp 21 (Hai một) năm tù của bản án số 158/2022/HSST ngày 15/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng. Nên tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ vật chứng.

Đối với chiếc xe mô tô V thuê để đi lại sau đó làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, sau khi phạm tội V đã trả lại cho chủ khách sạn Lan Đài là bà Đinh Bảo Ngân Lam, bà Lam không biết V sử dụng đi trộm cắp tài sản nên không đề cập đến.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bà Trịnh Thị Thu H yêu cầu Huỳnh Minh V bồi thường số tiền 53.000.000đ. Nên cần buộc V bồi thường cho bà H.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c, điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh V 05 (Năm) năm tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Huỳnh Minh V phải chấp hành hình phạt 21 (Hai một) năm tù của bản án số 158/2022/HSST ngày 15/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng. Tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc bị cáo Huỳnh Minh V chấp hành hình phạt chung là 26 (Hai mươi sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/3/2021, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 09/9/2020 đến ngày 17/9/2020 vào thời gian chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự. Buộc Huỳnh Minh V bồi thường cho bà Trịnh Thị Thu H số tiền 53.000.000đ (Năm mươi ba triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Huỳnh Minh V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.650.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

