

Bản án số: 89/2020/HS-PT
Ngày 26 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Phương

Các Thẩm phán: Bà Châu Minh Hoàng

Ông Chung Văn Kết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hạnh Nguyên là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Mộng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 83/2020/TLPT-HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Trung H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2020/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2020 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Huỳnh Trung H, sinh năm 1985, tại Cà Mau; Nơi cư trú: Số 196, khu vực 1, khóm 3, thị trấn N, huyện N, tỉnh C; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh H và bà Quách Ngọc T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt. bị cáo tại ngoại; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Huỳnh Công Dung – Văn phòng luật sư Huỳnh Công Dung thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 14/5/2019, bị cáo Huỳnh Trung H và anh Mai Hữu D, sinh năm 1985, trú tại Khóm 10, thị trấn S, huyện T, tỉnh C cùng đến Văn phòng Công chứng Trần Mai Hương thuộc Khóm 3, Phường 7, thành phố Cà Mau để làm hợp đồng mua bán xe Airblade biển số 69M1-024.68 mang tên Huỳnh Trung H. Tại đây, nhân viên Văn phòng công chứng nghi ngờ giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 69M1-024.68 là giấy tờ giả nên trình báo cơ quan công an đến làm việc với

Huỳnh Trung H.

Quá trình điều tra, Huỳnh Trung H thừa nhận: Vào khoảng tháng 3 năm 2019, thông qua mạng xã hội facebook, H mua xe Airblade có số máy VD68H152QMIN 0001517, số khung RNDSCJ2MD41-001517 của đối tượng tên Ngọc ở Thành phố Hồ Chí Minh với số tiền là 18.000.000 đồng. Do xe không chính chủ nên bị cáo nảy sinh ý định thuê người làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe mang biển số tỉnh Cà Mau và do bị cáo đứng tên sở hữu để đối phó với lực lượng Cảnh sát giao thông khi sử dụng. Để thực hiện ý định, Huỳnh Trung H đã liên hệ với người có tên tài khoản facebook là “Hoàng Long” đặt làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 69M1-024.68 mang tên Huỳnh Trung H với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Sau một gian sử dụng xe với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả nêu trên thì Huỳnh Trung H đăng thông tin lên trang website Chợ Tốt: Bán xe mô tô gắn biển số 69M1-024.68 với giá 16.000.000 đồng và được anh Mai Hữu D đồng ý mua với giá 12.000.000 đồng. Khi Huỳnh Trung H cùng anh Mai Hữu D đến Văn phòng Công chứng Trần Mai Hương lập hợp đồng mua bán xe thì bị phát hiện giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô của H là giả.

Tại Kết luận giám định số 104/GĐ-2019 ngày 09/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận: “CHỨNG NHẬN ĐĂNG KÝ XE MÔ TÔ, XE MÁY” số 017018, tên chủ xe Huỳnh Trung H, biển số đăng ký 69M1-024.68, đổi, cấp lại lần thứ nhất ngày 14/02/2019 là giả.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2020/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trung H phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Trung H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo pháp luật quy định.

Ngày 22 tháng 6 năm 2020, bị cáo Huỳnh Trung H có đơn kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ tại địa phương do bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là ông bà ngoại và ông nội của bị cáo có công với cách mạng; bản thân bị cáo từng bị chấn thương sọ não năm 2013 nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Trung H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo cho rằng: Án sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh Trung H 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Tại vụ án, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhiều người thân có công với cách mạng; bị cáo từng bị chấn thương sọ não do tai nạn giao thông; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện được hưởng mức hình phạt cải tạo không giam giữ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356, 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa một phần án sơ thẩm để áp dụng Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhưng không chấp nhận yêu cầu kháng cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Trung H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Trung H thừa nhận hành vi phạm tội, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, thể hiện: Từ giữa tháng 3 đến giữa tháng 5 năm 2019, Huỳnh Trung H có hành vi sử dụng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả để đối phó với lực lượng Cảnh sát giao thông khi sử dụng xe Airblade có số máy VD68H152QMIN 0001517, số khung RNDSCJ2MD41-001517 và để lừa dối Mai Hữu D thực hiện hợp đồng mua bán xe. Tại Kết luận giám định số 104/GĐ-2019 ngày 09/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận: “CHỨNG NHẬN ĐĂNG KÝ XE MÔ TÔ, XE MÁY” số 017018, tên chủ xe Huỳnh Trung H, biển số đăng ký 69M1-024.68, đổi, cấp lại lần thứ nhất ngày 14/02/2019 là giả. Vì vậy, án sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Trung H phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Trung H, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính nhà nước về thủ tục cấp giấy đăng ký xe máy; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi sử dụng giấy chứng nhận đăng ký xe giả để bán xe cho anh Mai Hữu D đã bị phát hiện kịp thời, chưa gây ra hậu quả nên bị cáo không bị xử lý hình sự về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” nhưng từ hành vi này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết, đáp ứng được như cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương nhất là tội phạm về xâm phạm trật tự quản lý hành chính. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ là “Gia đình có nhiều người có công với cách mạng”, bị cáo có ông ngoại là ông Quách Ngọc T là người có công lao trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất; có ông nội là ông Huỳnh Văn H là liệt sĩ; bà ngoại là bà Tô Thị S là thương binh. Ngoài ra, đối với bị cáo bị chấn thương sọ não do tai nạn giao thông, tuy đây không phải là tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng cũng từ thương tích này cũng làm ảnh hưởng đến nhận thức của bị cáo nên cũng cần xem xét cân nhắc khi quyết định hình phạt. Những tình tiết mới do bị cáo cung cấp được xem là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Những tình tiết giảm nhẹ này do bị cáo cung cấp sau khi xét xử sơ thẩm, chưa được cấp sơ thẩm xem xét nên được xem xét để chấp nhận áp dụng cho bị cáo. Từ những tình tiết nêu trên, nghĩ nên chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Huỳnh Trung H, chấp nhận một phần quan điểm bào chữa của Luật sư để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Sửa một phần bản án hình

sự sơ thẩm và căn cứ vào Điều 54 của Bộ luật hình sự để áp dụng một mức hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho bị cáo Huỳnh Trung H là phù hợp.

[3]. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Huỳnh Trung H không phải chịu.

[4]. Các nội dung khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Huỳnh Trung H. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2020/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Trung H 03 (ba) tháng tù về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Trung H phải chịu 200.000 đồng. Án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Trung H không phải chịu.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Phương