TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27 /2019/DS-ST
Ngày: 20-8-2019
V/v Đòi bồi thường thiệt hại tài sản
do bị xâm phạm

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Diễm
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Tú Anh
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Loan
- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Trần Thanh Điền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long*** : Ông Nguyễn Hoàng Danh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2019/TLST- DS ngày 21 tháng 01 năm 2019 về " Đòi bồi thường thiệt hại tài sản do bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2019/QĐXX-ST, ngày 30 tháng 7 năm 2019 giữa:

1. *Nguyên đơn*: Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1975 nơi cư trú tổ 02, ấp Hưng H, xã Tân H, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long. (Có mặt)

2. *Bị đơn*: Ông Nguyễn Văn B (Thổ Nh), sinh năm 1967 nơi cư trú tổ 06, ấp Tân T, xã Tân L, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản khai ngày 10/01/2019 và trong quá trình xét xử nguyên đơn anh Nguyễn Thanh H trình bày:

Vào ngày 10/10/2018 (âm lịch) anh Nguyễn Thanh H có thuê 6.000m^2 ruộng của ông Lê Văn S nhà ở xã Tân H, huyện BT để trồng dưa, ruộng dưa hấu của anh H đang chăm sóc phát triển tốt. Ngày 19/12/2018 (lúc đó dưa hấu trồng được khoảng 40 ngày và dưa đã có trái nhỏ rồi) anh H được người làm

ruộng gần bên điện thoại cho hay ruộng dưa hấu của anh H bị ngập nước (ngập một đêm). Anh H chạy ra ruộng xem thì thấy ruộng dưa bị ngập nước khỏi gốc dưa ở những chỗ trũng, còn phần gò thì nước ngập đến bầu tro. Anh H được biết ông Nguyễn Văn B (tên thường gọi là Thổ Nh) trưa hôm trước đã tháo bọng để thả nước vào ruộng để tưới dưa dùm con rễ tên Phạm Hoàng G (Do anh G bị bệnh, ruộng dưa của anh G nằm phía trong ruộng dưa của anh H, cách ruộng dưa anh H khoảng 100m), ông B là người đã thả nước làm ngập ruộng dưa hấu của anh H làm hư hỏng khoảng 70%, gây thiệt hại rất lớn cho gia đình anh H, anh G không liên quan gì việc ruộng dưa anh H bị ngập nước. Khi thấy ruộng dưa bị ngập nước anh H bơm nước ra và tiếp tục chăm sóc cho đến khi thu hoạch, ước tính ruộng dưa bị ngập nước thiệt hại khoảng 70%. Ruộng dưa hấu của anh H cách ruộng của con ông Nguyễn Văn B khoảng 100m và sử dụng chung một đường nước. Ngày 27/12/2018 Ủy ban nhân dân xã Tân H, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long có tiến hành hòa giải giữa anh H với ông B nhưng ông B không đồng ý bồi thường thiệt hại. Anh H xác định trước khi ruộng dưa bị ngập nước thì dưa phát triển tốt, bình thường nhưng khi bị ngập nước và sau đó, trời bắt đầu có mưa lớn nhưng việc trời mưa không ảnh hưởng ruộng dưa anh H. Sự việc, Nhà nước có hỗ trợ thiệt hại tiền hoa màu do bị thiên tai (Mưa lớn) thì anh có nhận 6 công dưa với số tiền 600.000 đồng. Ruộng dưa sau khi bị ngập nước thì anh vẫn tiếp tục chăm sóc đến cuối vụ và chỉ bán được số tiền là 3.400.000 đồng.

Anh Nguyễn Thanh H khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long giải quyết buộc ông Nguyễn Văn B phải bồi thường thiệt hại cho anh H gồm các chi phí như sau: Với 1.000m^2 ruộng dưa hấu thì tiền đào liếp là 250.000 đồng; tiền mua màng phủ 400.000 đồng; tiền hạt dưa 270.000 đồng; tiền thuốc cỏ 100.000 đồng; tiền công trãi màng phủ 200.000 đồng; 02 bao phân 03 màu 1.240.000 đồng; 02 bao phân hữu cơ VL07 1.600.000 đồng; 02 bao phân Long Thành 300.000 đồng; tiền thuốc dế 100.000 đồng; 03 bịt thuốc Aliet 240.000 đồng; 03 bịt thuốc Ridumin 120.000 đồng; 03 bịt thuốc Antracol 60.000 đồng; 20 bịt thuốc Ralian 500.000 đồng; 02 bịt thuốc Bon 160.000 đồng; 02 bịt thuốc Humet 140.000 đồng; tiền thuê đất 1.600.000 đồng. Tổng cộng là 7.280.000 đồng/1.000m^2, diện tích anh Hiệp trồng là 6.000m^2 do đó chi phí là 7.280.000 đồng x 6 công = 43.680.000 đồng, ruộng dưa bị thiệt hại 70%, như vậy số tiền bị thiệt hại là 43.680.000 đồng x 70% = 30.576.000 đồng (Ba mươi triệu năm trăm bảy mươi sáu nghìn đồng), anh H yêu cầu ông Nguyễn Văn B bồi thường số tiền này. Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

** Ý kiến trình bày của bị đơn ông Nguyễn Văn B:* Vào khoảng 12 giờ, ngày 18/12/2018 ông có mở bọng thả nước vào ruộng để tưới dưa (bọng này sử dụng chung cho 03 hộ gia đình Nguyễn Văn T, Nguyễn Công Kh, Nguyễn Văn B), ruộng của mỗi hộ có bờ bao riêng ngăn cách, có đặt bọng phụ riêng), khoảng nữa giờ sau khi tưới dưa xong ông B đậy nắp bọng sử dụng chung lại

cẩn thận rồi mới về nhà. Từ ruộng dưa về tới nhà khoảng 3km, đến sáng hôm sau ngày 19/12/2018 ông B mới vào ruộng thì ông mới hay ruộng dưa của anh Nguyễn Thanh H bị ngập. Nguyên nhân ruộng dưa của anh H bị ngập là do bọng bị nước tràn vô, khi ông B vào thì thấy bọng bị vuột nhưng không biết vì sao bị vuột, ruộng dưa anh H bờ bao đất thấp và ở ngoài cùng gần với bờ đê nên nước tràn vào, việc nắp bọng bị vuột ra hay do người khác mở bọng ra thì ông không biết, đường nước này có nhiều người sử dụng chung khi mở bọng thả nước vào ruộng xong thì tự đậy nắp bọng lại. Ruộng dưa của anh H bị ngập không liên quan đến ông nên ông không đồng ý bồi thường. Về chi phí anh H nêu ra để trồng một công dưa nếu tính mới trồng lần đầu thì cũng phù hợp, nhưng có người trồng chi phí thấp hơn khoảng 04 triệu một công. Dưa anh H thì thuê ruộng người ta trồng lần 2 rồi nên tiền thuê lên liếp và màng phủ cũ sử dụng lại nên chi phí không cao như anh H đưa ra. Ông B xác định việc ông tự ý tưới dưa dùm con rể là G vì G bị bệnh nên việc anh H khởi kiện ông đòi bồi thường dưa hấu không liên quan gì G. Theo ông được biết dưa hấu của H bị thiệt hại phần lớn là do mưa bảo, chứ mới ngập nước và bơm ra kịp thời nên không bị ảnh hưởng nhiều, thời điểm đó ở địa phương ai trồng dưa cũng bị thất mùa do thiên tai mưa bảo và Nhà nước cũng có hỗ trợ tiền thiên tai. Ông được biết cuối vụ dưa H bán dưa được khoảng 10 triệu đồng chứ không phải 3.400.000 đồng như H nói, sự việc này ông chỉ nghe hàng sớm nói lại chứ ông không có chứng cứ gì.

Tại phiên tòa:

- Anh Nguyễn Thanh H vẫn giữ yêu cầu khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Văn B (Tên thường gọi là Thổ Nh) có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh H số tiền là: 7.280.000 đồng/1.000m^2 x 6 công = 43.680.000 đồng, ruộng dưa bị thiệt hại 70%, như vậy số tiền bị thiệt hại là 43.680.000 đồng x 70% = 30.576.000 đồng (Ba mươi triệu năm trăm bảy mươi sáu nghìn đồng). Anh H xác định cuối vụ anh thu hoạch dưa hấu bán được số tiền 3.800.000 đồng, anh có nhận tiền hỗ trợ dưa hấu của nhà nước là 600.000 đồng nên anh H đồng ý trừ lại hai khoản tiền 3.800.000 đồng + 600.000 đồng là 4.400.000 đồng. Anh H xác định ruộng dưa của anh là đất thuê, tiền thuê trồng hai vụ dưa với giá 2 triệu đồng, vụ dưa bị ngập thiệt hại là vụ dưa thứ hai, Thời điểm ruộng dưa bị ngập nước thì hàng ngày chỉ có một con nước lớn, nước lớn ban ngày khoảng 12 giờ trưa, buổi tối khoảng 4 giờ sáng hôm sau, thời điểm anh phát hiện ruộng dưa bị ngập là khoảng 5 giờ sáng. Về mức thiệt hại anh yêu cầu ông B bồi thường 70%, biên bản do cán bộ phòng nông nghiệp xác định thiệt hại 50% là không đúng vì sau khi lập biên bản dưa hấu của anh tiếp tục bị hư hỏng. Anh xác định yêu cầu ông B bồi thường cho anh số tiền là 26.176.000 đồng.

- Ý kiến trình bày của bị đơn ông Nguyễn Văn B : Ông Bé thừa nhận trưa ngày 18/12/2018 ông có tháo bọng thả nước vào ruộng để tưới dưa dùm con rễ, nhưng khi sử dụng bọng xong ông đã đậy nắp bọng lại cẩn thận rồi, thời điểm đó hàng ngày chỉ có một con nước lớn, sự việc dưa của H bị ngập nước ban

đêm nước tràn vô và sau đó trời mưa kéo dài dưa bị hư nên không liên quan gì ông nên ông không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của H.

** Tại phiên tòa vị Kiểm sát viên phát biểu việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án như sau:*

Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử, thư ký đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng quyền nghĩa vụ đúng theo quy định pháp luật tố tụng.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 26, Điều 35 và Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 584, 585 và Điều 589 Bộ Luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Thanh H đối với Ông Nguyễn Văn B (tên thường gọi Thổ Nh).

- Buộc Ông Nguyễn Văn B (tên thường gọi Thổ Nh) có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Thanh H số tiền là 4.225.000đồng (Bốn triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

Buộc Ông Nguyễm Văn B (tên thường gọi Thổ Nh) phải nộp số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Buộc anh Nguyễn Thanh H phải nộp số tiền 1.097.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Anh H được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Anh Nguyễn Thanh H có đơn khởi kiện Ông Nguyễn Văn B (tên thường gọi Thổ Nh), nơi cư trú: Tổ 06, ấp Tân T, xã Tân L, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long, yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông B bồi thường thiệt hại tài sản số tiền 26.176.000đồng. Do đó, căn cứ Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng Dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của anh H yêu cầu ông Nguyễn Văn B phải bồi thường thiệt hại tài sản cho anh số tiền 26.176.000 đồng là có cơ sở một phần. Bởi vì, căn cứ Khoản 1 Điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015 thì người nào

có hành vi xâm phạm tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, ông B đã có hành vi thả nước vào ruộng để tưới dưa hấu làm nước ngập ruộng dưa của anh H gây thiệt hại về tài sản nên phải bồi thường. Về mức độ thiệt hại căn cứ biên bản xác định mức độ thiệt hại trên dưa hấu ngày 27/12/2018 của cán bộ Trạm trồng trọt và bảo vệ thực vật huyện Bình Tân xác định ruộng dưa của anh H 50% dưa bị thối trái gây thiệt hại, chứ không phải 70% như anh H trình bày cho nên Hội đồng xét xử xác định ruộng dưa của anh H bị thiệt hại 50%. Căn cứ Công văn số 50/NN&PTNT ngày 17/6/2019 của Phòng nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện Bình Tân xác định chi phí đầu tư 1000m^2 dưa hấu khoảng 5.750.000 đồng, ruộng dưa của anh H bị thối trái 50% do ruộng dưa bị ngập nước và mưa lớn trong thời điểm thụ phấn lấy trái. Tại phiên tòa, các đương sự đều thừa nhận tại thời điểm xảy ra sự việc ruộng dưa của anh H bị ngập nước thì trời bắt đầu có mưa lớn kéo dài, gây ngập úng và Nhà nước cũng đã có chính sách hỗ trợ tiền cho người dân bị thiệt hại hoa màu do thiên tai mưa bảo, anh H cũng có nhận tiền hỗ trợ 6 công dưa hấu với số tiền là 600.000 đồng. Do đó, sự việc ông B thả nước làm ngập ruộng dưa hấu của anh H bị thiệt hại thối trái là 50% trong đó có nguyên nhân dưa thối trái do mưa lớn kéo dài nên Hội đồng xét xử chấp nhận thiệt hại do hành vi của ông B thả nước gây thiệt hại dưa của anh H là 25%, do mưa lớn là 25%. Cho nên ông Nguyễn Văn B phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Thanh H số tiền được tính như sau: chi phí đầu tư 1.000m^2 là 5.750.000 đồng x 25% thiệt hại thực tế x 6.000m^2 – số tiền mà anh Hiệp thu hoạch dưa bán được 3.800.000đồng – số tiền nhà nước hỗ trợ 600.000 đồng = 4.225.000 đồng (Bốn triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm:

[4.1] Do yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Thanh H được chấp nhận một phần nên anh H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền bị bác yêu cầu cụ thể như sau: 26.176.000 đồng – 4.225.000 đồng = 21.951.000 đồng x 5% = 1.097.500 đồng.

[4.2] Ông Nguyễn Văn B phải nộp số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 300.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 6 Điều 26, điểm a Khoản 1 Điều 35, điểm a Khoản 1 Điều 39 và Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 584, 585 và Điều 586 và điều 589 Bộ Luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Khoản 4 Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Thanh H đối với Ông Nguyễn Văn B (tên thường gọi Thổ Nh).

2. Buộc Ông Nguyễn Văn B (tên thường gọi Thổ Nh) có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Thanh H số tiền là 4.225.000đồng (Bốn triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án làm đơn yêu cầu thi hành án, mà bên phải thi hành án chưa tự nguyện thi hành án xong, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo khoản 2 Điều 468 của Bộ Luật dân sự năm 2015.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

3.1. Buộc Ông Nguyễn Văn B (tên thường gọi Thổ Nh) phải nộp số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

3.2. Buộc anh Nguyễn Thanh H phải nộp số tiền 1.097.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Khấu trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 765.000 đồng (Bảy trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0015304 ngày 17/01/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Vậy anh Nguyễn Thanh H còn phải tiếp tục nộp số tiền 332.500đồng (Ba trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Án xử công khai nguyên đơn, bị đơn có mặt có tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND. Tỉnh Vĩnh Long 01;
- VKSND.H Bình Tân 01;
- Chi cục THADS.H Bình Tân 01;
- Các đương sự 02;
- Lưu hồ sơ 01.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên, đónga dấu)

Nguyễn Thị Hồng Diễm