

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày: 29-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN H TỈNH TRÀ VINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Bá Thi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Trần Đông
2. Ông Dương Thanh Hùng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trường Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H tham gia phiên tòa: Ông Lâm Minh Khoa, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Trầm Quốc N sinh năm 1982; nơi cư trú: ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 06/12; con ông Trầm M, sinh năm 1959 và bà Trương Thị Bé H, sinh năm 1959; vợ Nguyễn Thị Ngọc Y, sinh năm 1987 có 01 người con sinh năm 2014, anh chị em ruột có 05 người, lớn nhất không rõ năm sinh, nhỏ nhất không rõ năm sinh; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 21-10-2020 thực hiện hành vi đánh bạc bị Công an xã Đôn Châu quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.610.000 đồng đã chấp hành xong. Ngày 27/8/2021 Trầm Quốc N bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

2. Kiên Phước T sinh ngày 07/02/1982; nơi cư trú: ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr; nghề nghiệp: Công chức; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Kiên Lý V, sinh năm 1950 và bà Trương Thị Th, sinh năm 1959; vợ tên Thạch Sô Ph, sinh năm 1990 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2015; anh chị em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1987; tiền sự: Không; tiền án: Không. Ngày 27/8/2021 Kiên Phước T bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

3. Trần Văn H, sinh năm 1964; nơi cư trú: ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 02/12; con ông Trần H Ph, không rõ

năm sinh (Đã chết) và bà Hứa Thị Tr, không rõ năm sinh (đã chết); vợ tên Mai Thị Mỹ Th sinh năm 1964; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1996; anh chị em ruột 03 người, lớn nhất sinh năm 1957, nhỏ nhất là bị cáo; tiền sự: Không; tiền án: Không; Ngày 27/8/2021 Trần Văn H bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

4. Hứa Thanh T, sinh ngày 04/7/1985; nơi cư trú: ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 09/12; con ông Hứa H (đã chết) và bà Lữ Thị M (đã chết), vợ tên Phạm Thị Diễm K sinh năm 1984; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2014; anh chị em ruột 06 người, lớn nhất không rõ năm sinh, nhỏ nhất không rõ năm sinh; tiền sự: Không; tiền án: Không; Ngày 27/8/2021 Hứa Thanh T bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn H: Bà Lục Khả Tú là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh.

Người bào chữa cho bị cáo Kiên Phước T: Bà Phạm Thị Thiên Phương là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Bị cáo Trầm Quốc N đưa ra hình thức cá cược, đứng ra nhận ghi và trực tiếp ăn thua với những con bạc tham gia cá độ bóng đá với các lần cụ thể:

Lần thứ nhất: vào lúc 23 giờ ngày 28/6/2021 diễn ra giữa trận Tây Ban Nha và Croatia: Kiên Phước T tham gia các cược ăn thua với N bằng nhiều hình thức:

- Cá độ kèo trên 90 phút, 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng
- Cá độ tài 90 phút 3.000.000 đồng thắng 2.850.000 đồng.
- Cá độ kèo trên hiệp 01 số tiền 500.000 đồng thua 250.000 đồng.
- Cá độ tài hiệp 1 với số tiền: 500.000 đồng thắng 400.000 đồng.
- Cá độ tài hai hiệp phụ 500.000 đồng thắng 420.000 đồng.

Như vậy T tham gia cá cược bóng đá ăn thua với N lần thứ nhất giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Croatia tổng số tiền là 5.500.000 đồng (trong này T nhận cá cược cho Lê Văn Hải H 1.000.000 đồng và Lữ Thanh A 2.000.000 đồng), thắng được 3.670.000 đồng, thua 1.250.000 đồng nên T chịu trách nhiệm hình sự số tiền là 9.170.000 đồng.

Trần Văn H tham gia cá độ ăn thua trực tiếp với N.

- Cá độ bên đội tuyển Tây Ban Nha kèo trên đá 90 phút, số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng.
- Cá độ xỉu 90 phút số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng.
- Cá độ hiệp 2 tài số tiền 2.000.000đ triệu thắng 1.680.000đ.

- Cá độ kèo dưới bên đội tuyển Croatia hai hiệp phụ số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng.

- Cá độ tài hai hiệp phụ số tiền 1.000.000 đồng thắng 840.000 đồng.

Như vậy số tiền H tham gia cá độ ăn thua với N là 6.000.000 đồng thắng 2.520.000 đồng và thua 3.000.000 đồng nên H chịu trách nhiệm hình sự là 8.520.000 đồng.

Hứa Thanh T tham gia cá độ ăn thua trực tiếp với N.

- Cá độ xỉu hiệp 1 số tiền là 2.000.000 đồng thua 2.000.000 đồng.

- Cá độ tài hiệp phụ với số tiền: 1.000.000 đồng thắng 840.000 đồng.

Như vậy số tiền T tham gia cá độ ăn thua với N là 3.000.000 đồng, thắng 840.000 đồng và thua 2.000.000 đồng nên T chịu trách nhiệm là 3.840.000 đồng.

Ngoài ra còn có các đối tượng tham gia cá độ ăn thua với N trong trận Tây Ban Nha gặp đội Croatia:

- Tạ Ngọc Đ tham gia 2.000.000 đồng thua 2.000.000 đồng.

- Hứa Văn Y tham gia số tiền 2.000.000 đồng thắng 2.000.000 đồng, tổng số tiền ăn thua 4.000.000 đồng.

- Kim Ngọc H tham gia 1.500.000 đồng thắng 920.000đ, tổng số tiền ăn thua 2.420.000 đồng.

Tổng số tiền Trầm Quốc N nhận ghi cá độ ăn thua trực tiếp với các con bạc lần thứ nhất là 20.000.000 đồng, thắng 8.250.000 đồng và thua 6.710.000 đồng, nên Trầm Quốc N phải chịu trách nhiệm hình sự lần đánh bạc thứ nhất số tiền 28.250.00 đồng

Lần thứ 2 vào lúc 02 giờ ngày 29/6/2021 diễn ra giữa trận Pháp và Thụy Sĩ:

Kiên Phước T tham gia cá độ ăn thua trực tiếp với N.

- Cá độ bên đội tuyển Pháp kèo trên với số tiền 3.000.000 đồng thua 3.000.000 đồng.

- Cá độ tài 90 phút 1.000.000 đồng thắng được 950.000 đồng.

- Cá độ kèo trên hiệp 1 với số tiền: 500.000 đồng thua 500.000 đồng.

- Cá độ tài hiệp 1 với số tiền: 500.000 đồng không thắng thua.

Như vậy số tiền tham gia đánh bạc lần hai này là: 5.000.000 đồng (trong này T nhận cá độ cho Lê Văn H Hồ 1.000.000đ và Lữ Thanh A 2.000.000 đồng, để ăn thua trực tiếp với N), thắng được 950.000 đồng, thua 3.500.000 đồng nên T chịu trách nhiệm hình sự là 5.950.000 đồng.

Trần Văn H tham gia cá độ với N:

- Cá độ bên đội tuyển Pháp kèo trên đá 90 phút, số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng.

- Cá độ xỉu 90 phút số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng.

- Cá độ hiệp 2 kèo dưới số tiền 2.000.000 đồng triệu thua 1.000.000 đồng.

Như vậy số tiền tham gia cá cược lần hai của H là 4.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng.

Hứa Thanh T tham gia cá độ với N:

- Cá độ xỉu hiệp 1 số tiền là 2.000.000 đồng không ăn thua.
- Cá độ hiệp 2 đá kèo trên với số tiền 3.000.000 đồng thua 3.000.000 đồng.

Như vậy số tiền T tham gia cá độ là 5.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng nên T chịu trách nhiệm hình sự số tiền là: 5.000.000 đồng.

Ngoài ra các đối tượng khác còn tham gia cá cược ăn thua trực tiếp với N:

- Tạ Ngọc Đ tham gia số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng
- Nguyễn Toàn Th tham gia số tiền 500.000 đồng thua 500.000 đồng.
- Hứa Văn Y tham gia kèo trên số tiền 500.000 đồng thua 500.000 đồng.
- Kim Ngọc H tham gia kèo trên số tiền 500.000 đồng thua 500.000 đồng

Tổng số tiền Trầm Quốc N nhận ghi cá cược ăn thua với các con bạc lần thứ hai là 16.500.000 đồng, thắng 12.000.000 đồng và thua 950.000 đồng, nên Trầm Quốc N pH chịu trách nhiệm hình sự lần đánh bạc thứ 2 với số tiền 28.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT-VKSDH, ngày 03-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T về tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; các bị cáo thống nhất nội dung bản cáo trạng và quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng mà bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T phạm tội đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trầm Quốc N từ 30.000.000 đến 35.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Kiên Phước T 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17 của Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trần Văn H 20.000.000 đồng – 25.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Hứa Thanh T 20.000.000 đồng– 25.000.000 đồng.

Buộc bị cáo Hứa Thanh T nộp 8.000.000 đồng do phạm tội mà có nộp ngân sách nhà nước. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo Kiên Phước T, Trần Văn H thống nhất nội dung bản cáo trạng không có ý kiến khác. Về phần hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân các bị cáo, nhận thức pháp luật hạn chế để xem xét mức thấp nhất hình phạt tiền theo đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] - Những chứng cứ xác định các bị cáo có tội:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: T tham gia cá cược bóng đá ăn thua với N lần thứ nhất giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Croatia tổng số tiền là 5.500.000 đồng (trong này T nhận cá cược cho Lê Văn H Hồ 1.000.000 đồng và Lữ Thanh An 2.000.000 đồng), thắng được 3.670.000 đồng, thua 1.250.000 đồng nên T chịu trách nhiệm hình sự số tiền là 9.170.000 đồng. Trần Văn H tham gia cá độ ăn thua trực tiếp với N. Số tiền H tham gia cá độ ăn thua với N là 6.000.000 đồng thắng 2.520.000 đồng và thua 3.000.000 đồng nên H chịu trách nhiệm hình sự là 8.520.000 đồng. T tham gia cá độ ăn thua với N là 3.000.000 đồng, thắng 840.000 đồng và thua 2.000.000 đồng nên T chịu trách nhiệm là 3.840.000 đồng. Ngoài ra còn có các đối tượng tham gia cá độ ăn thua với N trong trận Tây Ban Nha gặp đội Croatia: Tạ Ngọc Định tham gia 2.000.000 đồng thua 2.000.000 đồng. Hứa Văn Ý tham gia số tiền 2.000.000 đồng thắng 2.000.000 đồng, tổng số tiền ăn thua 4.000.000 đồng. Kim Ngọc Hóne tham gia 1.500.000 đồng thắng 920.000 đồng, tổng số tiền ăn thua 2.420.000 đồng. Tổng số tiền Trầm Quốc N nhận ghi cá độ ăn thua trực tiếp với các con bạc lần thứ nhất là 20.000.000 đồng, thắng 8.250.000 đồng và thua 6.710.000 đồng, nên Trầm Quốc N pH chịu trách nhiệm hình sự lần đánh bạc thứ nhất số tiền 28.250.000 đồng.

Lần thứ 2 vào lúc 02 giờ ngày 29/6/2021 diễn ra giữa trận Pháp và Thụy Sĩ:

Kiên Phước T tham gia cá độ ăn thua trực tiếp với N. Như vậy số tiền tham gia đánh bạc lần hai này là: 5.000.000 đồng (trong này T nhận cá độ cho Lê Văn H H 1.000.000 đồng và Lữ Thanh A 2.000.000 đồng, để ăn thua trực tiếp với N), thắng được 950.000 đồng, thua 3.500.000 đồng nên T chịu trách nhiệm hình sự là 5.950.000 đồng. Trần Văn H tham gia cá độ với N số tiền tham gia cá cược lần hai của H là 4.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng. Hứa Thanh T tham gia cá độ với N: số tiền T tham gia cá độ là 5.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng nên T chịu trách nhiệm hình sự số tiền là: 5.000.000 đồng.

Ngoài ra các đối tượng khác còn tham gia cá cược ăn thua trực tiếp với N: Tạ Ngọc Đ tham gia số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng, Nguyễn Toàn Th tham gia số tiền 500.000 đồng thua 500.000 đồng, Hứa Văn Y tham gia kèo trên số tiền 500.000 đồng thua 500.000 đồng, Kim Ngọc H tham gia kèo trên số tiền 500.000 đồng thua 500.000 đồng đã bị xử lý hành chính do không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Tổng số tiền Trầm Quốc N nhận ghi cá cược ăn thua với các con bạc lần thứ hai là 16.500.000 đồng, thắng 12.000.000 đồng và thua 950.000 đồng, nên Trầm Quốc N pH chịu trách nhiệm hình sự lần đánh bạc thứ 2 với số tiền 28.500.000 đồng.

Qua kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai và lời khai nhận của các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng, các bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H truy tố. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở quy kết các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] - Tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trong xóm ấp, pháp luật nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào, nhằm thu lợi bất chính. Bởi vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, có sức khỏe tốt, lẽ ra các bị cáo pH biết chọn cho mình một nghề nghiệp chính đáng để có thu nhập nuôi sống bản thân và giúp ít cho gia đình, nhưng với bản tính thích ngồi không hưởng thụ và háo lợi từ việc cá cược ăn thua bằng tiền không pH tốn nhiều công sức nhưng vẫn có thu nhập. Từ những tư tưởng và suy nghĩ đó đã dẫn các bị cáo đến con đường phạm tội. Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò khác nhau vì vậy cần pH xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có một phán quyết đúng quy định pháp luật.

- Đối với bị cáo Trầm Quốc N: bị cáo điện thoại cho các con bạc để “cáp kèo” cá cược ăn thua bằng tiền, lôi kéo con bạc tham gia và đã giúp sức cho các bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, nhằm thu lợi bất chính.

- Đối với các bị cáo Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T là những người trực tiếp cá cược với bị cáo N để được thua bằng tiền.

Các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sinh sống vùng có đời sống kinh tế khó khăn, trình độ nhận thức pháp luật hạn chế là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự do cá cược 02 lần quy định tại điểm g khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] - Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng:

Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Duyên H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] - Về vật chứng: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu oppo A12 màu xanh và một sim điện thoại số 0339320160 đã qua sử dụng.

01 (một) điện thoại di động bàn phím hiệu nokia màu đen và một sim điện thoại số 0827511601 đã qua sử dụng.

01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu oppo A5 màu đen và một sim điện thoại 0986855464 đã qua sử dụng.

Tiền Việt N đồng: Tổng số tiền 51.500.000 đồng (trong này của Trầm Quốc N 36.500.000 đồng, Kiên Phước T 4.500.000 đồng, Trần Văn H 10.000.000 đồng và Hứa Văn Ý 500.000 đồng), được nộp vào tài khoản tại kho bạc nhà nước huyện Duyên H.

[5] - Về án phí hình sự: Buộc mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng án phí.

Từ nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy ý kiến của vị Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận. Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo có căn cứ được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

Về án phí: Các bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T phạm tội đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trầm Quốc N 35.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Kiên Phước T 30.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 17, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, Điều 51; và Điều 17, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hứa Thanh T 20.000.000 đồng.

Buộc bị cáo Hứa Thanh T nộp 8.000.000 đồng do phạm tội mà có nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu oppo A12 màu xanh và một sim điện thoại số 0339320160 đã qua sử dụng. Một điện thoại di động bàn phím hiệu nokia màu đen và một sim điện thoại số 0827511601 đã qua sử dụng, 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu oppo A5 màu đen và một sim điện thoại 0986855464 đã qua sử dụng. Tiền Việt N đồng: Tổng số tiền 51.500.000 đồng (trong này của Trầm Quốc N 36.500.000 đồng, Kiên Phước T 4.500.000 đồng, Trần Văn H 10.000.000 đồng và Hứa Văn Ý 500.000 đồng), được nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trầm Quốc N, Kiên Phước T, Trần Văn H, Hứa Thanh T có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng án phí.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trần Đông Dương Thanh Hùng

Bùi Bá Thi