

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 161/2022/HS-PT

Ngày: 25/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Năng

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

Ông Hồ Đức Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Tổng Khánh Lâm – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 124/2022/TLPT-HS ngày 04/10/2022 đối với bị cáo Lê Dung H và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Dung H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 02 tháng 7 năm 1992. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố Cảnh Trường, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Lê Hồng T1; (đã chết). Con bà: Lê Thị L1; (đã chết). Anh, chị, em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ sáu. Vợ: Đinh Thị Bích B; Sinh năm: 1989. Hiện đang làm ruộng và trú quán tại phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: Có 01 đứa, sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, kể từ ngày 27/5/2022 cho đến nay (Có mặt).

2. Nguyễn Đình S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1983. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố Liên Minh, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Nguyễn Xuân

H; Sinh năm: 1958. Con bà: Trần Thị M; Sinh năm: 1960. Cả bố và mẹ đều làm ruộng và trú quán tại phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Trần Thị Thu L; Sinh năm: 1988. Hiện đang làm ruộng và trú quán tại phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: Có 03 đứa lớn sinh 2018, đứa nhỏ sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, kể từ ngày 27/5/2022 cho đến nay (Có mặt).

3. Hà Huy T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 7 năm 1979. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố Hợp Tiến, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Hà Huy B1;(đã chết). Con bà: Nguyễn Thị T2; Sinh năm: 1944; trú quán tại phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Trịnh Thị C; Sinh năm: 1985. Hiện đang làm ruộng và trú quán tại phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: Có 03 đứa, đứa lớn sinh 2011, đứa bé sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, kể từ ngày 27/5/2022 cho đến nay (Có mặt).

- *Bị hại không có kháng cáo:*

Cty TNHH Gang thép Hưng nghiệp FOMOSA Hà Tĩnh: địa chỉ: Khu kinh tế Vũng Áng, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt).

Đại diện cho bị hại theo ủy quyền: Ông Nguyễn Ngọc H; sinh năm 1995 Nghề nghiệp: Kỹ sư quản lý Phòng cháy chữa cháy. Địa chỉ: Khu kinh tế Vũng Áng, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:* Chị Đinh Thị Bích B. Sinh năm: 1989. Hiện đang làm ruộng và trú quán tại phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

* Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị N. Sinh năm 1994; địa chỉ: Tổ dân phố Long S, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh (Vắng mặt).

Những người khác không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình làm việc tại xưởng cán nóng Công ty Formosa Hà Tĩnh đóng tại địa bàn phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Lê Dung H, Nguyễn Đình S và Hà Huy T, phát hiện dây cáp điện tiếp địa bằng đồng trong hầm của công ty đã bị cắt còn thừa một số đoạn ở cột và vách ngăn. Đến cuối tháng 4/2022, Lê Dung H trao đổi với Nguyễn Đình S và Hà Huy T “dây tiếp địa họ

lấy hết rồi, lựa mấy đoạn hay anh em ta lấy kiếm tiền uống rượu” và được cả hai đồng ý. Sau khi trao đổi, thống nhất S và T đi mua một chiếc kéo cắt cáp, 03(ba) con dao rọc giấy và băng dính màu đen bỏ vào ba lô đem vào giấu dưới hầm xưởng cán nóng công ty Formosa Hà Tĩnh. Đến ngày 24/4/2022, cả ba làm ca ban đêm, sau khi nhận ca H, S và T đi xuống hầm xưởng cán nóng tìm dây cáp tiếp địa để cắt trộm, khi phát hiện đoạn dây tiếp địa nào bị cắt còn thừa ở phần cột hoặc vách ngăn thì trèo lên dùng tay kéo xuống, đoạn nào không kéo được thì dùng kéo cắt cáp, cắt sát cột hoặc vách ngăn đem xuống cắt ngắn lại thành từng đoạn dài khoảng 30-40cm, rồi dùng dao rọc giấy bóc lớp vỏ bên ngoài lấy lõi điện đồng bên trong, mỗi ngày mỗi người lấy khoảng 3-5kg đem cất giấu trong hầm. Hằng ngày đi làm H, S và T thực hiện với cách thức như trên, sau khi gom lại được khoảng 30-35kg thì bó lại thành một bó và tiếp tục giấu trong hầm. Từ ngày 24/4/2022 đến rạng sáng ngày 23/5/2022, là thời gian làm ca đêm, H, S và T cắt và lấy trộm được 03 (ba) bó lõi dây cáp điện, mỗi bó nặng khoảng 30-35kg đem cất giấu trong hầm xưởng cán nóng. Đến sáng ngày 23/5/2022, khi tan ca H, S và T mỗi người lấy một ba lô xuống hầm, đem ba cuộn lõi dây cáp bỏ vào trong ba lô, rồi dùng xe đạp chở đến bãi đất trống cất giấu cuộn dây cáp dưới bụi cây để đến tối cùng ngày vào lấy đem ra bán. Khoảng 19 giờ ngày 23/5/2022, Lê Dung H dùng xe mô tô BKS 38K1-323.14 của mình chở Hà Huy T, còn Nguyễn Đình S, đi xe mô tô 38N6-6283, đến hàng rào Công ty Formosa, cả ba để xe bên ngoài, rồi trèo hàng rào vào bên trong đi đến vị trí đã cất giấu lõi dây cáp điện, lấy bỏ vào ba lô mang đi ra, Lê Dung H lấy xe mô tô chở Hà Huy T và hai cuộn dây đồng tiếp địa, còn Nguyễn Đình S đi một mình và cả ba đem đến ốt mua bán phế liệu của chị Nguyễn Thị N, ở tổ dân phố Long S, phường Kỳ Long để bán. Tuy nhiên khi vừa đến nơi chưa kịp bán thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, Lê Dung H và Nguyễn Đình S lái xe bỏ chạy, còn Hà Huy T bị lập biên bản và tạm giữ cùng 03(bó) lõi dây cáp điện bằng đồng có khối lượng 100,5kg.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 48, ngày 26/5/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Kỳ Anh kết luận: 100,5kg lõi dây cáp điện bằng đồng mà các đối tượng chiếm đoạt của Công ty TNHH gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh có giá trị là 17.085.000đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh đã áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 17, Điều 58, Điều 38, Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a, Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo: Lê Dung H, Nguyễn Đình S, Hà Huy T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Dung H 12 (Mười hai) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình S 09 (Chín) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Hà Huy T 09 (Chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 06/9/2022 bị cáo Nguyễn Đình S kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 7/9/2022 bị cáo Hà Huy T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Ngày 09/9/2022 bị cáo Lê Dung H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Đình S, Hà Huy T giữ nguyên nội dung kháng cáo. Lê Dung H thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nhân thân, hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Dung H; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình S và Hà Huy T: xử phạt bị cáo Nguyễn Đình S 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Hà Huy T 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, do đó HĐXX đã có đủ chứng cứ để kết luận:

Từ ngày 24/4/2022 đến ngày 01/5/2022 và rạng sáng ngày 23/5/2022, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Công ty Formosa Hà Tĩnh, nên Lê Dung H bàn với Nguyễn Đình S và Hà Huy T, mua kéo cắt cáp, dao rọc giấy và băng dính màu đen, dùng cắt dây cáp điện tiếp địa bằng đồng trong hầm đã bị cắt còn thừa ở một số đoạn cột và vách ngăn để bán lấy tiền uống rượu. Lúc 19 giờ ngày 23/5/2022, cả ba đang đến tiệm mua bán phế liệu của chị Nguyễn Thị N, ở tổ dân phố Long S, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh để bán, thì bị lực lượng công an thị xã Kỳ Anh, kiểm tra phát hiện bắt giữ 03(bó) lõi dây cáp điện bằng đồng có khối lượng 100,5kg, trị giá 17.085.000đ. Với hành vi nêu trên,

Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh đã xét xử các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo

Xem xét kháng cáo của bị cáo Lê Dung H:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Dung H thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, Tòa sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội; đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, s; Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo Lê Dung H là người khởi xướng cầm đầu tuy nhiên xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là trụ cột chính trong gia đình nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm có cơ hội làm lại cuộc đời. Vì vậy, cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, xử phạt bị cáo Lê Dung H mức án 10 tháng tù là tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình S và Hà Huy T:

Hội đồng xét xử thấy cáo Nguyễn Đình S và Hà Huy T là đồng phạm với vai trò thực hành, tiếp nhận ý chí của bị cáo Lê Dung H để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm i, Điểm s, Khoản 1 và Khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo luôn thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi cuộc sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo giáo dục tại địa B cũng đủ nghiêm và thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Vì vậy, cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình S và Hà Huy T cải hình phạt cho các bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Dung H, Nguyễn Đình S và Hà Huy T.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 48/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Lê Dung H, Nguyễn Đình S, Hà Huy T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều i, Điều s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Dung H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều i, Điều s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình S 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt bị cáo Hà Huy T 09(Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Đình S, Hà Huy T cho UBND phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa B trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 87, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Dung H, Nguyễn Đình S, Hà Huy T không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Quang Năng