

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MƯỜNG LAY
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14 /2018/HS-ST
Ngày 22/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Thân Văn Hàm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Điều Văn Sáng và ông Hoàng Văn Tương

- Thư ký phiên tòa: ông Thiều Tất Lơ - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Mường Lay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Bùi Trọng Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2018/TLST-HS, ngày 05/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2018/QĐXXST-HS ngày 08/8/2018 đối với bị cáo:

Vũ Bá L (tên gọi khác: không); sinh năm 1967. Nơi ĐKKHKT: bản Đ , phường N.L, thị xã M.L, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Trường S đã chết và bà Đoàn Thị T sinh năm 1944; Vợ Tòng Thị V sinh năm 1965, gia đình bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1996; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/4/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Sìn Văn Q trú tại bản L xã L.N, thị xã M.L., tỉnh Điện Biên. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 6 giờ 35 phút ngày 09/4/2018 tại đầu bản Ló 1 xã Lay Nưa thị xã Mường Lay. Công an thị xã Mường Lay phát hiện bắt quả tang Vũ Bá L có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng. Vật chứng thu được 01 gói giấy bạc màu vàng của báo thuốc lá bên trong chứa chất bột màu

trắng nghi Hêrôin. Tại cơ quan điều tra Vũ Bá L khai nhận nguồn gốc gói ma túy Công an thu được là Lâm nhờ Q ở bản Ló 1 xã Lay Nưa mua hộ ma túy về để sử dụng L đã đưa cho Q 100.000đ. Sau khi mua được ma túy L đang trên đường về nhà khi đi đến đầu bản Ló 1 xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay thì bị công an thị xã phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ số ma túy trên.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng của cơ quan Công an thị xã Mường Lay ngày 09/4/2018 xác định số hêrôin thu giữ của Vũ Bá L có khối lượng là 0,15g. *(Trích 0,15g mẫu gửi giám định)*

Tại bản kết luận giám định số 410/GĐ-PC54 ngày 23/4/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu vật chứng gửi giám định, vật chứng thu giữ của Vũ Bá L là Hêrôin. *(không hoàn lại mẫu vật sau giám định)*

Tại bản cáo trạng số 07 ngày 05/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Vũ Bá L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa và phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Bá L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Vũ Bá L từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2018.

Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS, vì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án.

Bị cáo Vũ Bá L tại phiên tòa nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Bá L đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như sau: Khoảng 6 giờ ngày 09/4/2018 Vũ Bá L đi xe máy từ bản Đór, phường Na Lay, thị xã Mường Lay đến bản Ló 1 xã Lay Nura, thị xã Mường Lay khi đi đến giữa bản Ló 1 thì L gặp Sìn Văn Q bạn quen biết. L đã nhờ Q mua hộ 100.000đ Hêrôin, Q đồng ý sau đó Q cầm tiền đi sau đó khoảng 20 phút sau quay lại đưa cho L 01 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá, L cầm gói ma túy đi về còn Q đi đâu không rõ. Khi L quay về đến đầu bản Ló 1 xã Lay Nura thì bị công an phát hiện bắt quả tang thu 01 gói Hêrôin vừa mua được, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell; 01 giấy phép lái xe và 01 giấy chứng minh thư nhân dân mang tên Vũ Bá L, 01 xe mô tô, 01 đăng ký xe mang biển kiểm soát 27X1 -017.65 mang tên Vũ Hồng Nhung, 01 bơm kim tiêm và 02 ống nước cất Novo. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ cũng như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Hành vi mua hêrôin với mục đích để sử dụng của bị cáo nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Bá L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS.

[3]. Xét tính chất mức độ và hậu quả của tội phạm là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp chính sách độc quyền của Nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy, tiếp tay cho các loại tội phạm khác làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thị xã. Hành vi của bị cáo Vũ Bá L được coi là phạm tội trong trường hợp nghiêm trọng phạm vào điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS. Do đó, bị cáo bị VKS thị xã Mường Lay truy tố, kết luận phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn chính xác, có căn cứ đúng pháp luật, không oan sai. Hành vi của bị cáo L cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo Vũ Bá L có nhân thân xấu là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử hồ sơ thể hiện ngày 10/7/2004 bị Tòa án thị xã Lai Châu, tỉnh Lai Châu xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999, hiện đã được xóa án tích. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và bố bị cáo có công lao thành tính được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên theo biên bản xác minh có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm thấy rằng bị cáo là người lao động tự do, không có tài sản gì có giá trị, gia đình còn gặp nhiều khó khăn. Do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 bom kim tiêm đã qua sử dụng; 02 ống nước Novo đã qua sử dụng. Đối với các 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell; 01 giấy phép lái xe 01 giấy chứng minh thư nhân dân mang tên Vũ Bá L là vật chứng không liên quan đến vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình bị cáo là đúng HĐXX không đề cập giải quyết. Đối với 01 xe mô tô, 01 đăng ký xe mang biển kiểm soát 27X1 -017.65 mang tên Vũ Hồng Nhung. Nhưng không biết Vũ Bá L sử dụng vào việc đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho chị Nhung là đúng HĐXX không đề cập giải quyết.

Trong vụ án này có một người tên là Sìn Văn Q đã mua ma túy cho bị cáo. Công an thị xã đã điều tra chưa đủ căn cứ để truy tố, Viện kiểm sát không truy tố, do vậy HĐXX không đề cập xử lý trong vụ án này.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Bá L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Bá L 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/4/2018.

[3]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy: 01 bom kim tiêm đã qua sử dụng; 02 ống nước NoVo đã qua sử dụng. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay và Chi Cục thi hành án Dân sự thị xã Mường Lay ngày 11/7/2018)*

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, bị cáo Vũ Bá L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết. *(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình).*

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA - TA Tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Bị cáo;
- VKSND thị xã;
- Đội điều tra Công an thị xã;
- Cơ quan THAHS CA thị xã;
- Chi cục THA dân sự thị xã;
- PC 81(THAHS) CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- Hồ sơTHAHS;
- Lưu hồ sơ VA,KT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thân Văn Hàm

Các Hội thẩm nhân dân:
1 **2**

Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa

