

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG HÀ
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST

Ngày: 06- 7- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tống Xuân Tú

2. Bà Cao Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kiên- Kiểm sát viên

Trong ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/HSST- QĐXX ngày 10 tháng 6 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2022/HSST-QĐ ngày 24 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh ngày 04/9/1989 tại huyện B, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn P, xã H, huyện Bg, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; giới tính: N; con ông Trần Văn H1, sinh năm 1960 và bà Phạm Thị Q, sinh năm 1961; vợ là: chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1997 và có 01 con sinh năm 2018; Tiền sự, tiền án: không.

Nhân thân: Ngày 16/11/2020, Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 18/12/2020 đã nộp phạt xong.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 24/01/2022 đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1982

Đại diện theo ủy quyền của anh Kh: Ông Nguyễn Xuân Ch, sinh năm 1958 (bố đẻ anh Kh)

+ Anh Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1977

Đại diện theo ủy quyền của anh Nh: Chị Nguyễn Thị U, sinh năm 1983 (vợ anh Nh)

Đều cư trú: thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình

+ Chị Lô Thị N, sinh năm 1995

Đại diện theo ủy quyền của chị N: Bà Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1973 (mẹ chồng chị N)

Nơi cư trú: thôn K, xã Ph, huyện H, tỉnh Thái Bình

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đào Văn Ch1, sinh năm 1985; Nơi cư trú: thôn Đ, xã Ngh, huyện K, tỉnh Hưng Yên

- Người làm chứng:

+ Chị Trần Thị T, sinh năm 1986; Nơi cư trú: thôn Đ, xã Ngh, huyện K, tỉnh Hưng Yên

+ Bà Phạm Thị Ngọc Bh, sinh năm 1975

+ Anh Nguyễn Đức C, sinh năm 1996

+ Chị Ngô Ngọc H, sinh năm 1996

Đều cư trú: thôn H, xã Th, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

(Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 21/12/2021, Trần Văn H có giấy phép lái xe theo quy định, mượn và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, màu sơn bạc, biển kiểm soát 89A - 210.01 của anh Đào Văn Ch1 đi từ tỉnh Hưng Yên về huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, xe ô tô do H điều khiển đi đến Km 54+950 đường Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Hà Nguyên, xã Thái Phương, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Đây là đoạn đường thẳng, được trải nhựa áp phan bằng phẳng có bề rộng 10,8m được chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt bởi vạch sơn kẻ đường màu vàng đứt đoạn ở giữa. Một chiều là hướng đi thị trấn Hưng Nhân, chiều ngược lại là hướng đi thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà. H điều khiển xe ô tô đi trong điều kiện thời tiết khô ráo, trời nắng, phương tiện tham gia giao thông ít. Theo H khai, do buồn ngủ nên H điều khiển xe đi sang phần đường ngược chiều đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda

Air Blade, biển kiểm soát 17M4 - 8146 do anh Nguyễn Văn Kh điều khiển chở phía sau anh Nguyễn Văn Nh. Sau đó, xe ô tô tiếp tục va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát 99K1 - 191.98 do chị Lô Thị N điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: anh Kh bị chấn thương vùng ngực và vùng chân trái do tai nạn giao thông làm rách da, tổ Ch1 dưới da, gãy xương sườn số 4 bên phải, gãy hai xương cẳng chân trái. Anh Nh bị chấn thương vùng chân trái do tai nạn giao thông làm rách da, tổ Ch1 dưới da, gãy 1/3 giữa và 1/3 dưới xương chày trái, gãy thân xương mác bên trái, gãy đốt 2 ngón 5 bàn chân trái, rạn xương bàn chân. Chị N bị đa chấn thương do tai nạn giao thông làm gãy xương đùi trái, gãy 1/3 trên thân xương chày phải, gãy ngành ngồi mu phải; hai xe mô tô hư hỏng.

- Kết luận giám định pháp y số 23/22/TgT ngày 24/04/2022 của trung tâm giám định pháp y sở y tế Thái Bình kết luận đối với anh Nguyễn Văn Kh “Anh Kh bị chấn thương vùng ngực và vùng chân trái do tai nạn giao thông làm rách da, tổ Ch1 dưới da, gãy xương sườn số 4 bên phải, gãy hai xương cẳng chân trái đã được kết hợp xương bằng nẹp vis, khâu vết thương, truyền dịch, thuốc, phục hồi Ch1 năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 31 %.

- Kết luận giám định pháp y số 24/22/TgT, ngày 24/04/2022 của trung tâm giám định pháp y sở y tế Thái Bình kết luận đối với anh Nguyễn Văn Nh “Anh Nh bị chấn thương vùng chân trái do tai nạn giao thông làm rách da, tổ Ch1 dưới da, gãy 1/3 giữa và 1/3 dưới xương chày trái, gãy thân xương mác bên trái, gãy đốt 2 ngón 5 bàn chân trái, rạn xương bàn chân trái đã được xử trí phẫu thuật kết hợp xương, khâu phục hồi vết thương, kháng sinh, giảm đau, phục hồi Ch1 năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32 % .

- Kết luận giám định pháp y số 25/22/TgT, ngày 24/04/2022 của trung tâm giám định pháp y sở y tế Thái Bình kết luận đối với chị Lô Thị N “Đa chấn thương do tai nạn giao thông làm gãy xương đùi trái, gãy 1/3 trên thân xương chày phải, gãy ngành ngồi mu phải. Đã được xử trí: giảm đau, chống sốc, cố định, chuyển bệnh viện Việt Đức phẫu thuật kết hợp xương. Hiện tại còn đau các vết thương. Các ngón chân còn vận động được, chưa đi lại được (nằm bất động) còn đau vùng khung chậu. Bệnh nhân còn đang nằm điều trị tại bệnh viện nên chưa đánh giá được hết các tổn thương tới các Ch1 năng khác hay không. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 47%”

Tại thời điểm giám định, do chị Lô Thị N còn đang nằm điều trị tại bệnh viện nên Kết luận giám định chưa đánh giá được hết các tổn thương tới các Ch1 năng khác hay không. Ngày 11/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với chị N, tuy nhiên chị N kiên quyết từ chối việc giám định. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà đã ra Quyết định dẫn giải để đưa chị N đi giám định bổ sung nhưng chị N không chấp hành. Tại Công văn số 27/CV ngày 29/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình cho biết (Trung tâm pháp y Thái Bình không thể giám định bổ sung tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với chị N thông qua bệnh án). Vì vậy, chỉ có căn cứ xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của chị N là 47 %.

- Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS ngày 28/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, kết luận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển kiểm soát 17M4 - 8146 của anh Nguyễn Văn Kh bị hư hỏng trị giá thiệt hại là 15.565.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát 99K1 - 191.98 của anh Lê Duy Cường bị hư hỏng trị giá thiệt hại là 21.590.000 đồng.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKSHH ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã truy tố Trần Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo không tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng và được chứng minh bằng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; bản kết luận giám định pháp y; bản kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại, bị đơn dân sự, người làm chứng và toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, tại Km 54+950 đường Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Hà Nguyên, xã Thái Phương, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình; Trần Văn H, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89A - 210.01, do buồn ngủ nên H điều khiển xe đi sang phần đường ngược chiều đã đâm vào xe mô tô do anh Nguyễn Văn Kh điều khiển chở phía sau anh Nguyễn Văn Nh và xe mô tô do chị Lô Thị N điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả anh Kh bị thương tích 31%, anh Nh bị thương tích 32%, chị N bị thương tích 47%; hai xe mô tô hư hỏng. Tổng tỷ lệ thương tích của anh Kh, anh Nh và chị N là 110%; tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 37.155.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Trần Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây thương tích cho 03 người, tổng tỷ lệ thương tích là 110%, tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 37.155.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Trần Văn H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

c) *Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;*

...

5. *Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm Ch1 vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc Nh định từ 01 năm đến 05 năm.*

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội: Hành vi bị cáo điều khiển xe ô tô không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường, gây thương tích cho 03 người, tổng tỷ lệ thương tích là 110%, tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 37.155.000 đồng là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện, người tham gia giao thông đường bộ. Chính vì vậy, cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường Kh phục hậu quả cho các bị hại và các bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội với lỗi vô ý, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo bản thân, do đó không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và cũng để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm Ch1 vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc Nh định từ một năm đến năm năm”. Tuy nhiên, hành vi điều khiển xe ô tô gây tai nạn của bị cáo do lỗi vô ý nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và các bị hại đã thống Nh thỏa thuận việc bị cáo bồi thường tiền viện phí, tiền thuốc men, ngày công lao động bị mất, các chi phí hợp lý khác cho việc chữa trị và tài sản bị hư hỏng cho các bị hại: anh Nguyễn Văn Kh số tiền 72.200.000 triệu đồng, anh Nguyễn Văn Nh số tiền 67.900.000 đồng và chị Lô Thị N số tiền 200.000.000 triệu đồng. Xét thấy sự

thỏa thuận bồi thường do tự nguyện, không bị ép buộc, không trái pháp luật nên cần ghi nhận sự thỏa thuận này.

[8] Về vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã trả lại cho anh Đào Văn Ch1 01 xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, màu sơn bạc, biển kiểm soát 89A - 210.01; trả lại cho anh Nguyễn Văn Kh 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển kiểm soát 17M4 - 8146; trả lại cho anh Lê Duy Cường (chồng chị N) 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát 99K1 - 191.98. Không ai có ý kiến, yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết những tài sản nêu trên

- Một số mảnh vỡ nhựa của xe ô tô và xe mô tô không còn giá trị sử dụng và không ai có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 3302030427 mang tên Trần Văn H cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Khê, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận việc bị cáo đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho các bị hại: anh Nguyễn Văn Kh số tiền 72.200.000 triệu đồng (Bảy mươi hai triệu hai trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Văn Nh số tiền 67.900.000 đồng (Sáu mươi bảy triệu chín trăm nghìn đồng) và chị Lô Thị N số tiền 200.000.000 triệu đồng (Hai trăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy: Một số mảnh vỡ nhựa của xe ô tô và xe mô tô.

Vật chứng trên đang được chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình quản lý.

- Trả lại bị cáo Trần Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C số 3302030427 mang tên Trần Văn H (lưu trong hồ sơ vụ án)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Hưng Hà;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Công an huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS H.Hưng Hà;
- Người TGTT khác;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thế Hùng