

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 473/2023/DS-ST

Ngày: 29-9-2023

V/v tranh chấp “Hợp đồng vay tài sản”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Phạm Vân Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Y.
2. Ông Huỳnh Văn Phó.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa: Bà Trần Ngọc Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 228/2023/TLST- DS ngày 07 tháng 6 năm 2023 về tranh chấp “Hợp đồng vay tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2023/QĐXXST-HN ngày 28 tháng 8 năm 2023, quyết định hoãn phiên tòa số 74/2023/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2023, giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Đ; Địa chỉ: Số 130 đường Phan Đăng Lưu, phường 3, Quận P, Thành Phố Hồ Chí Minh; Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh T. Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị; Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Huy C. Chức vụ: Giám đốc PGD Mỹ Tho - Ngân hàng TMCP Đ - Chi nhánh Tiền Giang (Theo quyết định ủy quyền số 163/QĐ-DAB-HĐQT-PC ngày 08/08/2022); Ông C ủy quyền lại cho: Ông Nguyễn Thanh P. Chức vụ: Nhân viên khách hàng cá nhân (theo quyết định ủy quyền số 64/QĐ.MTO ngày 20/12/2022). Địa chỉ: 63 Ấp Bắc, phường 4, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Số điện thoại: (0273) 3 977 686 – 0399 597 047 (vắng mặt);

- Bị đơn: Ông Huỳnh Công O, sinh năm 1980. Địa chỉ: Trung Đoàn, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện, bản khai và quá trình tố tụng, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Nguyễn Thanh P trình bày: Ngày 23/12/2016, ông Huỳnh Công O có ký kết với Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ Giấy đăng ký vay tiền trả góp kiêm khế ước nhận nợ số tiền 60.000.000 đồng, thời hạn vay 05 năm (60 tháng), trả 1.400.000 đồng/tháng vào ngày 02 tây hàng tháng, lãi suất trong hạn là 8%/năm, mục đích vay tiêu dùng, hình thức vay tín chấp. Quá trình thực hiện hợp đồng, ông O liên tục trả trễ trong nhiều kỳ mặc dù Ngân hàng đã nhiều lần nhắc nhở. Tính đến 29/9/2023 ông O còn nợ

Ngân hàng Đ số tiền vốn là 15.976.227 đồng, tiền lãi trong hạn là 638.802 đồng, lãi quá hạn là 439.471 đồng. Nay Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ yêu cầu ông Huỳnh Công O trả cho Ngân hàng tổng số 17.054.500 đồng và tiền lãi phát sinh theo giấy đăng ký vay tiền tính từ sau ngày toà xét xử cho đến khi ông O trả hết nợ. Thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

* Bị đơn ông Huỳnh Công O vắng mặt và không có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án, về nội dung vụ án đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ, buộc ông Huỳnh Công O trả cho Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ số tiền 17.054.500 đồng và tiền lãi phát sinh theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong Giấy đăng ký vay tiền kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thanh toán hết nợ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ khởi kiện yêu cầu ông Huỳnh Công O trả cho Ngân hàng đồng tiền vốn 15.976.227 đồng và tiền lãi phát sinh từ số tiền vay nêu trên. Do đó Tòa án xác định đây là quan hệ pháp luật tranh chấp “Hợp đồng vay tài sản” theo quy định tại Điều 463 của Bộ luật dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

[2] Ông Huỳnh Công O đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông Bình.

[3] Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Tòa xét thấy: Căn cứ Giấy đăng ký vay tiền trả góp kiêm khế ước nhận nợ ngày 23/12/2016 thì ông Huỳnh Công O có vay của Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ số tiền 60.000.000 đồng, thời hạn vay 05 năm (60 tháng), trả 1.400.000 đồng/tháng vào ngày 02 tây hàng tháng, lãi suất trong hạn là 8%/năm, mục đích vay tiêu dùng, hình thức vay tín chấp. Quá trình thực hiện hợp đồng, ông O liên tục trả trễ trong nhiều kỳ và đến ngày 15/4/2021 ông O không thanh toán cho Ngân hàng khoản tiền nào nữa. Bị đơn không thực hiện đúng cam kết, vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên phát sinh nợ quá hạn. Do đó, Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ yêu cầu ông Huỳnh Công O trả cho Ngân hàng tổng số 17.054.500 đồng và tiền lãi phát sinh theo giấy đăng ký vay tiền tính từ sau ngày toà xét xử cho đến khi ông O trả hết nợ là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Ông O vắng mặt, không đưa ra chứng cứ chứng minh cũng không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên Tòa án căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ để giải quyết theo quy định tại khoản 4 Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự.

[5] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án thì ông O phải chịu 852.725 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 271, Điều 228 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 463, Điều 466 Bộ luật dân sự;

Căn cứ điều 91, Điều 95, Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ.

Buộc ông Huỳnh Công O trả cho Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ số tiền 17.054.500 đồng. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm ông Huỳnh Công O còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi phát sinh theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong Giấy đăng ký vay tiền cho đến khi thanh toán hết nợ. Thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí: ông Huỳnh Công O phải chịu 852.725 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ 425.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0021800 ngày 31/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Tiền Giang.

3. Ngân hàng Thương Mại Cổ Phần Đ và ông Huỳnh Công O có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định các Điều 6,7, 7a,7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

* Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện C, Tiền Giang;
- Chi cục THADS huyện C, Tiền Giang;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Trần Phạm Vân Trang