| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TUY ĐỨC**<br>**TỈNH ĐẮK NÔNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |
| Bản án số: 34/2024/HS-ST<br>Ngày 19-7-2024 | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn X Triệu.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lưu Ngọc Khoa và bà Phan Thị Kim Loan.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà H'Ra Chen - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Mạnh Ứng – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức mở phiên toà xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 37/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

**Đàm Văn X (Đàm Đình X, X Tày)**, sinh năm 1962 tại tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký thường trú: Không xác định; chỗ ở: Thôn 2, xã N, huyện ĐL, tỉnh Đắk Nông; trình độ văn hóa: 2/10; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Đàm Văn Q và bà Hoàng Thị B (đã chết); có vợ là Phạm Thị Hường và 06 con, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/6/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 08 năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999 tại bản án hình sự sơ thẩm số 187/HSST, bị cáo kháng cáo. Ngày 26/12/2002, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng tuyên không chấp nhận kháng cáo, y án sơ thẩm tại bản án hình sự phúc thẩm 928/2002/HSPT, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 05/11/2008, đã được xóa án tích; bị bắt tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 23/12/2023 chuyển tạm giam đến nay – Có mặt.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Vũ Thị Xuân M, sinh năm 1982 – vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 61, khu phố 4, phường TM, Tp. B, tỉnh Đồng Nai.

*- Người làm chứng:*

Chị Phạm Thị H, sinh năm 1966 – vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 2, xã N, huyện ĐL, tỉnh Đắk Nông.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 13/12/2023, Đàm Văn X điều khiển xe mô tô biển số 60X3 – 3805 đi từ nhà mình thuộc thôn 01, xã N, huyện ĐL, tỉnh Đắk Nông đến bản N, xã ĐN, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông gặp 01 người đàn ông (chưa xác định nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma túy với số tiền 4.000.000 đồng thì người này đồng ý. Sau khi nhận tiền, người đàn ông đưa cho X 01 gói giấy bạc bên trong chứa 01 gói zip (Zipper), trong gói zip chứa 13 gói nilon, trong mỗi gói nilon đều chứa ma túy, X cầm gói ma túy rồi điều khiển xe mô tô về nhà. Sau đó, X lấy 01 gói nilon chứa ma túy ra sử dụng một ít rồi gói lại. Khoảng 14 giờ ngày 14/12/2023, X cất giấu gói ma túy trên người và điều khiển xe mô tô biển số 60X3 – 3805 đi đến xã QT, huyện TĐ để làm rẫy. Trên đường đi, X dừng xe vào bụi cây bên đường thuộc địa phận xã Q rồi lấy gói ma túy đã sử dụng trước đó ra để tiếp tục sử dụng. Sau khi sử dụng xong, X cất gói ma túy vừa sử dụng vào gấu quần, số còn lại cất vào trong mũ bảo hiểm rồi tiếp tục điều khiển xe về hướng xã QT, huyện TĐ. Khoảng 15 giờ cùng ngày khi X đi đến đoạn đường nhựa thuộc thôn ĐM, xã Q, huyện TĐ thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức bắt quả tang. Thu giữ 01 gói giấy bạc, bên trong chứa 01 gói nilon, trong gói nilon chứa chất rắn màu trắng (nghi là ma túy); 01 gói giấy, bên trong chứa 01 gói zip, bên trong gói zip có 12 gói nilon, trong các gói nilon chứa chất rắn màu trắng (nghi là ma túy); 01 xe mô tô biển số 60X3 – 3805; 01 mũ bảo hiểm.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Đàm Văn X ngày 14/12/2023, kết quả: dương tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 477/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận:

- Chất rắn màu trắng đựng trong 01 gói nilon (*bên ngoài gói nilon được bọc bằng 01 gói giấy bạc*) được niêm phong trong bì thư có ghi "Thu giữ tại gấu quần bên phải Đàm Đình X đang mặc" gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng mẫu là 0,0841 gam (hoàn lại sau giám định là 0,0684 gam).

- Chất rắn màu trắng đựng trong 12 gói nilon (*bên ngoài 12 gói nilon được bọc bằng 01 gói Zipper chỉ đỏ*) được niêm phong trong bì thư có ghi "Thu giữ tại nón bảo hiểm Đàm Đình X đang đội" gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022

của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng mẫu là 2,7386 gam (hoàn lại sau giám định là 2,6032 gam).

Quá trình điều tra ban đầu, bị cáo khai tên Đàm Đình X. Tuy nhiên, bị cáo khai nhận thêm ngày 12/6/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk tuyên phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999 tại bản án hình sự sơ thẩm số 187/HSST. Sau khi thu thập bản án Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức xác định người bị tuyên án là Đàm Văn X nên ngày 12/6/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức quyết định trưng cầu giám định công thức vân tay tại Danh bản số 741 lập ngày 14/8/2001 tại Công an huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk của Đàm Văn X (ký hiệu A1) và đường vân tay in trên Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 391 ngày 05/11/2008 của Trại giam Gia Trung (ký hiệu A2) với công thức vân tay tại Danh, chỉ bản số 07/2024 lập ngày 01/01/2024 tại Công an huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông của Đàm Đình X (ký hiệu M), có phải do cùng một người in ra ra hay không.

Tại Kết luận giám định số 265/KL-KTHS ngày 17/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận:

Dấu vân tay in trên danh bản cần giám định (ký hiệu A1), Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù cần giám định (ký hiệu A2) so với dấu vân tay in trên danh bản, chỉ bản mẫu so sánh (ký hiệu M) là dấu vân tay của cùng một người in ra.

Ngày 20/6/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị cáo từ tên Đàm Đình X sang tên Đàm Văn X theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 42/CT-VKS-TĐ ngày 01/7/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo Đàm Văn X về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đàm Văn X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại Cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đàm Văn X. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Văn X từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/12/2023.

*Xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã ra quyết định xử lý trả lại 01 biển số 60X3 – 3805 cho chị Vũ Thị Xuân Mai là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm và 2,6716 gam Heroine (hoàn lại sau giám định).

- Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô có số máy VTT29JL1P52FMH036691, số khung RRKWCH1UM8XN36691.

Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Văn X không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án, thể hiện: Khoảng 15 giờ ngày 14/12/2023 tại đoạn đường nhựa thuộc thôn ĐM, xã Q, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức phát hiện bắt quả tang Đàm Văn X đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,8227 gam ma túy, là Heroine, mục đích để sử dụng.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Đàm Văn X phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức là có căn cứ pháp luật.

**Tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định**:

*"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

*...*

*c, Heroin,... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

*...".*

[3] Xét thấy, hành vi phạm tội do bị cáo Đàm Văn X gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm và bị trừng trị nghiêm khắc nhưng do ý thức xem thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện cũng như việc bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội liên quan đến ma túy, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[6] Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[7] Đối với đối tượng là người đàn ông đã bán ma túy cho Đàm Văn X, không xác định được nhân thân, lai lịch, đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức tách ra tiếp tục điều tra, xác minh là phù hợp, cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Đàm Văn X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Tuyên bố bị cáo Đàm Văn X (Đàm Đình X, X Tày) phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Văn X (Đàm Đình X, X Tày) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/12/2023.

**2.** Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã ra quyết định xử lý trả lại 01 biển số 60X3 – 3805 cho chị Vũ Thị Xuân M là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm và 2,6716 gam Heroine (hoàn lại sau giám định).

Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô có số máy VTT29JL1P52FMH036691, số khung RRKWCH1UM8XN36691.

*(Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Đức).*

**3.** Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đàm Văn X phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Tuy Đức;
- Công an huyện Tuy Đức;
- Chi Cục THADS huyện Tuy Đức;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu, HS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**(Đã ký, đóng dấu)**

**Nguyễn X Triệu**