

Bản án số: 28/2018/HS-ST

Ngày: 16 - 3 -2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Quốc Hà

Bà Trương Thị Hồng Phương

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Dương Thị Thảo Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Khoa- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1997, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: số A đường P, Phường M, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh;Chỗ ở: số K đường Q, Phường O, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc:Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Nguyễn Thị N; Chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày: 22/10/2017; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 45 ngày 22/10/2017, Công an Phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính phát hiện Nguyễn Văn Q đang cất giấu 02 gói nylon có chứa chất bột màu trắng và 05 viên nén hình chữ nhật màu xanh dương (Q khai là ma túy) nên tiến hành thu giữ vật chứng và lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn Q khai nhận: khoảng 23 giờ ngày 20/10/2017 Q đi chơi với một nhóm bạn ở Quận 1. Q cùng nhóm bạn có hùn tiền lại được 1.000.000 đồng để mua ma túy sử dụng, Q gặp 01 người tên T1 ở quán Bar mua được 02 gói nylon chứa chất bột màu trắng (là ma túy tổng hợp) và 05 viên thuốc lắc, sau khi mua xong không sử dụng tại quán bar mà Q đem về nhà số K đường Q, Phường O, quận G cất trên gác nhà. Khoảng 20 giờ ngày 21/10/2017 Q được Nguyễn Nhật T và Nguyễn Bá Anh K rủ đi nhậu, sau đó Q, T và K về nhà Q tiếp tục nhậu tại đây Q rủ K và T hùn tiền mua ma túy sử dụng. Cả 3 mỗi người hùn 100.000 đồng và Q đi mua ma túy tổng hợp về cùng sử dụng chung hết số ma túy mà Q mua về và cùng ngủ lại. Đến khoảng 01 giờ 45 ngày 22/10/2017 thì Công an Phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính phát hiện Nguyễn Văn Q đang cất giấu 02 gói nylon có chứa chất bột màu trắng và 05 viên nén hình chữ nhật màu xanh dương (Q khai là ma túy) nên tiến hành thu giữ vật chứng và lập biên bản phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra K và T khai nhận khi đến nhà Q có hùn tiền mua ma túy sử dụng và đã sử dụng hết số ma túy đã mua, còn việc Q cất giữ số ma túy mà Cơ quan Công an thu giữ thì T và K hoàn toàn không biết. Cho đối chất giữa Q, T và K thì Q cũng thừa nhận T và K không biết số ma túy mà Q cất giữ. Do đó, không có đủ căn cứ chứng minh T và K đồng phạm với Q trong việc cất giữ số ma túy trên.

Tại bản kết luận giám định số 1678/KLGD-H ngày 30/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Chất bột màu trắng trong 02 gói nylon 5,0732 gram không tìm thấy ma túy; 05 viên nén hình chữ nhật màu xanh dương trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,5701 gram là loại MDMA.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 02 gói nylon chứa chất bột màu trắng và 01 gói nylon chứa 05 viên nén hình chữ nhật màu xanh dương đã được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Q và hình dấu Công an Phường 11, quận Gò Vấp.

- 01 bình nhựa có gắn nỏ thủy tinh và ống hút là dụng cụ Q dùng để sử dụng ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Q.mobile số sim 01223623818 (của Q).

Đối với đối tượng tên T1 đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Q Cơ quan điều tra chưa xác minh được lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý, khi nào xác định được xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 26/CTr-VKS, ngày 30/01/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Nguyễn Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành.

Tại phiên toà Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều

51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành;

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 01 năm 6 tháng đến 02 năm tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.
- Tịch thu và tiêu hủy lượng ma túy thu giữ,
- Tịch thu và tiêu hủy 01 bình nhựa có gắn nổ thủy tinh và ống hút.
- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Q.mobile số sim 01223623818,

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận và trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Đối chiếu với các Điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Văn Q đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy.... là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải có mức hình

phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian dài cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo từ bỏ con đường nghiện ngập và tiếp tục học tập phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận khi mua ma túy bị cáo chỉ mua 5 viên nén màu xanh để sử dụng, khi bán người bán có cho bị cáo 02 gói nylon nói về sử dụng thử bị cáo hoàn toàn không biết đó là chất gì. Hội đồng xét xử với ý thức bị cáo không biết đó là chất gì và cũng chưa sử dụng thử, qua xét nghiệm cũng không tìm thấy thành phần ma túy nên không có cơ sở xem xét.

[5] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[6] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chất bột màu trắng chứa trong 02 gói nylon có khối lượng 5,0732 gram không tìm thấy ma túy là vật không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 05 viên nén hình chữ nhật màu xanh dương trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,5701 gram là loại MDMA là vật nhà nước cấm lưu hành và sử dụng Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 bình nhựa có gắn nỏ thủy tinh và ống hút là dụng cụ bị cáo dùng để sử dụng ma túy không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Q.mobile số sim 01223623818 là phương tiện của bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Đối với đối tượng tên T1 đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Q Cơ quan điều tra chưa xác minh được lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý, khi nào xác định được xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 22/10/2017.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Q và hình dấu Công an Phường 11, quận Gò Vấp. 01 bình nhựa có gắn nỏ thủy tinh và ống hút.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Q.mobile số sim 01223623818.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 649/PNK, ngày 25/10/2017 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải