

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 32/2024/HS-ST
Ngày: 22-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Hiểu;
- Ông Lương Trường Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Kiều Thị Thành – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yên Như - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2024/HSST – QĐ ngày 09/5/2014 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh năm 1983, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi ĐKKHKT: Hẻm 57 đường Nguyễn Hữu C, phường T, TP. V, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; nơi ở hiện tại: TDP N, phường Q, TP. G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S (Đã chết) và con bà Trần T; có vợ Nguyễn Thị Minh Q và có 03 con, con lớn nhất 17 tuổi, con nhỏ nhất 01 tuổi; tiền án: Năm 2013, phạm tội Hủy hoại rừng, Bản án số 65/2016/HSPT ngày 09/6/2016 của TAND tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 4 năm tù giam. Chấp hành án tại Trại giam Đắk P'lao, đến ngày 30/9/2018, chấp hành xong hình phạt tù. (Chưa được xóa án tích, do chưa chấp hành xong phần án phí và bồi thường thiệt hại), tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2003, bị Công an huyện Đắk Song xử lý vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác (Đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính), bị bắt tạm giữ từ ngày 04/12/2023 – 13/12/2023, hiện đang được tại ngoại tại hẻm 57 đường Nguyễn Hữu C, phường T, TP. V, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Thái N; địa chỉ: Tổ dân phố N, phường Q, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Văn O; địa chỉ: Tổ dân phố N, phường Q, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00' ngày 05/11/2023, sau khi nhậu cùng anh Hoàng Văn O, Hoàng Văn T đi đến nhà anh Trần T1 để xin việc làm, còn anh O đến nhà anh Nguyễn Thái N tiếp tục nhậu.

Sau khi nói chuyện xong, anh T1 rủ T xuống tiệm tạp hoá Nho Tuyết của vợ chồng ông Nguyễn Trọng N1 và bà Mai Thị Ngọc T thuộc TDP N uống nước thì T đồng ý. Khi đến quán, cả hai thấy ông N, anh Trần Văn T2, anh Đinh Công M đang nhậu tại bàn tròn phía trước cửa chính thì cả hai vào ngồi nhậu cùng. Một lúc sau, anh T1 đi xe ra xã Đ, huyện Đ, còn T đã say nên đi vào văng trong nhà ông N1 nằm nghỉ.

Khoảng 19h00' cùng ngày, sau khi nhậu xong anh O, anh N cũng rủ nhau đến quán tạp hoá Nho Tuyết uống nước. Khi đến nơi, anh N thấy ông N1, Minh, T2 đang ngồi ở bàn nhậu nên anh N và anh O vào ngồi nhậu cùng. Do đã nhậu trước đó, nên ông N1 không nhậu nữa, còn T2 và M chờ nhau đi về. Đến khoảng 20h00' cùng ngày, do đã say nên anh O, anh N xảy ra nói tiếng to với nhau. Anh O đứng dậy cầm 01 ly thủy tinh nhỏ (*dùng để uống rượu*) đập mạnh xuống bàn làm vỡ ly thủy tinh thì anh N cũng đứng dậy thách thức O. Lúc này, T đang nằm trên văng thì nghe được tiếng của O và N cãi nhau nên T đứng dậy đi đến để can ngăn. Thấy hai bên vẫn to tiếng với nhau nên T nhặt lấy 01 chiếc đĩa làm bằng gỗ, màu nâu đen, dạng đĩa tròn, có kích thước dài khoảng 25cm, đường kính khoảng 0,5cm đang để sẵn trên bàn nhậu, dùng hai tay bẻ đôi chiếc đĩa thành hai phần rồi cầm phần dài hơn trên tay phải đứng phía bên trái N vung đâm chéo từ ngoài vào trúng vào mắt phải của N gây thương tích. Khi bị T đâm trúng mắt phải thì anh N ngồi xuống, gục đầu lên mặt bàn. Thấy anh N bị T đâm gây thương tích thì anh O đến ôm giữ T lại còn anh N bỏ chạy ra phía ngoài đường. Sau đó, anh N được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Đắk Nông, còn T đi về chòi rẫy nghỉ.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/KLTTCT-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông ngày 11/12/2023 kết luận, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thái N tại thời điểm giám định là 35%; do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây nên.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, xử lý vật chứng:

Chiếc đĩa Hoàng Văn T sử dụng để đâm vào mắt của Nguyễn Thái N gây thương tích, T đã vứt bỏ tại hiện trường, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 03/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng

người, đúng tội và không oan.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 05 – 06 năm tù.

Xử lý vật chứng: Không

Phản dân sự: Sau khi sự việc xảy bị cáo đã bồi thường số tiền 300.000.000đ cho anh Nguyễn Thái N. Hiện, anh N không có yêu cầu gì thêm.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20h00’ ngày 03/11/2023, tại tiệm tạp hoá Nho Tuyết thuộc TDP N, phường Q, thành phố G, Hoàng Văn T đã vô cớ dùng dũa gỗ đâm vào mắt phải anh Nguyễn Thái N gây thương tích. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Thái N là 35%. Hành vi vô cớ dùng dũa gỗ gây thương tích thuộc trường hợp “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*”. Vì vậy, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm.

...

i) Có tính chất côn đồ.

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

... ”.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không chỉ xâm phạm sức khỏe của người khác mà còn thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nên cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục, răn đe bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại số tiền 300.000.000 đồng, thăm hỏi động viên bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn T có 01 tiền án về tội Hủy hoại rừng, chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục phạm tội nên áp dụng tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định đảm bảo được mục đích của hình phạt.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường số tiền 300.000.000đ cho anh Nguyễn Thái N, anh N không có yêu cầu gì thêm, đây là sự tự nguyện của các đương sự phù hợp với quy định pháp luật, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8] Việc xử lý vật chứng: Không.

[9] Xét các chứng cứ buộc tội và quan điểm xử lý của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo, là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 04/12/2023 – 13/12/2023).

2. Việc bồi thường thiệt hại: Không yêu cầu giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Không

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP. Gia Nghĩa;
- Phòng PV 06 và PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP. Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Bùi Thị Ngọc