

Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày: 07/01/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Tàu

Ông Nguyễn Đình Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 306/2020/TLST-HS ngày 30/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Lê Anh C (tức C Thiềng), sinh năm 1989; HKTT: Tổ 3, phường V, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Số 4, Ngõ 3, phố T, phường Q, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Lê Thiềng và bà Trần Thị Thục (đều đã chết);

Tiền sự: Không;

Tiền án: Bản án số 52/2018/HSST ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 36 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Nhân thân:

- Bản án số 136/2006/HSST ngày 28/8/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây xử phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Bản án số 139/2006/HSST ngày 30/8/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây xử phạt 60 tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

- Bản án số 31/2013/HSST ngày 28/3/2013 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Ngày 06/4/2017, bị Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép vũ khí thể thao.

- Ngày 03/11/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội quyết định khởi tố bị can về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

Danh chỉ bản số 624 lập ngày 17/10/2020 do Công an quận Hà Đông, Hà Nội thiết lập. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/10/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Tuấn N (tên khác: Không), sinh ngày 09/11/2002; HKTT: thôn Văn Phú, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: Lớp 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Văn Minh và bà Trịnh Thị Mai;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 23/7/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội khởi tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Ngày 27/10/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội khởi tố, tạm giam chuyển vụ án tới Công an Thành phố Hà Nội giải quyết theo thẩm quyền về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Danh chỉ bản số 622 ngày 27/10/2020 do Công an quận Hà Đông, Hà Nội thiết lập. Bị cáo hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội trong vụ án do Công an thành phố Hà Nội giải quyết. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Lã Xuân D, sinh năm 1989. Trú tại: Khu tập thể Công an X, phường P, quận Hà Đông, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 09/10/2020, Lê Anh C, Đỗ Tuấn N, anh Đỗ Văn Hiền ngồi uống nước trong nhà C (tại số 4, ngõ 3, T) thì N nhìn qua màn hình Camera an ninh của nhà C thấy 01 thanh niên (đã được xác định là anh Lã Xuân D) đeo khẩu trang đi qua nên nói với C: Anh ơi có thằng nào lang thang ngoài kia. Khi anh D bấm chuông cửa nhà chị Phạm Thị Hương Giang (ở số 9, ngõ 4, T) và chờ người ra mở cửa, C mở cửa ra hỏi: Thằng kia, mày trộm cắp gì đấy. Anh D trả lời : Em đến nhà bạn em thôi. C bảo N đưa cho con dao để trong ngăn kéo dài khoảng 40cm, chuôi dao tròn cuốn băng dính màu đen, mũi dao nhọn rồi đi ra chỗ anh D. Anh D chạy lên một đoạn thì bị C đuổi theo dùng dao chém 01 nhát vào đỉnh đầu. N cũng cầm 01 con dao găm dài 27,7cm đi ra chỗ anh D định tiếp ứng cho C. Thấy anh D bị chảy nhiều máu vùng đầu, C bảo N về lấy khăn mặt lau máu cho D. Anh D được chị Giang sơ cứu. Hiền từ nhà C chạy ra nhận ra anh D là bạn học cùng cấp 2 nên lấy xe máy chở anh D và chị

Giang vào Bệnh viện đa khoa Hà Đông để điều trị vết thương. C đưa con dao cho N cất, rồi đưa tiền bảo N vào Bệnh viện nộp tiền viện phí cho anh D. Sau đó, C, N cùng bỏ trốn. Đến ngày 17/10/2020 C, N bị bắt.

Hậu quả: Anh Lã Xuân D bị 01 vết thương rách da chảy máu ở đỉnh đầu dài khoảng 06- 07cm; rộng 0,1cm. Anh D đã trình báo sự việc tại Công an quận Hà Đông và đề nghị xử lý các đối tượng đã gây ra thương tích đối với anh theo pháp luật. Quá trình giải quyết vụ án, anh D không yêu cầu các bị cáo bồi thường về dân sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 7083/C09-TT1 ngày 15/10/2020 và 7717/C09 –TT1 ngày 24/11/2020 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: *Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, xác định anh Lã Xuân D có vết thương trung bình tại vùng thái D đỉnh trái, với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02%.*

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Anh C, Cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật gồm:

- 01 con dao dài 40cm, chuôi dao cuốn băng dính màu đen, lưỡi dao bằng kim loại (C đã sử dụng để chém anh Lã Xuân D);
- 01 dao găm dài 27,7cm chuôi gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên lưỡi dao khắc chữ AK47CCCP (N khai nhận cầm dao trên chạy ra tiếp ứng cho C);
- 01 con dao găm dài 32cm, chuôi dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi dao nhọn hơi cong lên sống dao, thân dao có chữ KNNES;
- 01 tuýp sắt dài 01m, được cuốn bằng băng dính màu đen, một đầu được hàn một lưỡi dao bằng kim loại đã hoen rỉ, lưỡi dao được cắt thủng thành chữ BT;
- 01 kiếm dài 01m, chuôi kiếm dài 28cm, lưỡi kiếm bằng kim loại màu trắng, lưỡi kiếm nhọn, bên ngoài kiếm có bao bằng nhựa màu đỏ-đen;
- 01 đai bằng vải bạt màu rằn ri, 02 đầu có móc khóa, đai dài 89cm, dạng để gài đạn;
- 01 đầu ghi hình có chữ @huaS/N6A02CC4PAZ53644.

Với nội dung như trên, tại Cáo trạng số 308/CT-VKS-HS ngày 30/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Lê Anh C, Đỗ Tuấn N về tội “**Cố ý gây thương tích**” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Anh C từ 12 đến 15 tháng tù.
- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đỗ Tuấn N từ 06 đến 09 tháng tù.

Đề về tội “Cố ý gây thương tích” .

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét do người bị hại không có yêu cầu.
- Về xử lý vật chứng: 01 con dao dài 40cm, chuôi dao cuốn băng dính màu đen, lưỡi dao bằng kim loại; 01 dao găm dài 27,7cm chuôi gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên lưỡi dao khắc chữ AK47CCCP không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 đầu ghi hình có chữ @huaS/N6A02CC4PAZ53644 thu giữ của C không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo. Một số dụng cụ C khai thu thập để sử dụng vào việc đánh nhau không liên quan đến việc phạm tội Công an quận Hà Đông đã giải quyết theo thủ tục chung nên không đề nghị giải quyết trong vụ án này.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định này; do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 09/10/2020, tại ngõ 3 phố T, Đỗ Tuấn N đã có hành vi đưa cho Lê Anh C 01 con dao dài 40cm, chuôi dao cuốn băng dính màu đen, lưỡi dao bằng kim loại để C tấn công anh Lã Xuân D. C đã dùng dao chém 01 nhát vào đỉnh đầu anh D gây nên thương tích với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02%.

Hành vi của Lê Anh C, Đỗ Tuấn N đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố.

[3] Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn; hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác; gây mất trật tự trị an trong khu vực và gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân. Dù không có nguyên nhân mâu thuẫn nhưng bị cáo đã hung hãn, liều lĩnh tấn công người bị hại bằng hành vi rất nguy hiểm; gây tổn hại cho sức khỏe của người bị hại nên cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để trừng phạt bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt: Các bị cáo vô cớ tấn công người bị hại nên phải chịu tình tiết “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo C có tiền án, chưa được xóa án lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên phải chịu thêm tình tiết “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phạm tội các bị cáo còn bỏ trốn gây khó khăn cho Cơ quan điều tra; bản thân bị cáo C đã nhiều lần bị xử lý trước pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện mà vẫn bất chấp coi thường pháp luật; bị cáo N hiện đang bị khởi tố điều tra về hành vi vi phạm pháp luật trong 02 vụ án khác nên cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo N phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điều 51; điều 90, điều 91 Bộ luật hình sự.

[5] Đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng tình tiết “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Lã Xuân D không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Tòa không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng thu giữ là dụng cụ tấn công anh D nên tịch thu tiêu hủy. Một số dụng cụ C khai thu thập để sử dụng vào việc đánh nhau không liên quan đến việc phạm tội Công an quận Hà Đông đã giải quyết theo thủ tục chung.

Chiếc đầu ghi hình thu giữ của C không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Anh C (tức C Thiềng), Đỗ Tuấn N phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d, h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt: Lê Anh C 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2020.

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 điều 52; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Đỗ Tuấn N 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 40cm, chuôi dao cuốn băng dính màu đen, lưỡi dao bằng kim loại; 01 dao găm dài 27,7cm chuôi gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên lưỡi dao khắc chữ AK47CCCP;

- Trả lại Lê Anh C: 01 đầu ghi hình có chữ @huaS/N6A02CC4PAZ53644.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2021 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331,333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hòa