TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠI LỘC
TỈNH QUẢNG NAM
Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày 28/3/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠI LỘC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Nghĩ.
Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Công Hiền
- Ông Võ Đình Vinh;

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Mạc Văn Hinh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023; Bị báo:

Trần Văn Hi, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1980; sinh quán tại huyện Phú V, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký HKTT: Thôn Cư Lại T, xã Phú H, huyện Phú V, tỉnh Thừa Thiên Huế; chổ ở hiện nay: Thôn Phú Sơn T, xã Hoà K, huyện Hoà V, thành phố Đà Nẵng;

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc Đ và bà Đặng Thị L(đã chết); vợ Trần Thị T, sinh năm 1985; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2005;

Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 29/11/2022, chuyển sang tạm giam ngày 07/12/2022. Hiện đang bị tạm giam được trích xuất đến phiên toà.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1982; trú tại: Thôn An T, xã Hoà T, huyện Hoà V, thành phố Đà Nẵng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

Ông Võ N, sinh năm 1960; trú tại Khu Hoà Đ, thị trấn Ái N, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam; vắng có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ, ngày 29/11/2022, bị cáo Trần Văn Hi gọi điện cho một người đàn ông tên H hỏi mua ma túy và hẹn địa điểm để giao ma tuý. Bị cáo Hi không có phương tiện để đi nên đến gặp anh Hoàng Văn T (SN 1982, ở xã Đình C, huyện Phù C, tỉnh Hưng Yên) đang làm ở cơ sở kinh doanh ở thôn Phú Sơn T, xã Hoà K, huyện Hoà V, thành phố Đà Nẵng mượn xe mô tô biển kiểm soát 89H2-3163 (do bà Dương Thị C mẹ ruột T là chủ sở hữu). Bị cáo Hi đến khu vực đường bê tông thuộc khu Hoà Đ, thị trấn Ái N, huyện Đại Lộc gặp Hối và đưa 300.000 đồng, Hối đưa cho H 01 gói bột màu trắng kẹp sẵn trong chiếc khẩu trang y tế màu xanh.

Sau khi lấy gói bột màu trắng xong Hi cất dấu trong baga xe, vừa đi được một đoạn thì gặp Tổ tuần tra Công an thị trấn Ái N nghi ngờ Hi tàng trữ trái phép ma túy nên Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra.

Qua kiển tra, Công an phát hiện ở baga giữa xe mô tô của có kẹp một chiếc khẩu trang y tế màu xanh, bên trong có 01 gói nilon chứa chất rắn dạng tinh thể, màu trắng nghi là chất ma túy nên đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 1741/KL-KTHS ngày 05/12/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: chất rắn màu trắng dạng tinh thể trong niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là 0,48 gam;

Tại phiên toà ý kiến của Kiểm sát viên:

Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng số: 17/CT-VKSĐL ngày10/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, luận tội bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần văn Hi phạm tội: " Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự;

Về áp dụng hình phạt, Kiểm sát viên xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo của bị cáo nghiêm trọng, hệ luỵ khó lường cần xử bị cáo mức án nghiêm khắc đúng hành vi của bị cáo và phục vụ cho công tác đấu trang phòng chống tội phạm trên địa bàn nhất là những tội pham có liên quan đến ma tuý. Kiểm sát viên đề nghị xử bị cáo mức án tù có thời hạn từ 15 tháng đến 20 tháng tù;

Đề nghị xử lý vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe mô tô BKS 89H2-3163 Wave, màu xanh nhãn hiệu Honda, trả lại cho anh Hoàng Văn T do anh T không có lỗi;

- Số ma túy thu giữ sau khi gửi giám định, đã được Phân Viện KHHS niêm phong hoàn trả trong phong bì số 1741/KL-KTHS tíc thu tiêu huỷ;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 có gắn số sim 0905784620, tịch thu xung quỹ nhà nước.

Vật chứng hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đại Lộc quản lý;

Đối với đối tượng tên H do không rõ lai lịch đề nghị tách ra điều tra xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tự bào chữa tại phiên toà:

Tại phiên toà, bị cáo tự bào chữa nhận tội không có tranh luận gì, bị cáo thống nhất Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc và luận tội của kiểm sát viên, bị cáo ăn năn hối cải mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Hội đồng xét xử nhận thấy trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Đại Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử sau khi hội ý đã thống nhất xét xử theo quy định của pháp luật.

Về nội dụng :

[3] Tại phiên toà bị cáo khai nhận, bị cáo bị bắt quả tang ngày 29/11/2022, do bị cáo cất dấu ma tuý mua của người tên H (không rõ họ tên, địa chỉ) trong xe về sử dụng. Bị cáo khai nhận đến khu vực đường bê tông thuộc khu Hoà Đ, thị trấn Ái N, huyện Đại Lộc gặp và đưa cho người tên H 300.000 đồng, H đưa cho Hiếu 01 gói bột màu trắng kẹp sẵn trong chiếc khẩu trang y tế màu xanh. Sau khi lấy xong Hi chạy về lại Hoà K để tìm nơi sử dụng. Bị cáo Hi khai nhận vừa đi được một đoạn thì gặp Tổ tuần tra Công an thị trấn Ái Nghĩa bắt giữ và lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ ma tuý.

[4] Lời khai nhận của bị cáo Hi phù hợp với Kết luận giám định số 1741/KL-KTHS ngày 05/12/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể trong niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là 0,48 gam;

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng và luận tội bị cáo là có căn cứ. Bị cáo nhận tội, không kêu oan mà xin giảm nhẹ hình phạt.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận luận tội của Kiểm sát viên, áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) tuyên bố bị cáo Trần văn Hi phạm tội: " Tàng trữ trái phép chất ma tuý' hình phạt từ có thời hạn, mức hình phạt 18 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ 29/11/2022.

[5] Về xử lý vật chứng:

Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà, áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

-

+ Trả lại cho anh Hoàng Văn T 01 xe mô tô BKS 89H2-3163 Wave, màu xanh nhãn hiệu Honda;

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 có gắn số sim 0905784620;

+ Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ sau khi gửi giám định, đã được Phân Viện Khoa học hình sự niêm phong hoàn trả trong phong bì số 1741/KL-KTHS;

[7] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/ 2016/ UBTVQH 154 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội; bị cáo Trần Văn Hi phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật số tiền là: 200.000 đồng(hai trăm ngàn đồng).

[8] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

Qua điều tra, có căn cứ bị cáo còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý đã bị Cơ quan công an huyện đã xử lý vi phạm hành chính là có căn cứ. Đối với đối tượng Hối theo lời khai của của bị cáo hiện nay không xác định được lai lịch, địa chỉ nhân thân tách ra điều tra xử lý sau theo quy địnhcuar pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Hi phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý"

Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Hi: 18 (mười tám) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (29/11/2022); thời gian tạm giữ và thời gian tạm giam được trừ vào thời gian chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Trả lại cho anh Hoàng Văn T 01(một) xe mô tô BKS 89H2-3163 Wave, màu xanh nhãn hiệu Honda;

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 có gắn số sim 0905784620;

+ Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ sau khi gửi giám định, đã được Phân Viện KHHS niêm phong hoàn trả trong phong bì số 1741/KL-KTHS;

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đại Lộc.

3. Án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/ 2016/ UBTVQH 154 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Trần Văn Hi phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền: 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo, người TGTT khác;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Đại Lộc;
- Chi cục THADS huyện Đại Lộc;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đại Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu

Lê Nghĩ