

Bản án số: 04/2020/HSST

Ngày 14 -02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TD, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoài

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Nghiệp

2. Bà Nguyễn Thị Hanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Xuân Chín – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2020/TLST-HS ngày 03/01/2020 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 03/02/2020 đối với:

- Bị cáo: Kiều Thế A, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Tổ dân phố Liên Bình, thị trấn Hợp Hòa, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiều Văn V và bà Phùng Thị H; vợ Nguyễn Thị H và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 11/2010/HSPT ngày 26/8/2010 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang đã tuyên phạt Kiều Thế A 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại bản án số 44/2011/HSST ngày 30/8/2011 của Tòa án nhân dân huyện TD xét xử Kiều Thế A 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 03 năm tù cho hưởng án treo của Bản án số 11/2010/HSPT ngày 26/8/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, buộc Kiều Thế A chấp hành chung 02 bản án là 04 năm tù.

Bị cáo tạm giữ ngày 02/11/2019, tạm giam ngày 07/11/2019; có mặt.

- Bị hại: Ông Kiều Văn V, sinh năm 1961.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Liên Bình, thị trấn Hợp Hòa, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc; có mặt.

- *Những người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Liên Bình, thị trấn Hợp Hòa, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 02/11/2019, Kiều Thế A đang ở nhà thì thấy ông Kiều Văn V là bố đẻ của Thế A đi uống rượu về nên Thế A gọi vợ chị Nguyễn Thị H vào phòng ngủ rồi cài then cửa bên ngoài. Vì vậy, ông V có chửi Thế A và mở cửa cho chị Hương. Thế A bực tức nên chửi lại và xô đẩy ông V ra phía sân nhà. Tiếp đó, Thế A cầm 01 con dao bằng kim loại, vung dao chém 02 nhát vào đùi trái của ông V. Thế A và ông V tiếp tục xô đẩy, lôi kéo và vật lộn nhau ra phía bể nước trước nhà, Thế A cầm dao khua khoắng chém 01 nhát vào đùi trái của ông V và dùng răng cắn vào tay cái bên trái của ông V. Hậu quả ông V phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện TD từ ngày 02/11/2019 đến ngày 11/11/2019. Cùng ngày, ông V có đơn gửi cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TD đề nghị khởi tố vụ án hình sự đối với Kiều Thế A về hành vi cố ý gây thương tích cho ông.

Vật chứng vụ án bao gồm: 01 con dao bằng kim loại dài 35cm, chuôi bằng gỗ, lưỡi dài 21,5cm, rộng 08cm; 01 quần cộc vải màu xanh có chun màu trắng hai bên cạnh có 03 dòng kẻ sọc màu xanh, phía sau quần có túi bên trái, ống quần trái có 01 vết rách dài 07cm; 01 quần cộc vải kẻ caro 02 bên, phía trước quần có 02 túi, phía sau có 01 túi bên phải; phía sau ống quần bên trái có 02 vết rách, mỗi vết dài 01 cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 467/TgT ngày 05/11/2019 và số 537/TgT ngày 04/12/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận như sau: Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương 1/3 trên mặt ngoài sau đùi trái (được mô tả tại phần thương tích giám định), kích thước nhỏ xếp 01%.

Vết thương 1/3 giữa mặt trước ngoài đùi trái (được mô tả tại phần thương tích giám định), kích thước nhỏ xếp 01%.

Vết thương 1/3 dưới mặt sau ngoài đùi trái (được mô tả tại phần thương tích giám định), kích thước nhỏ xếp 01%.

Vết thương mặt trước gối phải (được mô tả tại phần thương tích giám định) kích thước nhỏ xếp 01%.

Vết thương mu đốt 02 ngón 01 bàn tay trái (được mô tả tại phần thương tích giám định) kích thước nhỏ xếp 01%.

Gãy xương đốt 02 ngón 01 bàn tay trái còn nẹp cố định xếp 02%.

Hiện tại các thương tích của ông Kiều Văn V không ảnh hưởng thẩm mỹ; Trung tâm pháp y yêu cầu nạn nhân Vĩnh đi khám chuyên khoa thần kinh để đánh giá có ảnh hưởng chức năng không nhưng nạn nhân từ chối không đi nên không đủ căn cứ đánh giá chức năng.

Cơ chế hình thành vết thương: Có thể do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do vết thương gây nên tại thời điểm hiện tại là 07% theo nguyên tắc cộng lùi.

Ngoài ra, tại Bản kết luận giám định số 2571/KLGD ngày 07/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định tệp tin video có tên db30abe3425f2c54a6844acf3d5d9ae.mp4, kích thước 7.36MB đã kết luận: Chụp được 06 ảnh diễn biến hành động của các đối tượng xuất hiện trong tệp tin video gửi giám định. Ảnh chụp được in và thuyết minh nội dung trong bản ảnh giám định (tại các bút lục 49-50).

Tại cơ quan điều tra Kiều Thế A khai: Khoảng 10 giờ ngày 02/11/2019, Thế A có lời qua tiếng lại với bố mình là ông Kiều Văn V. Do bức tức nên Thế A cầm dao ra sân đứng chửi, khi ông V ra sân đứng đối diện với Thế A thì Thế A khua dao chém nhiều nhát về phía ông V và trúng 02 nhát vào đùi bên trái. Sau đó, Thế A và ông V xô đẩy nhau ra khu vực bể nước trước sân nhà, Thế A tiếp tục khua dao chém trúng vào đùi 01 nhát bên trái và gây ra vết thương mặt trước gò phải của ông V. Ngoài ra, Thế A còn dùng răng cắn vào tay cái bên trái của ông V. Thế A thừa nhận gia đình có lắp camera thu hình nên đã ghi được hình ảnh của Thế A chém ông V.

Lời khai của bị hại: Khoảng hơn 10 giờ ngày 02/11/2019 ông về nhà thấy con trai là Kiều Thế A có biểu hiện của người đã sử dụng ma túy. Thế A gọi vợ lên phòng ngủ và đóng cửa lại. Khi ông đến mở cửa cho con dâu thì thấy Thế A nói lảm nhảm lung tung nên ông có chửi Thế A. Sau đó, Thế A cầm dao ra sân đứng đối diện với ông và chửi ông nên ông đã tát Thế A 01 cái. Sau khi bị ông tát, Thế A tay phải cầm dao chém trúng đùi trái ông 01 nhát. Ông đẩy Thế A xuống bể nước trước sân và hai người vật lộn dưới bể nước. Trong lúc vật lộn dưới bể nước thì Thế A tiếp tục dùng dao chém ông và cắn vào bàn tay trái của ông.

Về bồi thường dân sự: Ông V không yêu cầu Thế A phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSTD ngày 02/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TD đã truy tố Kiều Thế A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a,d,i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng như sau: Khi Thế A cầm dao ra sân và ông V đứng đối diện với bị cáo thì bị cáo tay phải cầm dao khua chém trúng đùi trái ông 02 nhát. Sau đó, ông V và Thế A vật lộn đẩy nhau xuống bể nước trước sân nhà. Trong lúc vật

lộn dưới bề nước thì Thê A tiếp tục dùng dao chém nhiều nhát về phía ông V nhưng trúng 01 nhát vào đùi trái, gây ra 01 vết thương mặt trước ở gối phải và cắn vào bàn tay trái của ông V.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a,d,i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù, tính từ ngày bị tạm giữ. Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu nên không giải quyết. Về vật chứng: đề nghị tịch thu để tiêu hủy toàn bộ vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TD, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TD, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng hơn 10 giờ ngày 02/11/2019, tại tổ dân phố Liên Bình, thị trấn Hợp Hòa, huyện TD, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ giữa Kiều Thê A và ông Kiều Văn V, Thê A đã ru đẩy, vật lộn với ông V rồi dùng con dao dài 35cm, chuôi bằng gỗ dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21,5cm, bản rộng lưỡi dao 08cm chém 03 nhát vào đùi trái của ông V. Ngoài ra, trong lúc xô xát bị cáo còn gây thương tích ở gối phải và bàn tay trái của ông V. Hậu quả, ông V bị thương tích phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện TD từ ngày 02/11/2019 đến ngày 11/11/2019 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07%. Tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận trước ngày 02/11/2019, bị cáo đã sử dụng ma túy nên không điều khiển được hành vi của mình và gây thương tích cho ông V. Ông V có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

Điều 134 của Bộ luật hình sự qui định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

*a, Dùng ... hung khí nguy hiểm;
d, Đối với ... cha ... của mình;
i, Có tính chất côn đồ”*

[3] Bị cáo Thế A là những người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ tác hại của việc sử dụng chất ma túy gây ra hậu quả mất kiểm soát về hành vi, suy kiệt về sức khỏe của bản thân và gây thương tích cho người khác vô cớ, xâm hại đến sức khỏe là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, phải xử lý thật nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân:

Tại bản án số 11/2010/HSPT ngày 26/8/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang đã tuyên phạt Kiều Thế A 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại bản án số 44/2011/HSST ngày 30/8/2011 của Tòa án nhân dân huyện TD xét xử Kiều Thế A 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 03 năm tù cho hưởng án treo của Bản án số 11/2010/HSPT ngày 26/8/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, buộc Kiều Thế A chấp hành chung 02 Bản án là 04 năm tù.

Mặc dù, hai bản án này bị cáo đã được xóa án tích nhưng bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử trong đó có tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 02/11/2019 lại tiếp tục phạm tội thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất lỗi, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo và bị hại chỉ có mâu thuẫn nhỏ, nhưng bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho cha của mình, vì vậy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về dân sự: Quá trình điều tra bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 con dao dài 35cm, có chuôi dao bằng gỗ dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21,5cm, bản rộng lưỡi dao 08cm; 01 quần cộc vải màu xanh có chun màu trắng hai bên cạnh có 03 dòng kẻ sọc màu xanh, phía sau quần có túi bên trái, ống quần bên trái có 01 vết rách dài 07cm; 01 quần cộc vải kẻ caro 02 bên, phía trước quần có 02 túi, phía sau có 01 túi bên phải,

phía sau ống quần bên trái có 02 vết rách, mỗi vết dài 01 cm là những tài sản hợp pháp của ông V, nhưng ông V không đề nghị được trả lại, những tài sản này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Kiều Thế A phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm a,d,i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Kiều Thế A 01 (một) năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 02/11/2019.

3. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu để tiêu hủy:

01 con dao dài 35cm, có chuôi dao bằng gỗ dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21,5cm, bản rộng lưỡi dao 08cm;

01 quần cộc vải màu xanh có chun màu trắng hai bên cạnh có 03 dòng kẻ sọc màu xanh, phía sau quần có túi bên trái, ống quần bên trái có 01 vết rách dài 07cm;

01 quần cộc vải kẻ caro 02 bên, phía trước quần có 02 túi, phía sau có 01 túi bên phải; phía sau ống quần bên trái có 02 vết rách, mỗi vết dài 01 cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 21/01/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TD).

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Kiều Thế A phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án + Viện kiểm sát tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện;
- Công an huyện; Trại tạm giam;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: hồ sơ, Thi hành án hình sự; Văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoài

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoài

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Nghiệp

Hoàng Thị Hanh

Nguyễn Thị Thanh Hoài

Nơi nhận:

- Tòa án + Viện kiểm sát tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện;
- Công an huyện; Trại tạm giam;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: hồ sơ, Thi hành án hình sự; Văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoài

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoài

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình La Hoàng Thị Hanh Nguyễn Thị Thanh Hoài

Nơi nhận:

- Tòa án + Viện kiểm sát tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện;
- Công an huyện; UBND xã Thanh Vân;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Các bị cáo, Người bào chữa;
- Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu: hồ sơ, Thi hành án hình sự; Văn phòng.

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình La Hoàng Thị Hạnh
Nguyễn Thị Thanh Hoài**

Nơi nhận:

- Tòa án + Viện kiểm sát tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện;
- Công an huyện; UBND xã Thanh Vân;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Các bị cáo, Người bào chữa;
- Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu: hồ sơ, Thi hành án hình sự; Văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoài

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Nghiệp Phạm Thị Minh Quế Nguyễn Thị Thanh Hoài

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Bị cáo, Người ĐDHP của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, thi hành án hình sự; Văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Hoài

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Hoài

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Bị cáo, Người ĐDHP của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Ủy ban nhân dân xã Ngọc Mỹ;
- Lưu hồ sơ, thi hành án hình sự; Văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Hoài

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Hoài

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Hoài

