TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NA HANG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 18 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGH VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nông Thị Sinh;
Ông Chẩu Văn Khoẻ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Khổng Thị Thụy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2023/TLST-HS ngày 10/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS, ngày 20/7/2023; Quyết định hoãn phiên toà số 08/2023/HSST-QĐ ngày 02/8/2023; Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 412/TB-TA ngày 14/8/2023 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN XUÂN KH, sinh ngày 16/3/1981; Nơi sinh: Huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;

Nơi cư trú: Thôn B V, xã B Ph huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;

Nơi ở: Số nhà x, ngõ Y, đường Th, thị trấn K, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;

Nghề nghiệp: Giám đốc; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ (đảng, đoàn thể): Không; Con ông Nguyễn Xuân S (đã chết) và bà Đinh Thị N, sinh năm 1950; Vợ Trần Thị Kim O, sinh năm 1982; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010;

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 23/4/2023. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. HÀ VIỆT A, sinh ngày 22/01/1980 tại huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội;

Nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:

Không; Chức vụ (đảng, đoàn thể): Không; Con ông Hà Ngọc Ng và bà Bùi Thị N; Vợ: Nguyễn Thị D, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 16/7/2007 bị Trưởng Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 500.000 đồng (đã chấp hành);

Bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 23/4/2023. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. VĂN ĐÌNH D, sinh ngày 18/3/1973; Nơi sinh: Huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Tổ dân phố Lthị trấn N, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ (đảng, đoàn thể): Không; Con ông Văn Đình V và bà Vũ Thị Th; Vợ: Nguyễn Thị H; Con: Có 01 con, sinh năm 2000;

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 23/4/2023. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. MA CÔNG PH, sinh ngày 12/10/1975 tại: Huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội;

Nơi cư trú: Xóm V, xã V, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội;

Chỗ ở: tổ dân phố M thị trấn N, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ (đảng, đoàn thể): Không; Con ông Phạm Đăng M và bà Ngô Thị T); Vợ: Lương Ngọc A; Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2016;

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 23/4/2023. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Phùng Anh D. Sinh năm: 1977. Địa chỉ: Tổ dân phố Z, phường T, thành phố Tuyên Quang, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

2. Anh MA CÔNG Ph. Sinh năm: 1989. Địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

3. Anh Phạm Duy Ngh. Sinh năm: 1976. Địa chỉ: Tổ dân phố N, thị trấn N huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

4. Anh Phùng Văn Tr. sinh năm 1996. Địa chỉ: Tổ A, phường A, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

5. Anh Phạm Duy L. Sinh năm: 1988. Địa chỉ: Tổ B, phường X, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Anh D, anh Ngh, anh Tr và anh L văng mặt;

Anh Ph có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19/4/2023, NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH, VĂN ĐÌNH D, Phùng Anh D, Ma Công Ph, Phạm Duy Ngh, Phùng Văn Tr, Phạm Duy L và một số người khác đến ăn cơm tại nhà Dương Đắc Chí, trú tại tổ dân phố Tân Lập, thị trấn Na Hang, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong KH, Anh, Tuấn, VĂN ĐÌNH D, Phùng Anh D, Ph, Ngh, Tr và Lâm về Ph 201 nhà nghỉ Thái Thịnh, thuộc tổ dân phố 8 thị trấn Na Hang, huyện Na Hang đã thuê từ trước để nghỉ. Sau đó có người rủ đánh bạc (không xác định được người khởi xướng) nên các đối tượng chia thành 02 nhóm, ngồi trên hai chiếc giường trong Ph tạo thành hai chiếu bạc để đánh bạc. Đến 01 giờ 15 phút ngày 20/4/2023 thì bị Tổ công tác của Công an huyện Na Hang kiểm tra, phát hiện và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tổng số tiền 10.780.000 đồng và các công cụ sử dụng để đánh bạc gồm: 01 bộ bài chắn 100 quân bài, 01 đĩa sứ màu trắng, 36 quân bài tú lơ khơ.

Chiếu bạc thứ nhất gồm: NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D ngồi tại giường thứ nhất bên phải tính từ cửa vào kê sát tường nhà vệ sinh đánh bạc bằng hình thức đánh chắn, cá cược được thua bằng tiền.

Hình thức đánh bạc: Sử dụng bộ bài chắn gồm 100 quân bài và 01 đĩa sứ làm dụng cụ đánh bạc; khi bắt đầu chơi, mỗi người chơi được chia 19 quân bài, số quân bài còn lại để xuống đĩa làm bài nọc để bốc, sau khi chia bài xong sẽ bốc nọc để xem ai là người đi đầu tiên; khi bốc xong người chơi đi quân bài đầu tiên theo hướng bên tay phải, nếu người bên tay phải ăn được quân bài thì phải đi một quân bài có sẵn trên tay, nếu không ăn được quân bài thì tiến hành bốc nọc và đi một quân bài cho người tiếp theo ngồi bên tay phải. Cách xếp bài trong chắn gồm: Chắn (*hai quân bài giống hệt nhau*); ba đầu (*3 quân bài cùng hàng nhưng khác chất*); cạ (*hai quân bài khác chất cùng số*) và què (*quân bài lẻ không thể kết hợp được*). Người chơi dùng các hành động đánh bài, ăn bài, bốc nọc, chíu…để chờ ù. Ván bài kết thúc khi có người "Ù" bài và không bị bắt phạt, khi Ù nếu bài có thêm những điểm đặc biệt (gọi là Cước) thì được thêm tiền, như Cước xuông, thông, chì, tôm, bạch định, tám đỏ, bạch thủ…, mỗi cước được quy định tương ứng với số điểm và số dịch. Dựa vào các cước xướng sẽ tính ra số điểm tổng, nhân tổng này với số điểm cược sẽ ra số điểm mỗi người thua phải mất cho người thắng. Người ù sẽ là người chia và rút lá bài để xác định người đánh đầu tiên ở ván bạc tiếp theo. Ngoài ra trong quá trình chơi còn có thể bắt lỗi phạt, đền, cước sắc của người chơi khác. Quy ước mỗi ván Ù xuông là 20.000đồng/ người; dịch xuông đến tôm 1, dịch bạch định 4, dịch tám đỏ 5… Bộ bài chắn do Phạm Duy Ngh để ở Ph nghỉ từ trước, các

bị cáo tự lấy để đánh bạc, còn đĩa có sẵn tại Ph nghỉ.

Số tiền để đánh bạc và được thua, cụ thể:

(1). NGUYỄN XUÂN KH sử dụng 3.500.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm bị phát hiện, KH không thắng, không thua, đã bị thu giữ;

(2). VĂN ĐÌNH D sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm bị phát hiện, D thua 200.000 đồng, còn lại 1.800.000 đồng, đã bị thu giữ;

(3). MA CÔNG PH sử dụng 1.630.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm bị phát hiện, Tuấn thắng 200.000 đồng, tổng cộng 1.830.000 đồng đã bị thu giữ;

(4). HÀ VIỆT A sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm bị phát hiện, Anh không thắng, không thua, đã bị thu giữ.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là **8.330.000 đồng.**

Chiếu bạc thứ hai gồm: Phùng Anh D, MA CÔNG Ph, Phạm Duy Ngh, Phùng Văn Tr và Phạm Duy L ngồi tại giường thứ hai cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây cá cược được thua bằng tiền.

Hình thức đánh bạc: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài, gồm các quân bài từ A đến số 9; một người cầm chương chia bài cho mỗi người 3 quân bài sau đó mọi người đặt cược với người cầm chương, sau khi đặt cược xong thì mọi người lật bài tính điểm so sánh điểm với người cầm chương nếu người cầm chương điểm cao hơn thì người cầm chương sẽ thắng và được tiền, nếu người cầm chương điểm mà thấp hơn thì phải trả tiền cho người chơi số tiền tương ứng với số tiền đặt cược, trong quá trình đánh có quy định nếu bài của ai được 10 điểm thì số tiền thắng sẽ được gấp đôi số tiền đặt cược.

Số tiền để đánh bạc và được thua, cụ thể:

(1). Phùng Văn Tr sử dụng 950.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị phát hiện, Tr bị thua 100.000 đồng, còn lại 850.000 đồng, đã bị thu giữ;

(2). Phùng Anh D sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị phát hiện, D bị thua 50.000 đồng, còn lại 200.000 đồng đã bị thu giữ;

(3). MA CÔNG Ph sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị phát hiện, Ph bị thua 50.000 đồng, còn lại 350.000 đồng đã bị thu giữ;

(4). Phạm Duy L sử dụng 550.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị phát hiện, Lâm thắng 300.000 đồng, tổng có 850.000 đồng đã bị thu giữ;

(5). Phạm Duy Ngh sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị phát hiện, IA thua 100.000 đồng, còn lại 200.000 đồng đã bị thu giữ.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là **2.450.000 đồng.**

Vật chứng*:* Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã tạm giữ tổng số tiền 10.780.000 đồng; 01 bộ bài chắn 100 quân bài, 01 đĩa sứ màu trắng và 36 quân bài tú lơ khơ.

Tại Cơ quan điều tra NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D đã khai nhận hành vi bị truy tố.

Tại bản cáo trạng số 21/CT- VKSNH ngày 08 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố các bị cáo NGUYỄN XUÂN

KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo: NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D phạm tội "*Đánh bạc*".

Về hình phạt chính:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 BLHS đề nghị xử phạt:

Bị cáo NGUYỄN XUÂN KH từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ;

Bị cáo HÀ VIỆT A từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ;

Bị cáo MA CÔNG PH từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ;

Bị cáo VĂN ĐÌNH D từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.780.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 quân bài, 01 đĩa sứ màu trắng và 36 quân bài tú lơ khơ.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà, không tranh luận gì thêm. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Na Hang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội qủa tang, vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng

cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 23 giờ ngày 19/4/2023 đến 01 giờ 15 phút ngày 20/4/2023, tại Ph 201 nhà nghỉ Thái Thịnh, thuộc tổ dân phố 8 thị trấn Na Hang, huyện Na Hang, NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh chắn cá cược được thua bằng tiền, trong đó: NGUYỄN XUÂN KH sử dụng 3.500.000 đồng để đánh bạc; VĂN ĐÌNH D sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc; MA CÔNG PH sử dụng 1.630.000 đồng để đánh bạc; HÀ VIỆT A sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D sử dụng để đánh bạc là **8.330.000 đồng**.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, các bị cáo biết hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý nên cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Tính chất đồng phạm; Vị trí, vai trò của từng bị cáo.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo cùng tham gia đánh bạc, nhưng các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể nên xác định đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Vị trí, vai trò của các bị cáo là tương đối ngang bằng nhau, không xác định được người khởi xướng. Các bị cáo chỉ khác nhau về số tiền sử dụng đánh bạc nhưng sự khác nhau này không lớn.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Phạm tội lần đầu, thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Nhân thân các bị cáo: Các bị cáo NGUYỄN XUÂN KH, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D đều là người có nhân thân tốt. Đối với bị cáo HÀ VIỆT A, năm 2007 bị xử phạt vi phạm hành chính, đã nộp phạt ngày 18/7/2007, từ đó đến ngày 18/4/2023 không vi phạm pháp luật.

[5] Hình phạt đối với các bị cáo.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội; Vị trí, vai trò của các bị cáo; Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Nhân thân của các bị cáo và điều kiện chấp hành án của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt các bị cáo Hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh Ph ngừa tội phạm chung.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Số tiền 10.780.000đ, Cơ quan Điều tra thu giữ là số tiền các bị cáo và những đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc. Trong số tiền 10.780.000đ có: 8.330.000đ do các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc; 2.450.000đ do các công dân Phùng Anh D, MA CÔNG Ph, Phạm Duy Ngh, Phùng Văn Tr và Phạm Duy L sử dụng vào việc đánh bạc và đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Số tiền 2.450.000đ đang được tạm giữ cùng 8.330.000đ tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án huyện Na Hang mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Na Hang nên tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ số tiền nêu trên.

Đối với 01 địa sứ, 100 quân bài chắn và 36 quân bài tú lơ khơ là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, đã cũ, hỏng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội để quyết định về án phí;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

[9] Đối với Phùng Anh D, MA CÔNG Ph, Phạm Duy Ngh, Phùng Văn Tr và Phạm Duy L có hành vi đánh bạc nhưng do số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm. Các cá nhân này đã bị xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo NGUYỄN XUÂN KH 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo HÀ VIỆT A 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng);

Bị cáo MA CÔNG PH 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng);

Bị cáo VĂN ĐÌNH D 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

3. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 10.780.000đ (Mười triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Số tiền thu giữ đang được quản lý tại tài khoản của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Na Hang mở tại kho bạc nhà nước huyện Na Hang theo Giấy nộp tiền ngày 25/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Na Hang.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 quân bài, 01 đĩa sứ màu trắng và 36 quân bài tú lơ khơ.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 10/7/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang với Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang).

4. Án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo NGUYỄN XUÂN KH, HÀ VIỆT A, MA CÔNG PH và VĂN ĐÌNH D mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND huyện Na Hang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Anh Thành

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM **THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nông Thị Sinh Chẩu Văn Khoẻ **Phan Anh Thành**