TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số **22** /2024/HSST
Ngày: 20-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Hà Vi**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà: **Đỗ Thị Thương Huyền**
- Ông: **Đỗ Đức Lâm**
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thúy**.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Văn Thành** – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2024/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05/01/ 2003 tại Lâm Đồng;

NKTT : Tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Chỗ ở: Thôn Hà Lòng 2, xã K'Dang, huyện Đắk Đoa, tỉnh Gia Lai

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không;

Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1975; Con bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1979. Hiện ông, bà thường trú tại Tổ B, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 28/5/2021, UBND thị trấn L ra Quyết định giáo dục tại xã, phường về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý, thời hạn 03 tháng kể từ ngày 28/5/2021 đến ngày 28/8/2021.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 19/12/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện B.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

Chị Đinh Nguyễn Quỳnh A, Sinh ngày 30/01/2006;

Địa chỉ: Tổ A, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Anh Huỳnh Quốc H2, Sinh năm 2003;

Địa chỉ: Tổ B, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; *Vắng mặt*

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Tổ B, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh H đang học nghề nuôi tằm ở thôn H, xã K, huyện Đ, Gia Lai và Đinh Nguyễn Quỳnh A có quan hệ tình cảm yêu đương với nhau từ năm 2019. Do nghi ngờ Quỳnh A và Huỳnh Quốc H2 có quan hệ tình cảm qua lại với nhau nên ngày 15/12/2023, H về TT Lộc Thắng.

Khoảng 20h ngày 16/12/2023, H cùng Quỳnh A, Trần Anh T1, Nguyễn Hoàng P, Nguyễn Thanh Tú Q nhậu tại quán lòng nướng thuộc tổ A, TT L. Khoảng 01 tiếng sau, H say rượu nên nhờ T1 chở về nhà Quỳnh A trước để ngủ, sau đó T1 quay lại quán nhậu. Trong lúc T1 chở H về, H2 đến quán nhậu cùng; cả nhóm nhậu đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì cùng đi về nhà Quỳnh A; T1, Q và P đi vào nhà, còn Quỳnh A và H2 đứng nói chuyện ngoài cổng. Một lúc sau, T1 lấy xe máy đi về, trên đường đi thì Quỳnh A gọi T1 quay lại để nhậu tiếp, T1 đồng ý.

Khoảng 23 giờ, H tỉnh dậy rồi đi ra ngoài cổng tìm Quỳnh A, H dắt 01 con dao bấm bên hông phải (H luôn mang theo con dao bấm trong người mỗi khi ra ngoài); H gọi Quỳnh A vào nhà ngủ thì cả hai cùng đi vào phòng khách; Q, P ra lấy xe chuẩn bị đi về; còn H2 vẫn đứng ngoài cổng. Trong phòng khách, Quỳnh A ngồi một bên trên yên xe máy dựng trong phòng, một chân chạm đất, một chân co lên, mặt quay về hướng H; H đứng dưới nền nhà, đối diện, sát và hơi chếch về bên trái Quỳnh A. Quỳnh A hỏi H *"bạn biết chuyện rồi hả?"*, H im lặng một lúc rồi nói *"sao bạn làm vậy với tôi?"* (tức là chuyện H và Quỳnh A đang là người yêu của nhau mà Quỳnh A và H2 qua lại với nhau). H dùng tay phải lấy dao bấm giấu bên hông phải từ trước, mũi dao hướng lên trên. H cầm dao đâm từ dưới lên trên, từ phải sang trái về phía mặt Quỳnh A, Quỳnh A quay mặt sang phải thì bị mũi dao sượt từ vị trí góc hàm bên trái lên má trái; lúc này Quỳnh A đưa hai tay lên ngang mặt bên trái. H đưa tay xuống để đâm nhát thứ 2, Quỳnh A dùng vai phải đẩy ngực H ra đồng thời bỏ chạy về hướng bên phải của H; cùng lúc đó, H cầm dao từ dưới lên trên, từ phải sang trái đâm Quỳnh A, thời điểm này vai phải của Quỳnh A đang ngang tầm mũi dao H đưa lên làm mũi dao trúng vai phải của Quỳnh A. Lúc này Quỳnh A đang bỏ chạy hướng ra cửa, quay lưng về phía H, H co tay lại và đâm

thẳng từ sau ra trước, mũi dao trúng vào phần đầu phía sau bên phải (sau tai phải) Quỳnh A.

Quỳnh A vùng ra bỏ chạy ra cổng, vừa chạy vừa hét *"H đâm tao";* thấy P đang ngồi trên xe máy, Quỳnh A leo lên sau xe của P nói *"chạy đi"* thì P điều khiển cho xe chạy về phía trước. Trên đường đi, Quỳnh A nói bị H đâm, chảy nhiều máu nên P chở Quỳnh A đi cấp cứu. H2 đang đứng ngay cổng thấy Quỳnh A chạy ra nói bị H đâm thì H2 lấy một con dao dài 71cm (là dao của Hoàng giấu ở bụi cây gần cổng nhà Quỳnh A từ trước) cầm trên tay.

Thấy Quỳnh A bỏ chạy, H cầm dao đi theo sau ra cổng, khi Quỳnh A đã được P chở đi thì H thấy H2 đang đứng cầm dao. H2 và H đứng nói chuyện được vài câu thì H cầm dao đi đến thì H2 bỏ chạy ra đường H, H đuổi theo. Ra đến ngã ba giao nhau giữa hẻm vào nhà Quỳnh A và đường H thì cả hai dừng lại; H chửi H2 1-2 câu rồi cầm dao lao về phía H2 đâm 02 nhát, một nhát trúng vào má trái H2; H2 vung dao chém 02 nhát trúng vào má trái H và bàn tay trái của H. Được T1 can ngăn thì cả hai dừng lại, H cầm dao quay vào trong nhà, lấy dao tự chế (gồm 02 con dao Thái Lan ghép vào nhau) trong cốp xe máy rồi đi vào phòng Quỳnh A đóng cửa cố thủ bên trong, H định dùng dao để tự tử nhưng được mọi người can ngăn nên H mở cửa và được đưa đi cấp cứu. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Minh H thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 659/KLTTCT-PYLĐ ngày 25/12/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh L kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Đinh Nguyễn Quỳnh A, tại thời điểm giám định là : sẹo cổ - góc hàm trái là 4%, S chẩm phải (sau tai phải) là 1%, sẹo vai – ngực phải là 1%, đứt động mạch mắt (vết thương mạch máu trung bình) là 6%, rách tuyến dưới hàm là 5%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Nguyễn Quỳnh A, tại thời điểm giám định là 17%. Kết luận khác: Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên, V mổ trùng vết thương nên không tính tỷ lệ vết mổ.

Tại bản Cáo trạng số 24/ CT- VKSBL ngày 05/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đã truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*; áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Hình phạt bổ sung không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng: 01 tấm nệm màu xanh (loại nệm xếp), kích thước 1,96x1,6m, trên bề mặt nệm có vết màu nâu đỏ và vết rách thủng; 01 ga trải giường màu xanh-hồng-cam, có hoa văn chim, trên bề mặt ga có vết màu nâu đỏ và vết rách thủng; 01 bìa cát tông được quấn băng keo đen, kích thước dài nhất 23,3 cm, rộng nhất 3 cm; 01 con dao tự chế gồm hai lưỡi nhọn (mỗi lưỡi dao có một lưỡi sắc) được cố định bằng băng keo đen; tổng chiều dài là 23 cm, hai lưỡi nhọn mỗi lưỡi dài 11 cm được làm bằng kim loại; 01 con dao bằng kim loại (loại dao gấp), tổng chiều dài 23,3 cm, kích thước khi gấp dài 13,3 cm (loại dao 01 lưỡi); 01 con dao (loại dao thái lan) cán màu vàng, tổng chiều dài 21,2 cm, lưỡi dài 11,5 cm, được làm bằng kim loại, mũi nhọn; *01 con dao (loại dao chặt thịt), cán gỗ, tổng chiều dài 30,4 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18,8 cm, mũi dao rộng 5,5 cm; 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại (loại dao 01 lưỡi),* có tổng chiều dài 71cm, bản rộng 2,5cm, mũi dao nhọn; cán dao được làm bằng ống kim loại dài 27cm, đường kính 2,7cm, xung quanh cán dao được cuốn băng keo màu đen là công cụ phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, cũng như đồ dùng, vật dụng không còn giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

Đối với 05 tăm bông y tế (có hai đầu bông) thu vết màu nâu đỏ (nghi máu) bỏ trong 01 bì thư màu trắng có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH LÂM ĐỒNG) được chuyển theo hồ sơ.

Về phần dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo Nguyễn Minh H đã bồi thường cho chị Đinh Nguyễn Quỳnh A số tiền 30.000.000 đồng, chị Quỳnh A không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự và viết đơn bãi nại cho bị cáo Nguyễn Minh H, do vậy đề nghị HĐXX không xem xét.

Trong vụ án, Huỳnh Quốc H2 có hành vi dùng hung khí gây thương tích cho Nguyễn Minh H tổn thương cơ thể tỷ 9% nhưng Nguyễn Minh H có đơn không yêu cầu khởi tố và không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét nhiệm hình sự đối với H2. Đối với hành vi của Nguyễn Minh H có hành vi dùng hung khí gây thương tích Huỳnh Quốc H2 tổn thương cơ thể tỷ lệ 4% nhưng Huỳnh Quốc H2 có đơn không yêu cầu khởi tố và có đơn không yêu cầu gì thêm về dân sự. Cơ quan CSĐT đã xử lý hành chính đối với H và H2 là có căn cứ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

+ Bị cáo Nguyễn Minh H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, không tranh luận gì với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

+ Bị hại Đinh Nguyễn Quỳnh A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Ngoài ra bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo sớm cải tạo thành người có ích cho xã hội, đoàn tụ với gia đình.

+ Chủ tọa công bố lời khai công bố lời khai của anh Huỳnh Quốc H3, người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

+ Bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhận thức được hành vi phạm tội là sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thực nghiệm điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với vật chứng, tài liệu thu giữ trong hồ sơ thể hiện:

Vào tối ngày 16/12/2023, sau khi đã uống rượu, thấy người yêu của H là Đinh Nguyễn Quỳnh A đang đứng nói chuyện với Huỳnh Quốc H2 thì H nảy sinh ghen tuông, bực tức. Trong lúc nói chuyện với Quỳnh A tại phòng khách, H dùng tay phải lấy dao bấm từ hông phải, mũi dao hướng lên trên. H cầm dao đâm từ dưới lên trên, từ phải sang trái về phía mặt Quỳnh A, Quỳnh A quay mặt sang phải thì bị mũi dao sượt từ vị trí góc hàm bên trái má trái; lúc này Quỳnh A đưa hai tay lên ngang mặt bên trái. H đưa tay xuống để đâm nhát thứ 2, Quỳnh A dùng vai phải đẩy ngực H ra đồng thời bỏ chạy về hướng bên phải của H; cùng lúc đó H cầm dao từ dưới lên trên, từ phải sang trái đâm Quỳnh A, thời điểm này vai phải của Quỳnh A đang ngang tầm mũi dao H đưa lên làm mũi dao trúng vai phải của Quỳnh A. Lúc này Quỳnh A đang bỏ chạy hướng ra cửa, quay lưng về phía H, H co tay lại và đâm thẳng từ sau ra trước, mũi dao trúng vào phần đầu phía sau bên phải (sau tai phải) Quỳnh A.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 659/KLTTCT-PYLĐ ngày 25/12/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh L kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Đinh Nguyễn Quỳnh A, tại thời điểm giám định là : sẹo cổ - góc hàm trái là 4%, S chẩm phải (sau tai phải) là 1%, sẹo vai – ngực phải là 1%, đứt động mạch mắt (vết thương mạch máu trung bình) là

6%, rách tuyến dưới hàm là 5%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Nguyễn Quỳnh A, tại thời điểm giám định là 17%. Kết luận khác: Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên, V mổ trùng vết thương nên không tính tỷ lệ vết mổ.

Hành vi của bị cáo H đã vi phạm pháp luật hình sự, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Minh H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật mà vẫn thực hiện, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, gây bất bình, hoang mang trong quần chúng nhân dân, mất an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, cần xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra; Hiện nay bị cáo và bị hại vẫn đang yêu thương nhau, chị Quỳnh A xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về đoàn tụ cùng gia đình, có cơ hội thay đổi bản thân, chấp hành pháp luật. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng cho bị cáo Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cũng đủ để răn đe, phòng ngừa riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như việc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau: 01 tấm nệm màu xanh (loại nệm xếp), kích thước 1,96x1,6m, trên bề mặt nệm có vết màu nâu đỏ và vết rách thủng; 01 ga trải giường màu xanh-hồng-cam, có hoa văn chim, trên bề mặt ga có vết màu nâu đỏ và vết rách thủng; 01 bìa cát tông được quấn băng keo đen, kích thước dài nhất 23,3 cm, rộng nhất 3 cm; 01 con dao tự chế gồm hai lưỡi nhọn (mỗi lưỡi dao có một lưỡi sắc) được cố định bằng băng keo đen; tổng chiều dài là 23 cm, hai lưỡi nhọn mỗi lưỡi dài 11 cm được làm bằng kim loại; 01 con dao bằng kim loại (loại dao gấp), tổng chiều dài 23,3 cm, kích thước khi gấp dài 13,3 cm (loại dao 01

lưỡi); 01 con dao (loại dao thái lan) cán màu vàng, tổng chiều dài 21,2 cm, lưỡi dài 11,5 cm, được làm bằng kim loại, mũi nhọn; 01 con dao (loại dao chặt thịt), cán gỗ, tổng chiều dài 30,4 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18,8 cm, mũi dao rộng 5,5 cm; 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại (loại dao 01 lưỡi), có tổng chiều dài 71cm, bản rộng 2,5cm, mũi dao nhọn; cán dao được làm bằng ống kim loại dài 27cm, đường kính 2,7cm, xung quanh cán dao được cuốn băng keo màu đen là công cụ phương tiện thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 05 tăm bông y tế (có hai đầu bông) thu vết màu nâu đỏ (nghi máu) bỏ trong 01 bì thư màu trắng có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH LÂM ĐỒNG) được lưu theo hồ sơ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo Nguyễn Minh H đã bồi thường cho chị Đinh Nguyễn Quỳnh A số tiền 30.000.000 đồng, chị Quỳnh A không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự và viết đơn bãi nại cho bị cáo Nguyễn Minh H. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo không có thu nhập không ổn định, nên Hội đồng xét xử xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Trong vụ án, Huỳnh Quốc H2 có hành vi dùng hung khí gây thương tích cho Nguyễn Minh H tổn thương cơ thể tỷ 9% nhưng Nguyễn Minh H có đơn không yêu cầu khởi tố và không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét nhiệm hình sự đối với H2. Đối với hành vi của Nguyễn Minh H có hành vi dùng hung khí gây thương tích Huỳnh Quốc H2 tổn thương cơ thể tỷ lệ 4% nhưng Huỳnh Quốc H2 có đơn không yêu cầu khởi tố và có đơn không yêu cầu gì thêm về dân sự. Cơ quan CSĐT đã xử lý hành chính đối với H và H2 là có căn cứ. Do vậy HĐXX không xem xét.

[10] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về "*Mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*" buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H **15** *(Mười lăm)* tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày 19/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 tấm nệm màu xanh (loại nệm xếp), kích thước 1,96x1,6m, trên bề mặt nệm có vết màu nâu đỏ và vết rách thủng; 01 ga trải giường màu xanh-hồng-cam, có hoa văn chim, trên bề mặt ga có vết màu nâu đỏ và vết rách thủng; 01 bìa cát tông được quấn băng keo đen, kích thước dài nhất 23,3 cm, rộng nhất 3 cm; 01 con dao tự chế gồm hai lưỡi nhọn (mỗi lưỡi dao có một lưỡi sắc) được cố định bằng băng keo đen; tổng chiều dài là 23 cm, hai lưỡi nhọn mỗi lưỡi dài 11 cm được làm bằng kim loại; 01 con dao bằng kim loại (loại dao gấp), tổng chiều dài 23,3 cm, kích thước khi gấp dài 13,3 cm (loại dao 01 lưỡi); 01 con dao (loại dao thái lan) cán màu vàng, tổng chiều dài 21,2 cm, lưỡi dài 11,5 cm, được làm bằng kim loại, mũi nhọn; 01 con dao (loại dao chặt thịt), cán gỗ, tổng chiều dài 30,4 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18,8 cm, mũi dao rộng 5,5 cm; 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại (loại dao 01 lưỡi), có tổng chiều dài 71cm, bản rộng 2,5cm, mũi dao nhọn; cán dao được làm bằng ống kim loại dài 27cm, đường kính 2,7cm, xung quanh cán dao được cuốn băng keo màu đen.

Lưu theo hồ sơ vụ án: Đối với 05 tăm bông y tế (có hai đầu bông) thu vết màu nâu đỏ (nghi máu) bỏ trong 01 bì thư màu trắng có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH LÂM ĐỒNG).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết, tống đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

(Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà Vi

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà Vi