

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **83/2018/HSST**
Ngày: 08/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Minh Thu;**
- Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hạnh

Ông Trần Hùng Mạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Tuyết Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 08/6/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2018/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2018/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Vũ A T, sinh năm 1988; nơi ĐKKHKT: Xóm 4, Quyết Thắng, xã Giao Tiên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Số 11 ngõ 230/55/3 Mễ Trì Thượng, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn Ng, sinh năm 1965; con bà: Tiêu Thị H, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 3/6/2015, công an phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản;

Bị bắt quả tang ngày 21/01/2018, đến ngày 30/01/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt

2. Đỗ P L, sinh năm 1976; nơi ĐKKHKT: P410 nhà D tập thể nhà máy thuốc lá Thăng L, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: số 24 ngõ 274/29 phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc:

Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Trọng Thông, sinh năm 1947 (đã chết); con bà: Phạm Thị N, sinh năm 1954; có vợ là Cù Thị Hồng A, sinh năm 1981 và có 2 con (sinh năm 2007 và 2011); tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 347/2012/HSST ngày 31/5/2012 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Năm 2003 cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm giáo dục chữa bệnh lao động và xã hội số 5.

Bị bắt khẩn cấp ngày 21/01/2018, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Hà Trọng T, sinh năm 1989; Nơi ĐKHKTT: TDP Khu 3, Thôn Đồng, Tứ Mỹ, Tam Nông, Phú Thọ; Hiện trú tại: Tổ dân phố Trung 2, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Chị Ng Thị H, sinh năm 1974; trú tại: Thôn Trại, xã Dị Sử, huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Vũ Quang Tr, sinh năm 1983; trú tại: Số 14 Quán Thánh, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Chị Mai Thị H, sinh năm 1984; trú tại: Thôn Đông Thành, xã Mỹ Trung, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

+ Anh Ng Hoài N, sinh năm 1982; trú tại: Khu bể bơi thể thao CC Bộ công an, phố Nguyễn Xiển, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 21/01/2018, Vũ A T đang đi làm xe ôm tại khu vực Mỹ Đình, đường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội nhận được điện thoại từ số điện thoại 0965538437 của nam thanh niên tên là “Hải”. Tại Cơ quan điều tra T biết “Hải” tên thật là Hà Trọng T (SN1989, HKTT: xã Từ Mỹ, huyện Tam Nông, Phú Thọ) gọi đến số điện thoại 0979655528 của T hỏi mua 600.000đồng ma túy Methamphetamine và hẹn giao dịch mua bán ma túy vào trưa cùng ngày tại khu vực công viên Hòa Bình thuộc phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Sau đó, khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày T gọi điện thoại từ số 0979655528 của T đến số điện thoại 0977479883 hỏi mua

500.000đồng ma túy Methamphetamine. Sau đó, T điều khiển xe máy BKS 18G - 08358 đến địa chỉ ở 274/29 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội mua 01 gói ma túy Methamphetamine và cất vào trong túi áo khoác. T điều khiển xe máy đến điểm hẹn đợi T để giao dịch mua bán ma túy thì bị Tổ công tác công an phường Xuân Đình bắt quả tang. Vật chứng thu giữ:

- *Thu giữ của Vũ A T gồm:*

+ 01 gói nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x1.5)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng

+ 01 ví da màu đen

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT, số thuê bao 0979655528

+ 01 xe máy honda Wave màu đen, BKS: 18G1 - 08358

- *Thu giữ của Hà Trọng T gồm:*

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, số sim 096553847 đã cũ, đã qua sử dụng.

+ Số tiền 200.000đồng.

Quá trình điều tra mở rộng Vũ A T khai mua ma túy của Ng Thị H (SN 1974, HKTT: thôn Trại, Di Sử, Mỹ Hào, Hưng Yên) ở ngõ 274/29 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thu H phát hiện Đỗ P L, Ng Hoài N (SN 1982, HKTT: A7 tổ 20 Xã Đàn 2, Nam Đồng, Đống Đa, Hà Nội), Vũ Quang Tr (SN 1983, HKTT: số 14 Quán Thánh, phường Quán Thánh, Ba Đình, Hà Nội), Mai Thị H (SN 1984, HKTT: Hoa Lư, Đông Hưng, Thái Bình) đang sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ:

- *Của Ng Thị H gồm:*

+ Thu giữ trên kệ tủ phòng khách 01 gói nilon màu trắng kích thước (2.5x7)cm chứa tinh thể màu trắng;

+ Thu giữ trên kệ tủ phòng khách 04 gói nilon kích thước khoảng (2x2.5)cm chứa tinh thể màu trắng;

+ Thu giữ ở gầm cầu thang phòng khách 01 gói nilon màu trắng kích thước (2x2)cm chứa tinh thể màu trắng bên ngoài bọc tờ tiền 2000đồng;

+ Thu giữ trên mặt kệ tủ ti vi phòng trong buồng 01 gói nilon màu trắng kích thước (2x2)cm chứa tinh thể màu trắng.

+ 01 chiếc điện thoại di động Sam sung Duos màu trắng lắp số thuê bao 0936285443 và số thuê bao 01638102942; 01 điện thoại di động Sam sung màu

vàng nhạt lấp số thuê bao 0933725064 và số thuê bao 0976056150.(BL133, 142)

- *Thu giữ của Đỗ P L gồm:* 01 bình công thủy tinh bên trong có dính tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màu vàng xám vỡ màn hình số thuê bao 0983239539; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu trắng bị mất vỏ nắp sau thuê bao 0936120839

Đỗ P L khai: Vào khoảng 12 giờ ngày 21/1/2018, L mua 01 gói ma túy Methamphetamine với giá 1.200.000đồng của một người đàn ông (hiện không xác định nhân thân lai lịch) tại khu vực cầu Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Sau đó, L mang về phòng trọ ở 274/29 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội chia gói ma túy mua được thành 07 gói ma túy nhỏ rồi cất giấu trên kệ tủ phòng khách 01 gói ma túy Methamphetamine; trên kệ tủ phòng khách 04 gói ma túy Methamphetamine; ở gầm cầu thang phòng khách 01 gói ma túy Methamphetamine bên ngoài bọc tờ tiền 2000đồng; trên mặt kệ tủ ti vi phòng trong buồng 01 gói Methamphetamine. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày L lấy một gói ma túy Methamphetamine cho vào công để sử dụng cùng Ng Hoài N, Vũ Quang Tr, Mai Thị H thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 912/KLGD- PC54 ngày 26/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói niL (thu giữ của Vũ A T) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,500gam.

Tại bản kết luận giám định số 923 ngày 29/1/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 05 gói niL và 01 gói niL bên ngoài bọc tờ tiền 2000 VNĐ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 3,669gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói niL là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,204gam; 01 bình công thủy tinh có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra Vũ A T, Đỗ P L khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Hà Trọng T khai: T không có quan hệ gì với T, sáng ngày 21/1/2018 T đi xe ôm của T thì T nói với T nếu có nhu cầu mua ma túy thì gọi điện cho T. Do gặp chuyện trong công việc nên T mua ma túy để sử dụng. Đây là lần đầu tiên T mua ma túy của T.

Đỗ P L khai: L và H chung sống với nhau ở phòng trọ tại ngõ 274/29 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Ngày 21/1/2018, L mua 01 gói ma túy Methamphetamine với giá 1.200.000đồng của một người đàn ông (không xác định nhân thân lai lịch) ở khu vực phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội về phòng trọ chia thành 07

gói nhỏ rồi cất giấu để sử dụng việc chia ma túy H và con trai đang ngủ nên không biết. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày Mai Thị H đến nhờ L đi xem phòng trọ ở gần chỗ L. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Mai Thị H cùng L về phòng trọ thì thấy Ng Hoài N, Vũ Quang Tr đang ngồi chơi ở trong buồng. L lấy bộ bình sử dụng ma túy mời Nam, Trung, H cùng sử dụng ma túy, khi đang sử dụng thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện. Số tiền mua ma túy là của L do lao động mà có. Nam, Trung, H không góp tiền cùng L mua ma túy sử dụng, L không thu tiền của Nam, Trung, H khi sử dụng ma túy.

Ng Thị H khai: H không có quan hệ gì với Vũ A T, không bán ma túy cho T, không sử dụng số điện thoại 0977479883. H và L có quan hệ tình cảm khoảng 5 tháng trước; Mai Thị H, Vũ Quang Tr, Ng Hoài N là bạn bè xã hội, không có quan hệ gì. 07 gói ma túy “đá” thu giữ tại phòng trọ 274/29 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội H không biết là của ai. L khai số ma túy này là của L mua về để sử dụng thì H mới biết. L mới đến nhà H từ hôm trước, Nam, H, Trung vừa đến chơi một lúc thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện sử dụng ma túy.

Tiến hành đối chất giữa Vũ A T và Ng Thị H thể hiện: T khẳng định nguồn gốc số ma túy thu giữ là mua của H, H sử dụng số điện thoại 0977479883. H khẳng định không biết T, không bán ma túy cho T và không sử dụng số điện thoại 0977479883.

Rút list số điện thoại 0977479883 xác định chủ thuê bao tên Nguyễn Văn Nam, sinh ngày 22/12/1993, HKTT: 61B tổ 3, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội. Xác minh tại công an phường Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội thể hiện: Cả gia đình Nguyễn Văn Nam đều có hộ khẩu thường trú tại 61B tổ 3, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội nhưng cả gia đình Nguyễn Văn Nam đã bán nhà chuyển đi nơi khác, không xác định được.

Tại biên bản kiểm tra 02 chiếc điện thoại 01 chiếc điện thoại di động Sam sung Duos màu trắng lắp số thuê bao 0936285443 và số thuê bao 01638102942; 01 điện thoại di động Sam sung màu vàng nhạt lắp số thuê bao 0933725064 và số thuê bao 0976056150 của Ng Thị H thể hiện: cuộc gọi đi, cuộc gọi đến không có số điện thoại của Vũ A T, tin nhắn không có nội dung.

Tại biên bản kiểm tra điện 01 thoại di động intel model it 516 Plus có số thuê bao 0936120839 và 01 điện thoại di động Sam sung lắp số điện thoại 0983239539 của Đỗ P L thể hiện: cuộc gọi đi, cuộc gọi đến, tin nhắn đều không có nội dung.

Do đó, không có căn cứ xác định Ng Thị H bán ma túy cho Vũ A T vào ngày 21/01/2018.

Mai Thị H, Ng Hoài N, Vũ Quang Tr khai: không biết nguồn gốc số ma túy L mua ở đâu, không góp tiền cho L đi mua ma túy. Việc L mua và cất giấu

ma túy như thế nào không biết. Xét nghiệm dương tính với ma túy nên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đỗ P L ở khu vực phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Hà Trọng T chưa mua được ma túy của T, xét nghiệm nước tiểu không có ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc BKS 18G1 - 083.58 đăng ký tên chủ sở hữu Vũ A T. T khai mua từ khoảng tháng 8 năm 2012, ngày 21/01/2018 T sử dụng chiếc xe máy này đi bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số: 84/CT-VKSBLT ngày 15 tháng 5 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Vũ A T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251, Đỗ P L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt Vũ A T từ 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ P L mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Vũ A T và Đỗ P L khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác. Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 12 giờ ngày 21 tháng 01 năm 2018 tại khu vực trước cổng công viên Hòa Bình đường Đỗ Nhuận, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, Vũ A T

tàng trữ 0,500gam Methamphetamine để bán trái phép cho Hà Trong T với giá 600.000đồng thì bị bắt quả tang.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 21/01/2018 tại phòng trọ ở ngõ 274/29 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đỗ P L tàng trữ trái phép 07 gói Methamphetamine, tổng khối lượng 3,873gam để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi mua ma túy về bán trái phép cho người khác của Vũ A T đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Trọng lượng ma túy bị cáo mua bán 0,500gam Methamphetamine nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đỗ P L tàng trữ ma túy để sử dụng đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ 3,873gam Methamphetamine nên thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[2]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy. Các bị cáo biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm nhưng lại coi thường pháp luật. T mua ma túy về bán trái phép cho người khác tiếp tay cho những người như L có ma túy để sử dụng. Không những thế, L còn tạo điều kiện cho các đối tượng khác cùng sử dụng ma túy tại nơi ở của mình làm gia tăng tệ nạn ma túy, không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Mặc dù hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án độc lập nhưng tính chất, mức độ nguy hiểm ngang nhau; nhân thân đều xấu, T đã bị xử lý hành chính, L đã từng có thời gian cai nghiện bắt buộc và bị xét xử về tội phạm cùng loại nhưng không từ bỏ ma túy và đều không lấy đó làm bài học để rèn luyện, cải tạo bản thân. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với cả 2 bị cáo và cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, L và T đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo T nộp cho Tòa án Đơn xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: gia đình hoàn cảnh khó khăn, vợ không có công ăn việc làm, hai con còn nhỏ, bố mẹ già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nên cũng được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố

đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4]. Vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ:

+ 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Vũ A T và giám định viên.

+ 02 (hai) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đỗ P L, Ng Thị H và giám định viên.

+ 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa coóng thủy tinh đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đỗ P L và giám định viên.

Thuộc loại nhà nước cấm lưu hành và là công cụ sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT, số thuê bao 0979655528; 01 xe máy honda Wave màu đen, BKS: 18G1 - 08358 của bị cáo T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, số sim 0965538437 và 200.000 (hai trăm nghìn) đồng của Hà Trọng T là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ 01 ví da màu nâu đen của T; 01 điện thoại di động Samsung Duos lắp số thuê bao 0936285443 và số thuê bao 01638102942; 01 điện thoại di động Samsung lắp số thuê bao 0933725064 và số thuê bao 0976056150 của Ng Thị H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng xám vỡ màn hình số thuê bao 0983239539; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu trắng bị mất vỏ nắp sau, số thuê bao 0936120839 của Đỗ P L không liên quan đến tội phạm cần trả lại T, H và L.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 111 /18 ngày 17/5/2018 giữa Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm với Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm).

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ A T phạm tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”**, bị cáo Đỗ P L phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

2.1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Vũ A T 24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 21/01/2018 đến ngày 30/01/2018.

2.2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Đỗ P L 30 (ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/01/2018.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Vũ A T và giám định viên.

+ 02 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đỗ P L, Ng Thị H và giám định viên.

+ 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa coóng thủy tinh đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đỗ P L và giám định viên.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT, số thuê bao 0979655528;

+ 01 xe máy honda Wave màu đen, BKS: 18G1 - 08358; SM: 4298441; SK: không xác định, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, số sim 096553847;

+ 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Trả lại Vũ A T: 01 ví da màu nâu đen.

- Trả lại Ng Thị H:

+ 01 điện thoại di động Samsung Duos lắp số thuê bao 0936285443 và số thuê bao 01638102942;

+ 01 điện thoại di động Samsung lắp số thuê bao 0933725064 và số thuê bao 0976056150.

- Trả lại Đỗ P L:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng xám vỡ màn hình số thuê bao 0983239539;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu trắng bị mất vỏ nắp sau, số thuê bao 0936120839.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 111 /18 ngày 17/5/2018 giữa Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm với Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo Vũ A T và Đỗ P L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trần Thị Minh Thu