

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRI TÔN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST

Ngày: 22 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRI TÔN, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đoàn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chau Khon Sốc

Ông Mai Văn Tài

Thư ký phiên toà: Ông Đặng Văn Việt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Hoài Thanh - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 21/2023/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn My K, sinh ngày 08 tháng 01 năm 1991, tại huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang; nơi cư trú và chỗ ở: 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh 4; nghề nghiệp: phụ giúp gia đình; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn: không; con ông Nguyễn Thế Vinh (đã chết) và bà Phan Thị Nhơn; vợ là Nguyễn Thị Bé Thùy (đã ly hôn) có 01 đứa con, sinh năm 2014; anh, em có 02 người, bị cáo là người thứ 2; tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2020/HSST ngày 25-12-2020 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt bị cáo 01 năm 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Trốn khỏi nơi giữ*”, chấp hành xong ngày 04-4-2022; tiền sự: không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2014/HSST ngày 21-8-2014 của Tòa án nhân dân huyện r, tỉnh An Giaxử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tại Quyết định hành chính số 100/QĐ-UBND ngày 16-01-2020 của UBND thị trấn Tri Tôn áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với bị cáo thời hạn 03 tháng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”, ngày 16-4-2020 bị cáo chấp hành xong; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26-9-2022 cho đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Chau Ú, sinh năm 1997; nơi cư trú: ấp 2, xã 1, huyện 4, tỉnh 5, vắng mặt;

- Bà Phan Thị Nh, sinh năm 1956; nơi cư trú: khóm 4, thị trấn 5, huyện 8, tỉnh 6 (mẹ bị cáo Kha), có mặt.

Người làm chứng: Ông Chau Sô Ny, vắng mặt.

Người phiên dịch: Ông Kim Seng, sinh năm 1964; nơi cư trú: ấp Phnôm Pi, xã 5, huyện 5, tỉnh An .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại khu vực khóm 4, thị trấn 5, huyện 8, tỉnh 9, Lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện c phát hiện và bắt quả tang Nguyễn My K có hành vi bán cho Đinh Ngọc Văn và cất giấu trái phép chất bột màu trắng nghi là ma túy.

Tang vật thu giữ gồm có: 14 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 05 bọc nilon hàn kín, chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31, màu trắng – xanh; số tiền Việt Nam 1.500.000 đồng và một số dụng cụ dùng để phân tách, sử dụng ma túy.

Nguồn gốc số ma túy thu giữ, Nguyễn My K khai nhận: Khoảng đầu tháng 9-2022 đến ngày bị bắt, Kha nhiều lần khu vực phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc mua ma túy của người tên Trung (không rõ họ và tên đệm, tên lót) với số tiền 10.000.000 đồng. Mục đích mua về để bán kiếm lời.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 13 giờ ngày 26-9-2022, Kha thỏa thuận bán 02 đoạn ống hút nhựa chứa chất ma túy cho Đinh Ngọc Văn với giá 200.000 đồng, địa điểm giao nhận ma túy tại nhà của Kha thuộc khu vực khóm 4, thị trấn Tri Tôn, huyện Tri Tôn thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Công an đã thu giữ tại nhà của Kha 14 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 05 bọc nilon hàn kín, chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

Ngày 05-12-2022, Nguyễn My K bị khởi tố để điều tra.

Tại Kết luận giám định số 165/KL-KTHS (MT-GT) ngày 02-10-2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang kết luận:

- *Tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M1 gửi đến giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,0214 gam. Hoàn trả ma túy sau giám định có khối lượng 00 gam.*

- *Tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M2 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 2,2712 gam. Hoàn trả ma túy sau giám định có khối lượng 2,1882 gam.*

- *Tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M3 gửi đến giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,2574 gam. Hoàn trả ma túy sau giám định có khối lượng 0,2237 gam.*

- *Tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M4 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0486 gam. Hoàn trả ma túy sau giám định có khối lượng 0,0159 gam.*

Tại Kết luận giám định số 166/KL-KTHS (MT-GT) ngày 04-10-2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang kết luận:

- *Tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M1 gửi đến giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 9,5294 gam. Hoàn trả ma túy sau giám định có khối lượng 9,4859 gam.*

- *Tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M2 gửi đến giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,0708 gam. Hoàn trả ma túy sau giám định có khối lượng 0,0470 gam.*

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSTT- HS ngày 25 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang đã truy tố Nguyễn My K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn My K khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn My K từ 09 năm đến 10 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và các dụng cụ dùng để phân tách ma túy đã thu giữ; tịch thu số tiền thu lợi bất chính 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31, màu trắng-xanh để sung vào ngân sách Nhà nước (toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-6-2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Tri Tôn); xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu AIR BLADE, màu đỏ - đen, biển số 59K1-592.00 cho anh Huy là hợp pháp.

Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại gì đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn My K đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 26-9-2022, tại nhà bị cáo thuộc khóm 4, thị trấn Tri Tôn, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, bị cáo Nguyễn My K đã có hành vi bán cho Đinh Ngọc Văn 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng được hàn kín bên trong có chứa chất bột màu trắng được giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,0214 gam; cất giấu tàng trữ 01 bọc nilon chứa tinh thể màu trắng được giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 2,2712 gam, 01 ống hút nhựa màu trắng hàn kín chứa tinh thể màu trắng được giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0486 gam; 12 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín chứa chất bột màu trắng được giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,2574 gam; 03 bọc nilon trong suốt chứa chất bột màu trắng được giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 9,5294 gam; 01 bọc nilon trong suốt chứa chất bột màu trắng được giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,0708 gam (tổng khối lượng là 12,1988 gam) với mục đích bán cho đối tượng nghiện để kiếm lời thì bị tổ công tác Công an huyện Tri Tôn phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn My K đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, do bị cáo bán ma túy cho các đối tượng nghiện nhiều lần và tàng trữ ma túy để bán với khối lượng trên 05 gam nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 07 đến 15 năm (tội phạm rất nghiêm trọng).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn My K là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích để bán kiếm lời. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị xử lý hành chính về hành vi cùng loại, mới chấp hành xong bản án về tội “Trộm cắp tài sản” và “Trốn khỏi nơi giữ” vào ngày 04-4-2022, tính đến ngày phạm tội mới chưa được xóa án tích, nay lại tái phạm, chứng tỏ bị cáo là người rất coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải để hoàn lương.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự thú những lần phạm tội trước đó. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng theo quy định tại điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hiện tại trên địa bàn huyện Tri Tôn các tội phạm về ma túy gia tăng rất nhiều, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và làm phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội là cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội. Mức hình phạt tù có thời hạn mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đề nghị này được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, hiện điều kiện hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với đối tượng có tên là Trung, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai không biết rõ nhân thân của người này, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ yêu cầu xử lý theo đúng quy định của pháp luật. Đối với Đinh Ngọc Văn, người mua ma túy của bị cáo, hiện Văn đã bệnh chết nên không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy và bao gói ma túy hoàn lại sau giám định, các dụng cụ phân tách ma túy không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với số tiền 1.500.000 đồng đã thu giữ của bị cáo đây là số tiền thu lợi từ việc bán ma túy mà có; đối với điện thoại di động hiệu OPPO, quá trình điều tra

và tại phiên tòa xác định bị cáo sử dụng để liên hệ mua ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn My K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn My K 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 26-9-2022.

Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 11,737 gam ma túy và bao gói ma túy hoàn lại sau giám định cùng các dụng cụ phân tách, sử dụng ma túy; tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.500.000 đồng và điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31, màu trắng-xanh (Đặc điểm tang vật như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-6-2023 và ủy nhiệm chi số 63 ngày 12-6-2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tri Tôn, đính kèm bản án).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn My K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát huyện Tri Tôn;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Tri Tôn;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tri Tôn;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Văn Hùng

