

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỐC OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 70/2023/HS-ST
Ngày 16 tháng 9 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hoa

2. Ông Nguyễn Quang Ngà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu – Thẩm tra viên chính.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa:

Ông Đàm Văn Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/TL - HSST ngày 05 tháng 9 năm 2023; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 đối với:

* Bị cáo **Nguyễn Duy V**, sinh năm 1974; Nơi cư trú: thôn Đình Tú, xã Cấn Hữu, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Duy Vuốt (đã chết); Con bà: Hoàng Thị Tú, sinh năm 1940; Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ 4; Vợ: Đỗ Thị Loan, sinh năm 1977, con: có 2 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2020 đến ngày 22/3/2020 và bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tâm thần từ ngày 31/5/2022 đến ngày 20/6/2023, hiện bị can đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Nguyễn Văn Vũ** (0973491921) và bà **Hồ Bích Phương** - Trợ giúp viên pháp lý - Thuộc trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, thành phố Hà Nội (chi nhánh số 9). Có mặt

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà **Đỗ Thị Loan**, sinh năm 1977; Nơi cư trú: thôn Đình Tú, xã Cấn Hữu, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội (vợ bị cáo V); ông **Nguyễn Văn Hiền**, sinh năm 1982. Nơi cư trú: xóm Liên Trì Đồng Sơn, xã Tuyết Nghĩa, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; anh **Nguyễn Văn Tuấn**, sinh năm 1986. Nơi cư trú: thôn Văn Quang, xã Nghĩa Hương, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; anh **Dương Văn Thắng**, sinh năm 1990. Nơi cư trú: thôn 3, xã Phương Cách, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; anh **Nguyễn Trung Dũng**, sinh năm 1988. Nơi cư

trú: thôn Văn Khê, xã Nghĩa Hương, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; ông **Nguyễn Văn Hiệu**, sinh năm 1956. Nơi cư trú: thôn Thượng Khê, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; anh **Ngô Huy Tuấn**, sinh năm 1990. Nơi cư trú: thôn Thái Khê, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; ông **Nguyễn Thanh Bình**, sinh năm 1973. Nơi cư trú: thôn Đình Tú, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

(bà Loan có mặt, các người liên quan khác đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Quyết định số 5252/QĐ-UBND ngày 27/12/2019 của UBND huyện Quốc Oai; Kế hoạch số 10/KH-UBND ngày 03/03/2020 và Quyết định số 73/QĐ-UBND ngày 13/3/2020 của UBND xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai về việc kiểm tra, ngăn chặn, xử lý vi phạm pháp luật về đất đai, trật tự xây dựng trên địa bàn xã Cán Hữu. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 13 tháng 3 năm 2020, được sự phân công của Chủ tịch UBND xã Cán Hữu, tổ công tác kiểm tra, xử lý về hành vi vi phạm lấn chiếm xây dựng trên đất công của UBND xã Cán Hữu gồm các đồng chí Nguyễn Văn Tuấn, cán bộ địa chính xã Cán Hữu - Tổ trưởng, cùng các đồng chí Nguyễn Văn Hiền - Cán bộ địa chính xã, Dương Văn Thắng - Chuyên viên đội QLTTXD huyện Quốc Oai, Nguyễn Thanh Bình - trưởng thôn Đình Tú, Nguyễn Trung Dũng, Nguyễn Văn Hiệu, Ngô Huy Tuấn Công an viên xã Cán Hữu đã đến nhà Nguyễn Duy V ở thôn Đình Tú, xã Cán Hữu để kiểm tra, xử lý về hành vi vi phạm, lấn chiếm xây dựng trên đất công do UBND xã Cán Hữu quản lý. Quá trình thực hiện nhiệm vụ, Tổ công tác mặc trang phục đúng quy định, cán bộ công chức có đeo thẻ biển tên trước ngực, lực lượng Công an xã mặc trang phục do ngành Công an cấp. Khi tổ công tác đến nhà V thì thấy V đang xây dựng tường gạch trên đất công nên đồng chí Tuấn tổ trưởng đã giới thiệu thành phần tổ công tác cho V biết. Sau đó đã nhắc nhở, yêu cầu V dừng việc vi phạm, xây dựng lấn chiếm đất công, nhưng V không chấp hành và có lời nói chửi bới tổ công tác, tay phải V cầm 01 con dao xây dơ lên chỉ thẳng về phía đồng chí Tuấn rồi khua về phía trước và nói *“ĐM mày tao xỉa, ĐM mày muốn chết không, ĐM mày chết với tao, tao giết hết chúng mày”*. Lúc này vợ V là Đỗ Thị Loan, sinh năm 1977 từ dưới nhà chạy lên tay cầm 02 con dao (01 dao loại dao bầu dài 34cm, 01 con dao dài 45cm) đưa cho V 01 con dao bầu. V tay phải cầm con dao bầu đe dọa rồi chém thẳng vào đồng chí Tuấn nhưng đồng chí Tuấn tránh được và bỏ chạy, sau đó V tiếp tục cầm dao đuổi theo đâm về phía đồng chí Dũng - Công an viên xã Cán Hữu nhưng đồng chí Dũng tránh được và ngã xuống đất, V tiếp tục đuổi theo đồng chí Tuấn và dùng dao bầu đe dọa rồi khua và đâm đuổi tổ công tác ra khỏi khu đất công mà V xây dựng lấn chiếm. Còn Loan tay trái cầm 01 con dao dài 45cm tiếp tục đe dọa đuổi theo tổ công tác, sau đó tay phải nhặt gạch ở đường ném thẳng về phía tổ công tác không trúng ai. Sau đó V và Loan tiếp tục chửi bới tổ công tác, không hợp tác và cản trở tổ công tác không cho tổ công tác làm nhiệm vụ.

*** Vật chứng thu giữ:** 01 con dao (loại dao bầu) dài 34cm, chuôi bằng gỗ,

bản dao rộng nhất 06 cm, đầu lưỡi dao nhọn; 1 con dao có tổng chiều dài 45cm, chuôi dao bằng gỗ, bản dao rộng nhất 3,8cm, đầu dao vuông; 01 dao (loại dao xây) dài 34,5cm, có chuôi bằng gỗ dài 11,5cm, thân dao bằng kim loại hình chữ nhật không có lưỡi sắc kích thước (9,7x22,5)cm. Những vật chứng nêu trên đã được xử lý tại bản án số 49/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Duy V và Đỗ Thị Loan đã phạm tội Chống người thi hành công vụ quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Ngày 20 tháng 5 năm 2020, Cơ quan CSĐT ra bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố đối với bị can Nguyễn Duy V, Đỗ Thị Loan về tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự và chuyển hồ sơ đến Viện kiểm sát để truy tố theo thẩm quyền.

Ngày 26/5/2020, VKSND huyện Quốc Oai đã ban hành Cáo trạng truy tố đối với Nguyễn Duy V, Đỗ Thị Loan về tội Chống người thi hành công vụ quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Ngày 28/8/2023, TAND huyện Quốc Oai đã xét xử và tuyên phạt Nguyễn Duy V 09 tháng tù (được trừ 09 ngày tạm giữ, tạm giam), còn phải chấp hành 8 tháng 20 ngày tù và Đỗ Thị Loan 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự (Bản án số 49/2020/HS-ST). Sau xét xử Bị cáo Nguyễn Duy V kháng cáo.

Ngày 22/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Duy V. Tại bản án số 987/2020/HS-PT tuyên huỷ một phần bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HS-ST của TAND huyện Quốc Oai để điều tra, xét xử lại đối với bị cáo Nguyễn Duy V, do tại giai đoạn chuẩn bị xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã xuất trình tài liệu về việc điều trị bệnh tâm thần nhưng cấp sơ thẩm không ra quyết định trưng cầu giám định tình trạng tâm thần đối với bị cáo.

Ngày 26/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai có quyết định số 01/QĐ-VKSQO trả hồ sơ vụ án Nguyễn Duy V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự để điều tra lại.

* Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số: 379/KLGD ngày 09 tháng 11 năm 2021, “*Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Nguyễn Duy V không có bệnh tâm thần. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*”

Tại thời điểm giám định bị can V bị bệnh rối loạn loại phân liệt. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F12. Bệnh của bị can ở giai đoạn cấp tính. Bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

* Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai ra Quyết định số 01/QĐ-VKS-Q.O ngày 27 tháng 5 năm 2023 áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Nguyễn Duy V.

* Kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh

số: 38/KLSKTT-SBBCB ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương “ *Hiện tại bệnh tâm thần của bệnh nhân Nguyễn Duy V ở giai đoạn khỏi bệnh. Đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh*”.

* Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai ra Quyết định số 02/QĐ-VKS-QO ngày 14 tháng 6 năm 2023 đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Nguyễn Duy V.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi vụ việc xảy ra, các đồng chí cán bộ Công an và địa chính xã Cần Hữu bị Nguyễn Duy V và Đỗ Thị Loan dùng dao, gạch tấn công nhưng không ai bị thương tích, nên không có ai yêu cầu bồi thường về dân sự.

Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Nguyễn Duy V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng; vật chứng thu giữ, và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Cáo trạng số: 65/CT-VKSQO ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1, Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1, Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân của bị cáo không có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn.

Đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 38; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 49 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án 12 tháng 29 ngày tù, được trừ 09 ngày tạm giữ và 12 tháng 20 ngày bị áp dụng biện pháp chữa bệnh. Xác nhận bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

- Xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại bản án số 49/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Toà án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về gia đình.

* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy V trình bày về tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai truy tố là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đồng thời xem xét về thái độ của bị cáo

luôn thành khẩn khai báo, nguyên nhân và hoàn cảnh phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Duy V đồng ý lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Luật sư, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

NHÂN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt; bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp, vật chứng, Kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Thực hiện Quyết định số 5252/QĐ-UBND ngày 27 tháng 12 năm 2019 của UBND huyện Quốc Oai; Kế hoạch số 10/KH-UBND ngày 03/3/2020 và Quyết định số 73/QĐ-UBND ngày 13/3/2020 của UBND xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai về việc kiểm tra, ngăn chặn, xử lý vi phạm pháp luật về đất đai, trật tự xây dựng trên địa bàn xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai và được sự phân công của Chủ tịch UBND xã Cán Hữu. Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 13/3/2020, tổ công tác kiểm tra, ngăn chặn, xử lý vi phạm pháp luật về đất đai, trật tự xây dựng trên địa bàn xã Cán Hữu đến nhà bị cáo V, gồm: các ông Nguyễn Văn Tuấn cán bộ địa chính xã, Nguyễn Văn Hiền cán bộ địa chính; Dương Văn Thắng đội QLTTXD huyện Quốc Oai; Nguyễn Thanh Bình trưởng thôn Đĩnh Tú, Nguyễn Trung Dũng, Nguyễn Văn Hiệu, Ngô Huy Tuấn Công an viên xã để kiểm tra, xử lý về hành vi vi phạm, lấn chiếm xây dựng trên đất công thì bị cáo V cùng vợ là Đỗ Thị Loan đã có hành vi chống đối, chửi bới, sau đó V dùng dao bầu đâm, chém về phía đồng chí Tuấn, Dũng, Loan cầm dao đe dọa đuổi theo tổ công tác và dùng gạch ném về phía tổ công tác để cản chõ, chống đối quyết liệt dẫn đến việc tổ công tác không thể thực hiện nhiệm vụ được giao.

Xét thấy, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm

chứng, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với nội dung truy tố của bản cáo trạng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, cần xử nghiêm để phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm của địa phương. Xét nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Do đó cần thiết áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo xử phạt bị cáo bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam và thời gian bị áp dụng biện pháp chữa bệnh cũng đủ để giáo dục bị cáo và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[3] Xử lý vật chứng: đã được xử lý tại bản án số 49/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Toà án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội

[4] Bản bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo phù hợp các quy định của pháp luật, nên được chấp nhận;

Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, phần xử lý vật chứng có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm. và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; Điều 38; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 49 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Duy V 12** (mười hai) tháng **29** (hai chín) ngày tù về tội “Chống người thi hành công vụ” được trừ 09 ngày tạm giữ, tạm giam và 12 tháng 20 ngày bị cáo bị áp dụng biện pháp chữa bệnh. Xác nhận bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Vật chứng đã được xử lý tại bản án số 49/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Toà án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 16 tháng 9 năm 2023; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản bản được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người liên quan;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai;
- Công an huyện Quốc Oai;
- Chi cục THA dân sự huyện Quốc Oai;
- UBND xã Cấn Hữu, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Ngọc Long