

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 60/2024/HS-ST

Ngày: 10-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU, TỈNH TÂY NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Hồng Phượng; ông Trần Thạch Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Tuyết Mai - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Chí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG L, sinh năm 1999, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp T, xã T, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; con ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Kim Y, sinh năm 1977; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19-5-2024 đến ngày 19-7-2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Võ Nam C, sinh năm 1998 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Võ Văn D, sinh năm 1974 và bà Hồ Thị N, sinh năm 1976; cùng cư trú tại: Ấp B, xã T, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh (cha, mẹ của bị hại).

Bà N đã ủy quyền cho ông D, ông D có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 40 phút, ngày 27-5-2018, sau khi đã sử dụng rượu bia, Nguyễn Hoàng L không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 70R1-7866 chở theo anh Võ Nam C, cả hai không đội mũ bảo hiểm lưu thông trên đường 784 hướng từ xã Truong Mít đến xã Cầu Khởi, Huyện Dương Minh Châu. Khi đến đoạn đường thuộc ấp Thuận Bình, xã Truong Mít, Huyện Dương Minh Châu, do có vũng nước phía trước nên bị cáo L điều khiển xe tránh nhưng không đảm bảo an toàn dẫn đến L và xe ngã xuống đường, còn anh C bị văng ra khu vực giữa đường, cùng lúc này xe mô tô không rõ biển số do người nam không rõ lý lịch điều khiển chở người nữ không rõ lý lịch lưu thông theo hướng xã Cầu Khởi đi xã Truong Mít va chạm vào cơ thể của anh C, nhưng sau đó người nam điều khiển xe chở người nữ rời khỏi hiện trường, không thể truy tìm. Hậu quả, anh C chết do chấn thương sọ não, L bị xây xát nhẹ.

Quá trình điều tra, L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đã bồi thường thiệt hại cho gia đình của bị hại, được gia đình của bị hại xin bãi nại.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 544/KL-KTHS ngày 04-6-2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Tây Ninh kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Võ Nam C là do chấn thương sọ não.

Tại Kết luận giám định số: 556/KL-KTHS ngày 30-5-2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Tây Ninh kết luận: Trong máu nạn nhân Võ Nam C có nồng độ cồn trong máu là 204,147mg/100ml máu; mẫu máu ghi thu của Nguyễn Hoàng L có nồng độ cồn trong máu là 99,747mg/100ml máu;

Tại Công văn số: 622/SGTVT-QLVT,PT&NL, ngày 30-5-2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Tây Ninh xác định: Hiện tại Nguyễn Hoàng L không có dữ liệu cấp giấy phép lái xe vật liệu PET trên hệ thống phần mềm quản lý giấy phép lái xe toàn quốc của Bộ Giao thông vận tải.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo L đã bồi thường chi phí mai táng 20.000.000 đồng cho gia đình của anh Võ Nam C. Gia đình của anh C không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Về Vật chứng thu giữ trong vụ án:

+ 01 (một) xe mô tô biển số 70R1-7866, màu nâu, hiệu MAXWAY (bên ngoài có chữ Dream 110i), số máy: VHGS LI50FMGO13323, số khung RMSDCGBHG9HO13323, đã qua sử dụng;

+ 06 (sáu) mảnh nhựa màu nâu, mảnh lớn nhất kích thước (12x5,3)cm; mảnh nhỏ nhất kích thước (4,5x3,3)cm:

- + 01 (một) mảnh nhựa vỡ màu đen kích thước (10,5x6)cm;
- + 01 (một) chiếc dép nhựa chân trái, trên dép có dòng chữ “ADIDES”;
- + 01 (một) chiếc dép nhựa chân phải, trên dép có dòng chữ “ADIDES”;
- + 01 (một) chiếc dép nhựa chân trái, bên trên có dòng chữ “TiTuKi”;
- + 01 (một) chiếc dép nhựa chân phải, bên trên có dòng chữ “TiTuKi”;
- + 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ, phía bên trái có logo hình tròn bên trong có chữ W;
- + 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, mặt trước quần có nhiều vết rách;
- + 01 (một) quần sọt Jean màu đen.

Hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Dương Minh Châu đang quản lý các vật chứng trên.

- Về kê biên tài sản: Bị cáo Nguyễn Hoàng L không có tài sản riêng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu không tiến hành kê biên tài sản.

Tại bản Cáo trạng số: 53/CT-VKSDMC ngày 30-7-2024 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 05 năm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại đã nhận 20.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường thêm.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Trong thời gian từ khi xảy ra vụ tai nạn cho đến nay, bị cáo thật sự đã rất ăn năn, hối cải về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Vụ án xảy ra vào ngày 27-5-2018, qua lời khai của bị cáo L, của người làm chứng Tiêu Lâm Ngọc (Bút lục 87-88), Trần Minh Tới (Bút lục 75-76) thể hiện sau khi bị cáo và bị hại ngã xuống đường thì bị hại xảy ra va chạm với xe mô tô loại Wave Alpha màu đen biển số 51Y1-3474 do một thanh niên mặc áo mưa chở theo một người khác, anh Tới truy đuổi đến Khu Công nghiệp Phước Đông nhưng không đuổi kịp. Vụ án phức tạp trong việc chứng minh tội phạm theo quy định tại Điều 85 của Bộ luật Hình sự, đã kéo dài nhiều năm, cụ thể: Ngày 15-11-2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh ra Quyết định khởi tố vụ án số: 80/QĐ, đến ngày 15-02-2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu căn cứ điểm a khoản 1 Điều 229 của Bộ luật Tố tụng hình sự ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số: 03/QĐ lý do chưa xác định được bị can; Ngày 16-4-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu ra Quyết định phục hồi vụ điều tra vụ án hình sự số: 420/QĐ-CSĐT; sau khi thu thập đủ tài liệu, chứng cứ, ngày 13-5-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu đã khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoàng L. Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu phục hồi vụ án là còn trong thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L theo điểm b khoản 2 Điều 27 của Bộ luật Hình sự nên việc khởi tố, điều tra, truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là đảm bảo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm xét xử công khai, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Hoàng L là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vào lúc 17 giờ 40 phút, ngày 27-5-2018, mặc dù không có giấy phép lái xe, nhưng sau khi sử dụng rượu bia có nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định là 99,747mg/100ml, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 70R1-7866 chở anh Võ Nam C, cả hai không đội mũ bảo hiểm, khi tránh vũng nước trên đường không đảm bảo an toàn làm anh C té ngã xuống đường văng qua phần đường ngược lại, sau đó, xảy ra va chạm với xe mô tô khác chạy theo hướng ngược lại. Bị cáo thừa nhận bị cáo không có giấy phép lái xe, đã sử dụng rượu bia nhưng do anh Nam C say hơn bị cáo (nồng độ cồn trong máu anh Nam C là 204,147mg/100ml) nên bị cáo điều khiển xe chở anh C, cả hai không đội mũ bảo hiểm, khi di chuyển trên đường, bị cáo tránh vũng nước trên đường té ngã nên dẫn đến anh C chết do chấn thương sọ não, đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật

[3] Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ theo quy định tại Điều 30 của Luật Giao thông đường bộ 2009, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cho hành vi của mình.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[4.3] Vụ án xảy ra ngày 27-5-2018 đến nay đã hơn 06 năm, trong thời gian này, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự (2020-2022), đã được cấp giấy phép lái xe hạng A1 vào ngày 13-8-2024, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Mặt khác, hiện nay hành vi phạm tội của bị cáo đã không còn nguy hiểm cho xã hội, đã bị tạm giữ, tạm giam 02 tháng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận 20.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

[7] Về xử lý vật chứng: Tuyên trả cho bị cáo 01 (một) xe mô tô biển số 70R1-7866, màu nâu, hiệu MAXWAY (bên ngoài có chữ Dream 110i), số máy: VHGS LI50FMGO13323, số khung RMSDCGBHG9HO13323, đã qua sử dụng; các vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Từ những nhận định trên, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu tại phiên toà phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng L** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng L 03 (ba) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (10-9-2024).

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng L cho Ủy ban nhân dân xã Truong Mít, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo L thay đổi nơi cư trú phải thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

2. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1 Tuyên trả cho bị cáo 01 (một) xe mô tô biển số 70R1-7866, màu nâu, hiệu MAXWAY (bên ngoài có chữ Dream 110i), số máy: VHGSL150FMGO13323, số khung RMSDCGBHG9H013323, đã qua sử dụng;

3.2 Tịch thu tiêu hủy:

+ 06 (sáu) mảnh nhựa màu nâu, mảnh lớn nhất kích thước (12x5,3)cm; mảnh nhỏ nhất kích thước (4,5x3,3)cm:

+ 01 (một) mảnh nhựa vỡ màu đen kích thước (10,5x6)cm;

+ 01 (một) chiếc dép nhựa chân trái, trên dép có dòng chữ “ADIDES”;

+ 01 (một) chiếc dép nhựa chân phải, trên dép có dòng chữ “ADIDES”;

+ 01 (một) chiếc dép nhựa chân trái, bên trên có dòng chữ “TiTuKi”;

+ 01 (một) chiếc dép nhựa chân phải, bên trên có dòng chữ “TiTuKi”;

+ 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ, phía bên trái có logo hình tròn bên trong có chữ W;

+ 01 (một) quần Jean lưng màu xanh, mặt trước quần có nhiều vết rách;

+ 01 (một) quần sọt Jean màu đen.

Hiện nay, Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Dương Minh Châu đang quản lý các vật chứng trên.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

5. Bị cáo có mặt tại toà được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tiếp theo ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND Huyện DMC;
- Chi cục THADS Huyện DMC;
- Công an Huyện DMC;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thị Cẩm Hà