

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2018/HSST
Ngày: 11 / 5 / 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân : 1/ Bà Vương Thị Hòa

2/ Bà Bùi Thị Minh Hoa

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa : Ông Tạ Ngọc Anh - Cán bộ tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

Đại diện VKSND quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa : Bà Lê Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2018/TLST - HS ngày 24 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

HÀ TIẾN L - Sinh năm: 1982. Cư trú tại: số xx/xxx đường X, phường Y, quận Z, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Con ông: Hà Quang Đ; Con bà Lương Thị H; Có vợ là Nguyễn Thị T (đã ly hôn). Tiền án, tiền sự: 02 tiền án.

- Ngày 14/11/2014 Tòa án quận Tây Hồ xử phạt 6 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (xe đạp trị giá 7.000.000 đồng). Ra trại ngày 18/4/2015.

- Ngày 29/6/2017 Tòa án quận Đống Đa xử phạt 9 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (xe đạp điện trị giá 3.500.000 đồng). Ra trại ngày 15/12/2017.

Danh chỉ bản số 147 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 07/02/2018. Bắt khẩn cấp ngày 05/02/2018. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội, số giam: 1509Q1/6. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Đỗ Quang H, sinh ngày 16/03/2000; Cư trú tại: số xx ngõ xx X, tổ xx phường Y, quận Z, thành phố Hà Nội. Người đại diện trước pháp luật: ông Đỗ Anh T, trú cùng địa chỉ, là bố đẻ (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 8 giờ ngày 05/02/2018, Hà Tiến L đi bộ đến khu vực đường Hồ Tùng Mậu với mục đích trộm cắp tài sản. khoảng 8 giờ 30 cùng ngày, L đến số nhà xx ngõ xx X thuộc phường Y, quận Z, Hà Nội thì phát hiện cổng mở, trong sân nhà có dựng nhiều nhiều xe đạp, xe máy. L đi vào trong sân thấy chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT 133S màu đen, trắng, không có biển số dựng ở giữa sân, đầu xe hướng vào trong nhà, không khóa cổ, không khóa càng xe và không có người trông giữ. L đi đến, dắt xe máy điện này ra khỏi cổng, sang ngõ 105 Doãn Kế Thiện để tìm nơi tiêu thụ. L dắt xe máy điện đi ra đến cửa hàng kim khí số 109 Doãn Kế Thiện mua 01 chiếc tô vít vặn mở ổ khóa xe máy điện ra, chập hai dây điện của ổ khóa với nhau để mở khóa điện nhưng không được. L dắt xe đến ngõ 2 Phạm Thận Duật thì bị chị Nguyệt A (mẹ cháu H) và một số người dân đuổi kịp bắt giữ được L cùng chiếc xe tang vật, đưa về trụ sở Công an phường Mai Dịch để làm việc. Cơ quan Công an thu giữ của L 1 tô vít có tay cầm bằng nhựa màu đen trắng đỏ.

Tại Cơ quan điều tra, L đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Chị Nguyễn Thị Nguyệt A khai: chiếc xe máy điện chị mới mua cho con trai là cháu Đỗ Quang H sử dụng và đứng tên đăng ký xe biển số xe; xxMĐ1-xxx.xx. Trong quá trình sử dụng H đã làm rơi biển số xe.

Kết luận định giá số 31 ngày 05/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy xác định chiếc xe máy điện màu trắng đen trị giá 8.100.000 đồng. Ngày 03/04/2018 Cơ quan điều tra - Công an quận Cầu giấy đã trả lại cháu Đỗ Quang H chiếc xe máy điện nói trên. Sau khi nhận lại xe cháu H không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 90/CT - VKSCG ngày 23/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Hà Tiến L về tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản và đề nghị áp dụng theo điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo từ 27 đến 30 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Cho tịch thu tiêu hủy chiếc tước lo vít thu giữ của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 8 giờ ngày 05/02/2018, Hà Tiến L đã có hành vi dắt chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT 133S màu đen trắng trị giá là: 8.100.000 đồng của anh Đỗ Quang H đang để tại sân nhà xx ngõ xx X thuộc phường Y, quận Z, Thành phố Hà Nội ra khỏi nơi để với mục đích chiếm đoạt. Bị cáo phạm tội khi tiền án tái phạm cùng về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa, vì vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội trộm cắp tài sản với tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm theo quy định tại theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự địa phương. Bản thân bị cáo đã trưởng thành và nhận thức rõ ràng về việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã không chịu lao động lương thiện kiếm sống mà liên tiếp trộm cắp sau khi ra trại. Với mức độ nguy hiểm của hành vi, Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc để trừng trị đối với bị cáo.

[4] Tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự: Tang vật của vụ án chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT 133S màu đen trắng trị giá là: 8.100.000 đồng đã được trao trả cho người bị hại. Anh H sau khi nhận lại tài sản đã không có yêu cầu về bồi thường dân sự, nên Tòa án không xem xét.

Đối với chiếc tuốc lô vít bị cáo mua để sử dụng vào việc sửa xe trộm cắp được nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Tiến L phạm tội trộm cắp tài sản.

***Áp dụng:** điểm g khoản 2 điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: **Hà Tiến L** 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/02/2018.

*** Áp dụng:** điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc lô vít thu giữ của bị cáo. Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 133/GN/THA-CA ngày 24/4/2018.

*** Áp dụng:** Các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận bản án:

- Bị cáo
- Người bị hại
- VKSND quận Cầu Giấy + HN
- Tòa án NDTP Hà Nội.
- Công an quận Cầu Giấy + HN
- Chi cục THADS Cầu Giấy.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng TAND quận Cầu Giấy

Nguyễn Thị Hồng Vân