TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **168**/2023/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 31 tháng 7 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thành
Các Thẩm phán : Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh
: Bà Lê Thúy Linh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội: Bà Phạm Thị Liên – Kiểm sát viên
Thư ký Toà án nhân dân TP Hà Nội ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Huệ

NHẬN THẤY:

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 07/2023/KDTM-ST ngày 29/03/2023 của Tòa án nhân dân quận CG , thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Ngày 11/4/2023, bà Hoàng Hương L – Giám đốc Công ty Cổ phần dứng dụng giải pháp UN kháng cáo toàn bộ bản án đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo hướng buộc Ngân hàng phải thực hiện miễn toàn bộ lãi trong thời gian các đơn vị kinh doanh thuê mặt bằng đóng cửa, ngừng hoạt động với số tiền tương đương khoảng 10.000.000.000 đồng, cơ cấu lại khoản vay để phù hợp dòng tiền của doanh nghiệp trong thời gian dịch bệnh, doanh nghiệp không có nguồn thu cố định từ phía khách thuê

Tại phiên toà phúc thẩm:

Công ty Cổ phần dứng dụng giải pháp UN (do bà Hoàng Hương L đại diện theo ủy quyền theo văn bản ủy quyền số 1206/UQ-UNI ngày 12/6/2023) trình bày: Công ty UN giữ nguyên kháng cáo đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận CG , thành phố Hà Nội. Về việc ủy quyền tham gia tố tụng tại Tòa án cấp sơ thẩm, bà Hoàng Hương L xác nhận Công ty UN nộp cho Tòa án sơ thẩm văn bản số 2611/CV-UNI và Giấy giới thiệu cùng ngày 26/11/2020. Ngoài ra không còn văn bản ủy quyền nào khác.

Nguyên đơn là Ngân hàng TMCP XNK không chấp nhận kháng cáo của bị đơn và đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án vì người kháng cáo không có quyền kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm: Theo quy định tại khoản 6 điều 272 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 quy định về việc ủy quyền cho người khác kháng cáo thì trong văn bản ủy quyền phải có nội dung đương sự

ủy quyền cho người đại diện theo ủy quyền kháng cáo bản án của Tòa án cấp sơ thẩm. Tuy nhiên trong văn bản số 2611/CV-UNI ngày 26/11/2020 của Công ty Cổ phần ứng dụng giải pháp UN nộp tại Tòa án cấp sơ thẩm không có nội dung về việc Công ty UN ủy quyền cho người được ủy quyền là bà Hoàng Hương L kháng cáo bản án sơ thẩm. Vì vậy bà Hoàng Hương L là người được Công ty Cổ phần ứng dụng giải pháp UN ủy quyền nhưng không có quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm theo quy định tại khoản 6 điều 272 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Vì vậy, cần đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án nêu trên.

XÉT THẤY:

Theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 10 ngày 06/6/2019 của Công ty Cổ phần giải pháp UN thể hiện người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Vũ Hữu M – Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Về việc tham gia tố tụng tại Tòa án cấp sơ thẩm:

Ngày 26/11/2020, Công ty Cổ phần giải pháp UN có văn bản số 2611/CV-UNI và Giấy giới thiệu cùng ngày 26/11/2022 gửi Tòa án cấp sơ thẩm.

Theo văn bản số 2611/CV-UNI ngày 26/11/2020 có nội dung: "Ngày 18/11/2020, chúng tôi có nhận được Giấy triệu tập của Tòa án Nhân dân Quận CG – Thành phố Hà Nội. Nội dung triệu tập Ông Vũ Hữu M – CTHĐQT đến trụ sở của Tòa để giải quyết việc tranh chấp HĐTD giữa Ngân hàng TMCP Eximbank và Công ty Cổ phần Ứng dụng Giải pháp UN . Vì lý do công tác nên ông M không tham gia được, nay công ty đã cử đại diện là Bà Hoàng Hương L – Giám đốc công ty đến để tham dự buổi làm việc với tư cách quan sát, lắng nghe và báo cáo lại nội dung họp cho HĐQT".

Theo Giấy giới thiệu ngày 26/11/2020 của Công ty UN có nội dung: Công ty UN giới thiệu bà Hoàng Hương L – Giám đốc Công ty được cử đến Tòa án nhân dân quận CG "Về việc: Tham gia buổi làm việc giải quyết tranh chấp giữa Ngân hàng Eximbank và Công ty Cổ phần Ứng dụng Giải pháp UN "

Như vậy, theo văn bản số 2611/CV-UNI và Giấy giới thiệu cùng ngày 26/11/2020 của Công ty UN thể hiện Công ty UN chỉ ủy quyền cho bà Hoàng Hương L tham gia buổi làm việc theo Giấy triệu tập của Tòa án (Giấy triệu tập tham gia buổi làm việc vào ngày 26/11/2020).

Theo biên bản làm việc ngày 19/7/2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, bà Hoàng Hương L cũng xác nhận: Theo đăng ký kinh doanh của Công ty UN thay đổi lần thứ 10 ngày 06/6/2019 thì ông Vũ Hữu M là Chủ tịch Hội đồng quản trị và là người đại diện theo pháp luật của Công ty. Tại Tòa án cấp sơ thẩm bà có làm việc với Tòa án theo Giấy giới thiệu số 21/GGT-UNI ngày 26/11/2020 của Công ty UN . Ngoài ra không có giấy ủy quyền nào khác.

Theo quy định tại khoản 4 điều 272 Bộ luật tố tụng dân sự: "Trường hợp người đại diện theo pháp luật của cơ quan, tổ chức ủy quyền cho người khác kháng cáo thì tại mục tên, địa chỉ của người kháng cáo trong đơn phải ghi họ, tên, địa chỉ của người đại diện theo ủy quyền, của đương sự là cơ quan, tổ chức ủy quyền...". Cũng tại khoản 6 điều 272 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 cũng quy định "Việc ủy quyền quy định tại các khoản 3,4 và 5 Điều này phải được làm thành văn bản có công chứng, chứng thực hợp pháp, trừ trường hợp văn bản ủy quyền đó được lập

tại Tòa án có sự chứng kiến của Thẩm phán hoặc người được Chánh án Tòa án phân công. Trong văn bản ủy quyền phải có nội dung đương sự ủy quyền cho người đại diện theo ủy quyền kháng cáo bản án, quyết định tạm đình chỉ, đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm"

Đối chiếu với nội dung ủy quyền theo văn bản số 2611/UQ-UNI và Giấy giới thiệu ngày 26/11/2020 của Công ty UN nộp tại Tòa án cấp sơ thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có nội dung người ủy quyền (Công ty UN) ủy quyền cho bà Hoàng Hương L kháng cáo bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận CG .

Vì vậy, cấp phúc thẩm xác định bà Hoàng Hương L (là người ký đơn kháng cáo) không có quyền kháng cáo bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 07/2023/KDTM-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân quận CG , thành phố Hà Nội. Tòa án cấp sơ thẩm nhận đơn kháng cáo của bà Hoàng Hương L và cho nộp tạm ứng án phí phúc thẩm là không đúng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là phù hợp quy định của pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm trong các vụ án tương tự

Căn cứ: Điều 48, điểm d khoản 1, khoản 2, khoản 4 điều 289, điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự 2015

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 127/2023/TLPT - KDTM ngày 29 tháng 5 năm 2023 về việc "Tranh chấp Hợp đồng tín dụng" giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP XNK
Trụ sở: Tầng 8 – Văn phòng số L8-01-11+16 Tòa nhà V, số 72 LTT, phường BN, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh
Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hồ Hoàng V– Tổng Giám đốc
Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Hồng T – Phó phòng quản lý nợ có vấn đề Khối quản lý rủi ro
- Bị đơn: Công ty Cổ phần ứng dụng giải pháp UN
Trụ sở: Tòa nhà UIDC Complex HĐT, phường TH , quận CG , Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Hữu M – Chủ tịch HĐQT
Đại diện theo ủy quyền: Bà Hoàng Hương L
Cùng trú tại: Số 79 đường ĐLT, phường OCD, quận ĐĐ , Hà Nội
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
+ NT Company
Địa chỉ: Phòng 307 tầng 3, Tòa nhà UDIC HĐT, phường TH , quận CG , Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Anh V – Giám đốc
+ Công ty Cổ phần bảo hiểm Phú H – Chi nhánh Hà Nội

Địa chỉ: Tầng 24, tòa nhà MD C, số 68 NCT, phường CD, quận NTL, Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Lu, Chao – Chuan – Tổng Giám đốc kiêm Giám đốc Chi nhánh
+ Công ty Cổ phần đô thị sinh thái dầu khí HB
Trụ sở: Thôn TC, xã NT, huyện LS, tỉnh Hòa Bình
Văn phòng đại diện: P802 nhà 17T4, HĐT, Q. TX, Hà Nội
+ Tổ chức DVLM
Địa chỉ: Tầng 4, tòa nhà UDIC, HĐT, quận CG , Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Pierre Turcotte – Giám đốc dự án tại Việt Nam
+ Công ty TNHH tin học EK
Trụ sở: Phòng 1501 nhà 17T4 Khu đô thị TH NC, phường NC, quận TX Hà Nội
Đại diện : Ông Phan Thanh H – Giám đốc
+ Công ty TNHH Vina WL
Trụ sở: Phòng 22 tầng 3, số 40 CL, phường CL, Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Seiichi Kurriyama – Tổng Giám đốc
+ Công ty Cổ phần dịch vụ thương mại CV
Trụ sở: Số 60 GVM, phường ĐC, quận BĐ, Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Đào Thế V – Tổng giám đốc
+ Công ty TNHH dịch vụ TN
Trụ sở: Lô CC01, Khu đô thị mới AH, phường DN, quận HĐ, thành phố Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Gia T – Giám đốc

2. Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 07/2023/KDTM-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân quận CG , thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này

3.Về án phí: Trả lại Công ty Cổ phần ứng dụng giải pháp UN 2.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 19399 ngày 27/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận CG , thành phố Hà Nội

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án ND Q. CG ;
- Chi cục THADS Q. CG ;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Minh Thành