

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 228/2026/HS-ST
Ngày 31-7-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Đình Hải
- Ông Phan Thanh Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 249/2026/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2026/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Trương Quang Đ, sinh ngày 18/04/1985 tại tỉnh Khánh Hòa; nơi thường trú: Tổ dân phố A, phường N, tỉnh Khánh Hòa; nơi tạm trú: Nhà trọ chú H, đường số C, ấp Q, xã N, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Quang Đ1 (đã chết) và bà Bùi Thị T, sinh năm 1949; bị cáo có vợ là Nguyễn Út G, sinh năm 1992 (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Đỗ Văn Bé T1, sinh năm 1969 (vắng mặt),

Địa chỉ: Ấp D, xã C, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đỗ Văn C, sinh năm 2000 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp D, xã C, thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH K

Địa chỉ: B A L, phường B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Hương T2 – Chức vụ: Giám đốc (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đoàn Hồng H1 – chức vụ: Trưởng phòng khai thác (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/11/2025, Trương Quang Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 50H – 035.47 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 50R – 044.36 chở hàng từ cảng B đến Cảng Cái M.

Khoảng 23 giờ 51 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực đoạn đường trước trụ điện số 78 (KD 107.056068; VD:10.561575) trên đường I, phường T, thành phố Hồ Chí Minh - nơi có khoảng mở dải phân cách giữa đường, có biển cảnh báo nguy hiểm "Đường người đi bộ cắt ngang" và đèn tín hiệu giao thông vàng nhấp nháy, Đ không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn nên đã đụng vào người ông Đỗ Văn Bé T1 đang đi bộ băng qua đường nơi khoảng mở dải phân cách (hướng từ trái qua phải theo chiều lưu thông của xe ô tô đầu kéo). Hậu quả: ông T1 bị chấn thương nặng phần đầu, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ2.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường vụ tai nạn giao thông nằm tại đường I, phường T, thành phố Hồ Chí Minh. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, chia thành 02 chiều phương tiện lưu thông bởi dải phân cách cứng (trồng cây xanh) giữa đường. Phần đường xảy ra tai nạn giao thông là phần đường dành cho phương tiện lưu thông theo hướng quốc lộ E đi cảng C, rộng 09 mét; có 03 làn đường, trong đó 02 làn dành cho ô tô rộng lưu thông, mỗi làn rộng 3,5 mét phân cách bởi vạch kẻ đường màu trắng, nét đứt; ngăn cách với 01 làn xe mô tô rộng 02 mét bởi vạch kẻ đường màu trắng nét liền.

Lấy mép đường bên phải đường I, theo hướng quốc lộ E đi cảng C làm lề chuẩn; lấy trụ điện số 78 nằm bên trong lề chuẩn làm mốc cố định.

1. Vị trí vũng máu có kích thước 0,8m x 0,6m. Từ tâm vũng máu đo vuông góc đến mép lề chuẩn là 1,10 mét; đo đến mốc cố định là 12,10 mét.

2. Dải phân cách cứng rộng 02 mét, có khoảng hở ở 02 đầu. Trên phần đường xảy ra tai nạn giao thông, từ vị trí xảy ra tai nạn, cách khoảng 100 mét về phía đi quốc lộ E có biển cảnh báo nguy hiểm "Cấm quay đầu" (số hiệu 124a), biển cảnh báo nguy hiểm "Đường người đi bộ cắt ngang" (số hiệu 224) và đèn tín hiệu giao thông luôn duy trì ở trạng thái đèn vàng nhấp nháy.

3. Xe ô tô đầu kéo biển số 50H - 035.47, kéo theo Sơ mi rơ mooc biển số 50R - 044.36 dừng sau khi xảy ra tai nạn, đầu xe hướng đi cảng C, đuôi xe hướng về quốc lộ E. Từ tâm trục bánh xe thứ 1, 2, 3, 4 bên phải (tính từ đầu xe xuống đuôi xe) đo vuông góc đến lề chuẩn là 6,35 mét. Từ tâm trục bánh xe

thứ 01 bên phải (tính từ đầu xe xuống đuôi xe) đo vuông góc đến móc cố định lần lượt là 18,40 mét. Từ tâm trục bánh xe thứ 3 bên phải (tính từ đầu xe xuống đuôi xe) đo vuông góc đến tâm vũng máu là 4,80 mét.

Tại bản kết luận giám định số: 10905/KL-KTHS-DVCH ngày 27 tháng 12 năm 2025 của phòng K1 Công an thành phố H kết luận: Xe ô tô đầu kéo biển số 50H - 035.47, kéo theo Sơ mi rơ mooc biển số 50R - 044.36, va chạm với ông Đỗ Văn Bé T1. Dấu vết va chạm của xe ô tô đầu kéo biển số 50H-035.47 với ông Đỗ Văn Bé T1:

- Dấu vết nứt, vỡ, bám dính tóc, chất màu nâu trên mặt ngoài phía trước bên phải ốp nhựa đầu xe của xe ô tô đầu kéo biển số 50H - 035.47 phù hợp với các thương tích phân bên phải cơ thể ông Đỗ Văn Bé T1.

- Khu vực va chạm của xe ô tô đầu kéo biển số 50H - 035.47, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 50R - 044.36 với ông Đỗ Văn Bé T1 thuộc làn đường 1 đường 965, hướng đi vào cảng C, đoạn cuối khoảng mở giữa của dải phân cách đường trước trụ điện số 78.

Tại Kết luận giám định số: 89/2026/KLTTCT-PY-CS3 ngày 20/3/2026 của Trung tâm pháp y thành phố H kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đỗ Văn Bé T1 tại thời điểm giám định là: 74% (Bảy mươi bốn phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Vật tác động, cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích của nạn được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật rắn tày; cơ chế lực, va đập, cọ sát.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn trên là do lỗi hỗn hợp, cụ thể:

Đối với Trương Quang Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H - 035.47 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 50R - 044.36 lưu thông trên đường I. Khi đến khu vực đoạn đường có khoảng mở dải phân cách, có biển cảnh báo nguy hiểm "Đường người đi bộ cắt ngang", đèn tín hiệu giao thông "Đèn vàng nhấp nháy" nhưng không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn, gây tai nạn giao thông cho ông Đỗ Văn Bé T1 đang đi bộ qua đường. Hành vi của Trương Quang Đ đã vi phạm khoản 1, khoản 4, Điều 11; khoản 3, Điều 12 của Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Hậu quả: Ông T1 có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là: 74% (Bảy mươi bốn phần trăm).

Đối với ông Đỗ Văn Bé T1 đi bộ qua đường không đúng nơi quy định, không đảm bảo an toàn đã vi phạm khoản 1, Điều 30 của Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

Về trách nhiệm dân sự: Trương Quang Đ đã bồi thường cho ông Đỗ Văn Bé T1 số tiền 240.000.000đ (hai trăm bốn mươi triệu đồng). Đại diện theo ủy quyền của ông T1 là con trai ông T1 - ông Đỗ Văn C, sinh năm 2000 đã nhận số tiền trên và làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trương Quang Đ.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thành phố H đã ra quyết định xử lý vật chứng số: H168/QĐ-VPCQCSĐT ngày 02/02/2026: Trả lại

chiếc xe ô tô đầu kéo biển số 50H - 035.47 cho Công ty TNHH D - đại diện theo ủy quyền ông Đoàn Hồng H1 đã nhận lại tài sản trên và trả lại chiếc sơ mi rơ mooc biển số 50R - 044.36 cho Công ty C1, đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Công H2 đã nhận lại tài trên.

Tại bản Cáo trạng số 81/CT – VKSHCM-KV ngày 30/06/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Trương Quang Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện quyền công tố trình bày lời luận tội đã phân tích, đánh giá mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi của bị cáo gây ra; phân tích nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Quang Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt Trương Quang Đ mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

Tại phiên tòa, Trương Quang Đ không có ý kiến gì về bản luận tội của Kiểm sát viên;

Bị cáo nói lời sau cùng xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Trong quá trình điều tra, truy tố; Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, các tài liệu, chứng cứ được thu thập đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi cũng như quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật truy tố:

Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với nhau và với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như:

Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và phương tiện, kết luận giám định nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 51 phút, ngày 01/11/2025, tại đoạn đường trước trụ điện số 78 (KD 107.056068; VD:10.561575) trên đường I, phường T, thành phố Hồ Chí Minh đã xảy ra vụ tai nạn giao thông do lỗi hỗn hợp, cụ thể: Trương Quang Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H - 035.47 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 50R - 044.36 tham gia giao thông không chấp hành báo hiệu đường bộ, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại một cách an toàn tại nơi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm; ông Đỗ Văn Bé T1 đi bộ qua đường không đúng nơi quy định, không đảm bảo an toàn. Hậu quả: ông T1 bị thương tích và có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 74% (bảy mươi bốn phần trăm).

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi của Trương Quang Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:

Bị cáo Trương Quang Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ mooc lưu thông trên đường nhưng không tuân thủ đúng quy định pháp luật về giao thông dẫn đến hậu quả gây tổn hại cho sức khỏe của ông T1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 74%. Mặc dù bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của ông T1, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương nên phải chịu trách nhiệm về hành vi đã gây ra.

Về lỗi: Lỗi trong vụ tai nạn giao thông được xác định là lỗi hỗn hợp của cả bị cáo và bị hại.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông T1 số tiền 240.000.000đ (hai trăm bốn mươi triệu đồng) để điều trị thương tích. Gia đình ông T1 đã nhận số tiền trên và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bị cáo là người có nghĩa vụ chu cấp nuôi mẹ già và các con chưa thành niên. Do đó cần áp dụng điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4.3]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5]. Về mức hình phạt: Như đã phân tích ở trên, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là lỗi hỗn hợp của cả bị cáo và bị hại nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi đã gây ra. Tuy nhiên cần xem xét từ sau khi tai nạn xảy

ra bị cáo đã hỗ trợ gia đình ông T1 chi phí điều trị thương tích và chăm lo cho sức khỏe của ông T1. Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú ổn định, tại phiên tòa ông Đỗ Văn C là con trai của ông T1 xin cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xem xét cho bị cáo được hưởng án treo có quy định thời gian thử thách như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trương Quang Đ đã bồi thường cho ông Đỗ Văn Bé T1 số tiền tiền 240.000.000 đồng. Gia đình ông T1 đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

[8]. Về án phí: Bị cáo Trương Quang Đ phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Quang Đ phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Trương Quang Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 31/7/2026).

Giao bị cáo Trương Quang Đ cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp Trương Quang Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 82, Điều 87 Luật thi hành án Hình sự năm 2025.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, nếu phạm tội mới thì phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

3. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

4. Về án phí: Buộc Trương Quang Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết công khai.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 12 – Tp. Hồ Chí Minh;
- Thi hành án dân sự Tp. Hồ Chí Minh;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng PV06 công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Phan Thu Hiền**