TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HS-PT
Ngày: 30-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Sang.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tâm;

Bà Trương Thị Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Minh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Vương, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo Võ Khánh D, Trần Quốc D1 do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 28-3-2023, của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh.

***Bị cáo có kháng cáo*:**

1. VÕ KHÁNH D (tên gọi khác: D Nhỏ), sinh ngày 20/8/1999, tại Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Nhà số 39, tổ 14, ấp TG, xã TT, thị xã HT, tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú hiện nay: khu phố NL, phường NS, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thanh L và bà Nguyễn Kim C; bị cáo có vợ là Lê Thị Thanh T; có 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Tại Quyết định xử lý vi phạm hành chính số: 28/QĐ – XPHC ngày 21/01/2016 của Công an phường NS, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi: "Trộm cắp tài sản", đã nộp phạt xong, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và tại Quyết định xử lý vi phạm hành chính số: 414/QĐ –

XPHC ngày 24/9/2019 của Công an huyện HT, tỉnh Tây Ninh đã xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi: "Cá cược thắng thua bằng tiền dưới hình thức các cược đá gà", đã nộp phạt xong, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giữ và chuyển sang giam từ ngày 24/10/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. TRẦN QUỐC D1 (tên gọi khác: D1 Lửa)**,** sinh ngày 17/9/1999, tại Tây Ninh; trú tại: Nhà số 100, tổ 28, khu phố LD, phường LTB, thị xã HT, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh K và bà Nguyễn Thị H; bị cáo có vợ là Trần Thị Ngọc T1 và 02 người con; tiền án: có 01 tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2021/HSST ngày 13/5/2021, Toà án nhân dân thành phố Tây Ninh đã áp dụng khoản 2 Điều 201; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt 07 tháng 02 ngày tù về tội: "Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự", chấp hành xong ngày 13/5/2021; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/10/2022 cho đến nay.

Sau khi kháng cáo, ngày 04-4-2023 bị cáo Trần Quốc D1 có Đơn xin rút kháng cáo. Nên Tòa án không triệu tập bị cáo Trần Quốc D1.

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Trần Quốc V (tên thường gọi là 5 X), Nguyễn Hữu S (tên thường gọi là S Hô), Võ Khánh D (tên thường gọi là D Nhỏ) và người tên V2 (không xác định được họ tên, địa chỉ) đều không có nghề nghiệp ổn định.

Để có tiền tiêu xài, các bị cáo nảy sinh ý định thu tiền "bảo kê" tại khu vui chơi giải trí "PH" (sau đây gọi là Hội chợ PH) đang hoạt động trên địa bàn xã TH, thị xã HT do ông Bùi Văn V3, sinh năm 1970 làm chủ.

Vào khoảng cuối tháng 02/2020 (không nhớ ngày cụ thể), các bị cáo đến gặp và đe doạ sẽ dùng vũ lực để buộc ông V3 trả tiền "bảo kê" cho các bị cáo số tiền 4.000.000 đồng/01 tuần. Do lo sợ nên ông V3 đồng ý đưa tiền cho các bị cáo vào ngày thứ 3 hàng tuần. Từ khoảng cuối tháng 02/2022 đến đầu tháng 03/2022,

các bị cáo đã thu tiền "bảo kê" của ông V3 03 lần với số tiền 11.000.000 đồng (trong đó 02 lần thu 4.000.000 đồng và 01 lần thu 3.000.000 đồng). Số tiền có được, các bị cáo chia nhau tiêu xài.

Đến khoảng giữa tháng 03/2022, ông V3 chuyển Hội chợ PH đến hoạt động trên địa bàn phường Long Thành Trung, thị xã HT nhưng bị cáo V vẫn tiếp tục yêu cầu ông V3 đưa tiền "bảo kê", ông V3 không đồng ý nên có nhờ anh Phạm Minh C1 (tên thường gọi là C1 Khùng), sinh năm 1990 là người quen của ông V3 đến gặp bị cáo V để nói chuyện, dàn xếp dẫn đến mâu thuẫn giữa nhóm của bị cáo V và nhóm của C1.

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 24/3/2022, bị cáo V cùng với các bị cáo Lê Hoài N (tên thường gọi là VR), Phạm Văn T2 đi hát karaoke tại quán "ML" thuộc khu phố LT, phường LTB, thị xã HT. Sau nhiều lần C1 điện thoại cho bị cáo V nói chuyện về việc thu tiền bao kê của ông V3 không được nên C1 đã rủ Lâm Tuấn A, sinh năm 1997, Phan Văn T3, sinh năm 2001, Mang Văn L1, sinh năm 2001, Huỳnh Tấn T4, sinh năm 1994, Võ Thanh T5, sinh năm 1999, Trang Thanh A1, sinh năm 1998, Nguyễn Ngọc C2, sinh năm 1999 cùng nhau mang theo hung khí, bình xịt hơi cay đến quán karaoke "ML" tìm đánh bị cáo V. Tại đây, Tuấn A cầm bình xịt hơi cay, C1 cầm rựa đuổi chém nhóm bị cáo V nhưng tất cả chạy thoát, không ai bị thương tích.

Do bực tức bị đuổi chém, khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo V rủ các bị cáo: Nguyễn Hữu S, Võ Khánh D, Lê Tấn Đ, Nguyễn Ngọc B, Dương Văn G, CN, Phạm Văn T2, Lê Hoài N và 01 số đối tượng khác chưa xác định được họ tên, địa chỉ, cùng chuẩn bị hung khí là súng bắn đạn cao su, dao tự chế, kiếm, cây ba chỉa..., đến Hội chợ PH để tìm đánh C1.

Tại Hội chợ, do không tìm thấy C1 nên bị cáo S cầm kiếm chém bàn ghế, nhà hơi; bị cáo N cầm kiếm chém bàn ghế; bị cáo Khánh D nhặt cây tầm vông gần đó đập vòng quay Tề Thiên, bị cáo V cầm cây ba chỉa tham gia đập phá đồ đạc, bị cáo N1 cầm dao tự chế chặt bàn ghế, bị cáo G cầm kiếm theo nhóm vào hội chợ nhưng không có đập phá đồ đạc, bị cáo B có theo nhóm vào hội chợ nhưng không mang theo hung khí, không có đập phá tài sản, bị cáo Đ cầm súng bắn 01 phát chỉ thiên để hỗ trợ tinh thần cho các bị cáo, riêng bị cáo T2 đứng ở ngoài giữ xe, canh đường. Khi nghe các bị cáo khác đập phá tài sản trong Hội chợ bị cáo T2 chạy vào nhìn, sau đó tiếp tục chạy ra ngoài giữ xe. Sau khi đập

phá xong, các bị cáo khác chạy khỏi hiện trường. Hậu quả, tài sản của ông V3 trong Hội chợ bị hư hỏng là 01 nhà bơm hơi, 17 bàn nhựa, 06 ghế nhựa, 02 khung nhôm mặt mica.

Khi biết nhóm của bị cáo V đập phá tài sản tại Hội chợ PH, C1 gọi điện thoại cho bị cáo V hẹn đến đầu hẻm 32, đường Trịnh Phong Đ1 thuộc ấp TL, xã TT, thị xã HT để giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, C1 cùng với Tuấn A, T3, L1, Tấn T4, Thành T5, Thanh A1 và Ngọc C2 cầm theo hung khí là dao tự chế, kiếm, rựa, ba chỉa... cùng nhau đến đầu hẻm 32 để gặp nhóm của bị cáo V.

Tại đây, nhóm của bị cáo V gồm: bị cáo V và các bị cáo S, Khánh D, Đ, B, K1, L2, Quốc D1 và một số đối tượng khác không xác định được họ tên, địa chỉ, đã chuẩn bị hung khí là dao tự chế, kiếm, cây ba chỉa... đợi nhóm của C1. Đến 23 giờ cùng ngày, khi vừa thấy nhóm của C1 đến thì hai nhóm xông vào đánh nhau, trước khi hai nhóm đánh nhau có nghe tiếng nổ súng do bị hại Tuấn A lấy súng của bị hại T4 bắn. Khi đánh nhau bị cáo V cầm 01 cây ba chỉa; bị cáo S cầm 01 cây kiếm, bị cáo Khánh D cầm 01 cây kiếm, bị cáo Đ không cầm hung khí, bị cáo B cầm 01 cây dao, bị cáo K1 cầm 01 cây dao và nhặt 02 vỏ chai nước ngọt ném về phía nhóm của C1, bị cáo L2 cầm 01 cây rựa; bị cáo Quốc D1 cầm 01 cây rựa. Khi đánh nhau, bị hại C1 cầm 01 cây rựa, bị chém 01 cái trúng mặt sau cổ tay phải, bị hại T4 cầm rựa bị cây ba chỉa đâm vào bụng bị thương nhẹ; bị hại Tuấn A lấy súng của bị hại T4 bắn chỉ thiên rồi cầm cây kiếm lao vào đánh nhau. Bị cáo S cầm kiếm chém 03 nhát trúng vùng bụng, tay của Tuấn A; bị cáo Khánh D dùng kiếm chém 01 nhát vào người của Tuấn A. Hậu quả Tuấn A bị thương tích vùng bụng, đứt lìa ngón thứ 5 (ngón út) bàn tay phải, gãy xương ngón thứ 4 bàn tay phải, gãy 1/3 trên xương trụ cánh tay phải. Khi đang đánh nhau, do nhầm tưởng có công an đến nên tất cả bỏ chạy khỏi hiện trường.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KLĐG – TTHS ngày 07/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã HT kết luận: 01 nhà hơi bị rách 02 đường dài có giá trị 30.000.000 đồng; 17 bàn nhựa loại 04 chân, bị gãy vỡ không sửa chữa được có tổng giá trị là 1.379.400 đồng; 06 ghế nhựa, loại 04 chân, có lưng tựa, bị gãy vỡ không sửa chữa được có tổng giá trị là 360.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 31.757.400 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp ý về thương tích số 131/2022/TgT ngày 27/6/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: tỷ lệ tổn thương

cơ thể của Lâm Tuấn A do thương tích gây nên hiện tại là 51%. Không có đủ cơ sở y học trả lời thương tích do vật gì gây ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/2022/TgT ngày 27/6/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Minh C1 do thương tích gây nên hiện tại là 6%. Vết thương phù hợp vật sắc nhọn gây ra.

Tại Bản kết luận giám định số 2461/KL – KTHS ngày 17/5/2022 của Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Khẩu súng nhãn hiệu HKP30 là đồ chơi nguy hiểm, sử dụng khí nén bắn đạn chì 4,5 mm, không phải là vũ khí quân dụng.

- Khẩu súng nhãn hiệu Kimber Custom K47189 là công cụ hỗ trợ thuộc loại súng bắn đạn cao su, đạn nổ uy hiếp cỡ (9 x 22)mm, không phải là vũ khí quân dụng.

- 02 viên đạn gửi giám định là đạn cao su, chưa bắn, cỡ (9 x 22)mm, không phải là đạn quân dụng. Sử dụng phù hợp, bắn đạn cao su cỡ (9x22) mm trúng cơ thể người có khả năng gây thương tích.

- 01 vỏ đạn gửi giám định là vỏ đạn cao su cỡ (9 x 22)mm, không phải là vỏ đạn quân dụng, cùng loại với vỏ của hai viên đạn nêu trên và không được bắn ra bởi hai khẩu súng gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 894/KL – KTHS ngày 02/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: 02 vết máu nâu đỏ thu tại hiện trường gửi giám định là máu người, thuộc nhóm AB, cùng nhóm máu của Phạm Minh C1.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Bùi Văn V3 yêu cầu bồi thường số tiền do tài sản bị huỷ hoại là 31.757.400 đồng. Bị cáo Đ đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã HT số tiền 7.000.000 đồng, bị cáo V đã tác động gia đình nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã HT số tiền 5.000.000 đồng, các bị cáo khác chưa bồi thường. Riêng số tiền bị cưỡng đoạt 11.000.000 đồng bị hại Bùi Văn V3 không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

- Bị hại Lâm Tuấn A yêu cầu bồi thường số tiền tổng cộng là: 417.500.000 đồng.

- Bị hại Phạm Minh C1 và bị hại Huỳnh Tấn T4 không yêu cầu bồi thường.

Đối với hành vi chuẩn bị hung khí nguy hiểm của nhóm của Phạm Minh C1 để tìm nhóm của bị cáo Trần Quốc V gây thương tích nhưng không thực hiện được, đã tách ra giải quyết bằng vụ án khác. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã HT đã ra Quyết định khởi tố vụ án: Cố ý gây thương tích; Quyết định khởi tố bị can đối với Phạm Minh C1, Lâm Tuấn A và Huỳnh Tấn T4.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-PT ngày 28 tháng 3 năm 2023, của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh, đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trần Quốc V, Nguyễn Hữu S và Võ Khánh D phạm tội: "Cố ý gây thương tích", "Cưỡng đoạt tài sản" và "Huỷ hoại tài sản"; các bị cáo Lê Tấn Đ, Nguyễn Ngọc B phạm tội: "Cố ý gây thương tích" và "Huỷ hoại tài sản"; các bị cáo Nguyễn Tấn K1, Trần Công L2, Trần Quốc D1 phạm tội: "Cố ý gây thương tích"; các bị cáo Dương Văn G, CN, Phạm Văn T2, Lê Hoài N phạm tội: "Cố ý gây thương tích" và "Huỷ hoại tài sản".

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Khánh D 05 (năm) năm tù về tội: "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Khánh D 01 (một) năm tù về tội: "Cưỡng đoạt tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Khánh D 01 (một) năm tù về tội: "Huỷ hoại tài sản".

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt chung bị cáo Võ Khánh D phải chấp hành là 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 24/10/2022.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, tuyên về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28-3-2023, bị cáo Võ Khánh D, Trần Quốc D1 kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, gia đình bị cáo Võ Khánh D nộp tiền bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại Lâm Tuấn A và bị hại Bùi Văn V3; được bị hại Lâm Tuấn A làm đơn xin bãi nại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Khánh D giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh trình bày quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Khánh D; giữ nguyên bản án sơ Thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Võ Khánh D: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội, xin được giảm hình phạt để được sớm trở về với gia đình

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 28-3-2023, bị cáo Võ Khánh D và bị cáo Trần Quốc D1 có đơn kháng cáo. Qua xem xét, đơn kháng cáo của các bị cáo thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuy nhiên, ngày 04-4-2023 bị cáo Trần Quốc D1 đã có Đơn xin rút kháng cáo. Tòa án đã ban hành Thông báo về việc rút kháng cáo đối với bị cáo Trần Quốc D1 theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo Võ Khánh D tại phiên tòa phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định:

Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 02 đến đầu tháng 03/2022, các bị cáo Trần Quốc V, Nguyễn Hữu S và Võ Khánh D có hành vi đe doạ nhằm uy hiếp tinh thần của ông Bùi Văn V3 là chủ hội chợ PH để đòi tiền bảo kê, các bị cáo đã nhận tiền bảo kê 03 lần với số tiền chiếm đoạt của ông V3 số tiền 11.000.000 đồng.

Do mâu thuẫn trong việc thu tiền bảo kê của ông V3 và bị nhóm của bị hại C1 đuổi chém; khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 24/3/2022, bị cáo Trần Quốc V đã rủ các bị cáo: Nguyễn Hữu S, Võ Khánh D, Lê Tấn Đ, Nguyễn Ngọc B, Dương Văn G, CN, Phạm Văn T2 và Lê Hoài N chuẩn bị hung khí nguy hiểm gồm: súng bắn đạn cao su, dao tự chế, kiếm, cây bao chĩa, đến Hội chợ PH để tìm bị hại C1 đánh. Tại Hội chợ, do không tìm thấy bị hại C1 nên các bị cáo đã sử dụng hung

khí mang theo đập phá nhiều tài sản ở Hội chợ gây thiệt hại số tiền 31.757.400 đồng.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, tại hẻm 32, đường Trịnh Phong Đ1, thuộc ấp TL, xã TT, thị xã HT, tỉnh Tây Ninh, nhóm của bị cáo Trần Quốc V gồm: bị cáo V và các bị cáo Nguyễn Hữu S, Võ Khánh D, Lê Tấn Đ, Nguyễn Ngọc B, Nguyễn Tấn K1, Trần Công L2, Trần Quốc D1 đã chuẩn bị hung khí nguy hiểm gồm: dao tự chế, kiếm, cây ba chĩa…. Nhóm của bị hại C1 gồm: Các bị hại C1, Lâm Tuấn A, Huỳnh Tấn T4 cùng một số đối tượng khác chuẩn bị hung khí nguy hiểm gồm: rựa, bình xịt hơi cay, súng…Hai nhóm xông vào đánh nhau, hậu quả bị hại Lâm Tuấn A bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 51%; bị hại Phạm Minh C1 bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%, bị hại Huỳnh Tấn T4 bị thương nhẹ không đồng ý giám định thương tích.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Khánh D và các bị cáo khác về tội "Cưỡng đoạt tài sản", "Huỷ hoại tài sản" và tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 170; khoản 1 Điều 178 và điểm c khoản 3, khoản 6 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Khánh D, thấy rằng:

[3.1] Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Khánh D và các bị cáo khác thuộc trường hợp rất nghiêm trọng; đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân; quyền được bảo vệ tính mạng, sức khỏe của con người; đồng thời gây mất trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án sơ thẩm đã xem xét toàn diện tính chất, mức độ, vai trò của từng bị cáo; cũng như đã xem xét áp dụng đầy đủ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Võ Khánh D. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với từng tội danh của bị cáo là phù hợp, không nặng.

[3.2] Tuy nhiên, tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, gia đình bị cáo Võ Khánh D có bổ sung những tình tiết mới: Bị cáo tác động gia đình nộp toàn bộ tiền bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại Lâm Tuấn A và bị hại Bùi Văn V3; được bị hại Lâm Tuấn A gửi đơn bãi nại, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định mức hình phạt nhẹ hơn so với bộ luật đối với tội "Cố ý gây thương tích" cho bị cáo. Do đó, có căn cứ giảm nhẹ một phần hình

phạt cho bị cáo Võ Khánh D đối với tội "Cố ý gây thương tích" và tội "Hủy hoại tài sản"

[4] Từ những nhận định nêu trên, xét thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Khánh D.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm; gia đình bị cáo Võ Khánh D đã bồi thường cho bị hại Lâm Tuấn A số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng; bồi thường cho bị hại Bùi Văn V3 số tiền ....., theo Biên lai thu số ..... ngày ... của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã HT, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo Võ Khánh D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Khánh D.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-PT ngày 28 tháng 3 năm 2023, của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Khánh D phạm tội "Cưỡng đoạt tài sản", "Huỷ hoại tài sản" và tội "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Khánh D 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Khánh D 01 (một) năm tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Khánh D 06 (sáu) tháng tù về tội "Huỷ hoại tài sản".

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt chung, buộc bị cáo **Võ Khánh D phải chấp hành là 06 (sáu) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 24/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Võ Khánh D đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Lâm Tuấn A và bị hại Bùi Văn V3 xong

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ Khánh D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT1;
- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Công an thị xã HT;
- TAND thị xã HT;
- CCTHADS thị xã HT;
- Phòng PV06 Công an tỉnh;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh;
- Phòng KTNV&THA Tòa án tỉnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu THS; Lưu VP; lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Thị Kim Sang