TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 260/2021/HS-ST

Ngày 02-12-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Hải.

2. Bà Lê Thị Bích Dung.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Bảo Quốc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 859/2021/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4253/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn Đ;** sinh năm 1989; tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: D ấp M, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Đ1 (chết) và bà Lê Thị R (chết); có vợ và 03 con (tại phiên tòa bị cáo khai nhận có 03 con sinh năm 2010, năm 2015 và năm 2019); tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 07/5/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2019, Nguyễn Đức D cùng Huỳnh Nam Trường T, Võ Đức M, Lê Thành T1 và Bùi Ngọc T2 bàn bạc tổ chức đánh bạc bằng hình thức "đá gà" được thua bằng tiền với số tiền cá cược độ gà thấp nhất là 10.000.000 đồng, độ gà cao nhất là 50.000.000 đồng để thu tiền xâu mỗi trận đá gà. Sau đó, D thuê khu đất trống phía sau nhà số E ấp H, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh của Lê Văn C1 để tổ chức đánh bạc.

Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 21/7/2019, Lê Văn Đ đến trường gà do Nguyễn Đức D tổ chức tại địa chỉ 5 ấp H, xã B, huyện H để tham gia đá gà ăn tiền. Tại trường gà, Đ tham gia bắt cược gà "Xanh" với số tiền 10.000.000 đồng thông qua Bùi Ngọc T2 (biện gà), Đ thắng. Trong lúc Đ đợi T2 đưa tiền thắng cược thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra, bị can Lê Văn Đ bỏ trốn nên ngày 05/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và ra quyết định truy nã.

Đến ngày 09/3/2021, Lê Văn Đ đã đến Cục C2 - Bộ C3 đầu thú.

Tại bản cáo trạng số 257/CT-VKS-P2 ngày 13/5/2021, Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Văn Đ về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phần tranh tụng tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố, nội dung hành vi phạm tội như bản Cáo trạng 257/CT-VKS-P2 ngày 13/5/2021 của Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Lê Văn Đ từ 40 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Đề nghị xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo không tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra - Công an Thành phố H, Kiểm sát viên - Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: trên cơ sở thẩm tra, đánh giá các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, hành vi phạm tội của bị cáo được xác định như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 21/7/2019, Lê Văn Đ đến trường gà tại địa chỉ 5 ấp H, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đánh bạc dưới

hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Đ tham gia bắt cược gà xanh với số tiền 10.000.000 đồng, kết quả thắng được 10.000.000 đồng nhưng chưa kịp nhận tiền thắng thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc được xác định là 20.000.000 đồng.Với hành vi đó đã có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Lê Văn Đ phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội và ít nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an ninh tại địa phương. Do vậy, cần phải xem xét áp dụng hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với nhân thân, tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; tự nguyện ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi lượng hình cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

Hội đồng xét xử nhận thấy: mặc dù sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn nhưng sau đó đã tự nguyện ra đầu thú, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tham gia đánh bạc 01 lần, mức độ phạm tội hạn chế, tính chất ít nghiêm trọng nên khi lượng hình không cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà phạt bị cáo một số tiền nhất định để nộp vào Ngân sách nhà nước, như vậy cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Và phù hợp với quan điểm luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

[4] Do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên Hội đồng xét xử miễn phạt tiền bổ sung theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[5] Trên đây là lập luận của Hội đồng xét xử đối với quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6]. Về xử lý vật chứng:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu N, số Imei: 355757103480402 (không kiểm tra được tình trạng bên trong máy). Xét, đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về phần án phí: bị cáo phải chịu trách nhiệm nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35; Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn Đ 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng** về tội: "Đánh bạc" để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Trả lại cho bị cáo Lê Văn Đ: 01 (một) điện thoại di động hiệu N, số Imei: 355757103480402 (không kiểm tra được tình trạng bên trong máy).

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK 2022/129 ngày 17 tháng 11 năm 2021 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (1)
- Phòng PV06 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (18) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hà.

.