

Bản án số: **316/2023/HS-ST**

Ngày: 17/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Tàu

Bà Lê Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: bà Ông Đào Xuân Thắng - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 298/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 316/2023/QĐXXST-HS ngày 30/10/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: VAD, sinh năm 1979, tại Phú Thọ; Quê quán: Đông Hải, Quỳnh Phụ;; nơi thường trú và trú tại: khu 4, xã Mỹ Lung; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông VXT (đã chết), con bà NTD. Vợ: LLM, sinh năm 1989; con: có 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Quyết định số 06/2015/QĐ-TA ngày 14/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai áp dụng biện pháp xử lý đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 12 tháng (đã chấp hành xong)

Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/7/2023, do cần mua ma túy về sử dụng, Đ thuê NDM, sinh năm 1981, HKTT: Thôn Hòa Bình, xã Dị Nậu làm nghề lái xe công nghệ chở khách thuê, chở Đ đi từ khu A khu đô thị Gleximco Hoài Đức, Hà Nội đến khu vực cổng Bệnh viện K- Tân Triều- Hà Nội, khi đi Đ nói với M “chở ra bệnh viện K, Tân Triều, Hà Nội có việc”. M đồng ý và điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 30X1-0107 chở Đ đến khu vực cổng bệnh viện K- Tân Triều- Hà Nội theo yêu cầu của Đ. Đến nơi, Đ bảo M đỗ xe đợi Đ đi có việc khoảng 15 phút sẽ quay lại. Đ một mình đến đầu ngõ 112, tổ 16, phường Kiến Hưng thì gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 05(năm) gói (04 gói bên ngoài gói bằng giấy màu trắng đều có kích thước (1x2)cm và 01 gói bên ngoài gói bằng giấy màu trắng có kích thước (0,7x1,8)cm với giá 800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ cất 05 gói ma túy vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi quay lại chỗ M chờ và bảo M chở về khu A khu đô thị Gleximco Hoài Đức để tìm nơi sử dụng. Đến 14 giờ 00 phút cùng ngày M chở Đ đi đến khu vực phố Văn Khê, Hoàng Đôn Hòa, phường Kiến Hưng thì bị tổ công tác Công an phường Kiến Hưng phối hợp với tổ công tác Y11/KH141- Công an thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

+ 05(năm) gói bên ngoài gói bằng giấy màu trắng (04 gói đều có kích thước (1x2)cm, 01(một) gói có kích thước khoảng (0,7x1,8)cm), đều nghi là ma túy;

+ 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen bên trong có lắp sim số 0336846576, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 4954/KLGD- PC09 ngày 26/7/2023 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy màu trắng, đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng là 0,498gam

Tại Cáo trạng số 289/CT-VKS-HĐ ngày 12 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố VAD về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo VAD từ 18 đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 17/7/2023.

-Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo VAD, cán bộ Lê Xuân Việt, Giám định viên Nguyễn Văn Hùng bên trong chứa ma túy đã qua giám định.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có lắp sim số 0336846576 đã qua sử dụng.

Phản tranh luận: Bị cáo Đ nhất trí phần luận tội của Đại diện Viện không sát không tranh luận gì, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 00 phút ngày 17/7/2023 tại khu vực phố Văn Khê, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội VAD có hành vi tàng trữ 05 gói giấy màu trắng, bên trong chứa ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,498gam để sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Kiến Hưng phối hợp với tổ công tác Y11/KH141 Công an thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn mà còn tiếp tay cho các đối tượng nghiện ma túy, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy đối với đời sống xã hội và quy định của Nhà nước là nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ các chất ma túy nhưng bị cáo coi thường pháp luật, vẫn cố ý phạm tội. nhân thân bị cáo

có 01 tiền sự cai nghiện bắt buộc, sau khi đi cai nghiện về bị cáo không tu dưỡng rèn luyện bản thân, vẫn tiếp tục tàng trữ ma túy để sử dụng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

-Tình tiết tăng nặng: Không

-Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về tang vật của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo VAD, cán bộ Lê Xuân Việt, Giám định viên Nguyễn Văn Hùng bên trong chứa ma túy đã qua giám định.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có lắp sim số 0336846576 đã qua sử dụng.

[7] Về nguồn gốc ma túy thu giữ của bị cáo: Bị cáo VAD khai mua của một người nam giới không quen biết ở khu vực đầu ngõ 112, tổ 16, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của VAD, không có tài liệu chứng cứ khác nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ đối tượng bán ma túy cho Đức; đủ căn cứ xử lý sau theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Đối với NDM là người điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 30X1-0107 do Đ thuê chở Đ đi từ khu A Gleximco Lê Trọng Tấn, Hà Đông, Hà Nội đến khu vực cổng bệnh viện K- Tân Triều- Hà Nội. Kết quả điều tra xác định: Anh M làm nghề lái xe công nghệ chở khách được Đ thuê chở từ khu A khu đô thị Gleximco Hoài Đức, Hà Nội đến khu vực cổng bệnh viện K- Tân Triều- Hà Nội và ngược lại. Anh M không biết việc Đ thuê anh chở đi để mua ma túy, không biết việc Đ cất giấu ma túy trong người nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh M là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo VAD phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: VAD 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 17/7/2023

3- Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo VAD, cán bộ Lê Xuân Việt, Giám định viên Nguyễn Văn Hùng bên trong chứa ma túy đã qua giám định.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có lắp sim số 0336846576 đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 11 năm 2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông

4- Về án phí: Bị cáo VAD phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hà Đông ;
- VKSND quận Hà Đông ;
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- UBND phường (xã)nơi bị cáo cư trú
- Lưu HS,VP.

Tướng Thị Huyền

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huyền

Phùng Văn Tàu

Tưởng Thị Huyền

