

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG ĐIỀN
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU
Bản án số: 82 /2024/HS-ST
Ngày 19-6-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Mộng Thu.

2. Bà Nguyễn Thị Quế Phượng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Tâm – Thư ký tòa án huyện Long Điền.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền tham gia phiên tòa:**
Bà Mai Thị Thiên Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 19/6/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2024/HSST ngày 29/5/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh T, sinh năm: 1970; tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Tổ I, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh N, sinh năm: 1946 và bà Phùng Thị X, sinh năm 1948 (đã chết); có vợ là Huỳnh Thị Minh T1, sinh năm: 1976 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án: Không

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61/QĐ-XPHC ngày 17/11/2023 của Công an xã P, huyện L xử phạt Huỳnh T 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đã nộp phạt ngày 22/11/2023.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/ Ông Trần B, sinh năm: 1969; địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Vắng mặt.

2/ Ông Bùi Văn L, sinh năm: 1967; địa chỉ: Q, tổ A, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Có mặt.

3/ Ông Trần Văn T2, sinh năm: 1979; địa chỉ: Q, tổ F, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Vắng mặt.

4/ Ông Nguyễn K, sinh năm: 1977; địa chỉ: Tô C, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút, ngày 20/01/2024, tại nhà của Trần B thuộc E32, tổ A, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu Công an xã P, huyện L bắt quả tang Huỳnh T, Bùi Văn L, Trần Văn T2 và Nguyễn K đang có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 cái mền; số tiền 3.860.000 đồng.

Tại cơ quan Công an, các đối tượng khai nhận: Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 20/01/2024, Trần B rủ Huỳnh T đến nhà B tại số E, tổ A, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu nhậu một lúc sau, Cao Minh T3 đến. Trong lúc ngồi nói chuyện, T, B và T3 rủ nhau chơi đánh bạc hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền, tất cả đều đồng ý. Sau đó, B mua 01 bộ bài tây (52 lá) để cùng T và T3 đánh bạc. Khi B, T và T3 chơi được một lúc thì Bùi Văn L đến, nên B nghỉ chơi, L vào chơi thay B. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Văn T2 đến thấy L, T và T3 đang đánh bài phỏm ăn tiền nên vào chơi cùng, sau khi chơi được một lúc thì T3 nghỉ, nên chỉ còn T, T2 và L tiếp tục chơi, đến khoảng 15 giờ 00 phút, cùng ngày, Nguyễn K đến thấy L, T, T2 đang chơi đánh bạc nên vào tham gia chơi cùng thì bị thì Công an xã P, huyện L kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Hình thức đánh bạc cụ thể như sau: Các đối tượng đánh bạc sử dụng bộ bài tây 52 lá chia đều cho 03 hoặc 04 người mỗi người 09 lá, riêng người chia bài thì 10 lá, phỏm được tính là khi 02 lá bài trên tay của người chơi đồng chất tiến lên, hoặc 03 con giống nhau hợp với lá bài của người đánh ra, ăn lá thứ nhất được 10.000 đồng, lá thứ 02 được 20.000 đồng, lá thứ 03 chót hạ ăn 40.000 đồng, ù là được 03 phỏm thắng 50.000 đồng, ù tròn là 03 phỏm không dư cây nào ăn được 100.000 đồng, nếu ai không có phỏm (bị cháy) thua 40.000 đồng. Khi ván bài có người thắng thì bắt đầu hạ bài tính điểm trên tay nếu người nào điểm cao nhất thua chót chung 30.000 đồng, người thua nhì chung 20.000 đồng và người thua nhất chung 10.000 đồng. Ai thắng thì người đó được chia bài. Sòng bạc không quy ước tiền xâu.

Các đối tượng khai nhận số tiền mang theo dùng để đánh bạc cụ thể như sau:

+ Huỳnh T mang theo số tiền 700.000 đồng dùng để đánh bạc.

- + Trần Văn T2 mang theo số tiền 780.000 đồng dùng để đánh bạc.
- + Trần B mang theo số tiền 100.000 đồng dùng để đánh bạc.
- + Bùi Văn L mang theo số tiền 1.200.000 đồng, nhưng chỉ dùng 340.000 đồng để đánh bạc.
- + Nguyễn K mang theo 1.200.000 đồng, nhưng chỉ dùng 200.000 đồng để đánh bạc.
- + Riêng Cao Minh T3 hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L chưa làm việc được

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.980.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố

1. Tại Cáo trạng số 102/CT-VKSLĐ ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu truy tố bị cáo Huỳnh T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh T phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

1.2 Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- + Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: Số tiền: 1.980.000 đồng.
- + Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 cái mền của ông Trần B .

2. Tranh luận: Bị cáo không tranh luận, xin hưởng án treo

3. Lời nói sau cùng: Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 20/01/2024, tại nhà của Trần B thuộc E32, tổ A, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu Công an xã P, huyện L bắt quả tang Huỳnh T, Bùi Văn L, Trần Văn T2 và Nguyễn K đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm, nhằm thu lợi bất chính. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.980.000đ (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn) đồng.

Bị cáo Huỳnh T có một Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61/QĐ-XPHC ngày 17/11/2023 của Công an xã P, huyện L xử phạt 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc”. Như vậy, bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng vẫn thực hiện đánh bạc, nên bị cáo Huỳnh T phạm Tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh và gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, nhưng quá trình lượng hình có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò và mức độ hậu quả do hành vi phạm tội gây ra để quyết định mức hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, nên áp dụng các qui định về án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự để xử lý đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 1.980.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: Một bộ bài tây 52 lá; 01 cái mền.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn luật định.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh T phạm Tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân xã P, huyện L giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ quy định tại Điều 87 của luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người thực hiện án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: Số tiền 1.980.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: Một bộ bài tây 52 lá; 01 cái mền.

(Vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu bảo quản theo Biên bản giao nhận vật chứng số 93/BB-CCTHADS ngày 28/5/2024 và Biên lai thu tiền số 0002181 ngày 31 tháng 5 năm 2024).

3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- STP tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- VKSND huyện Long Điền ;
- Công an huyện Long Điền;
- CCTHADS huyện Long Điền;
- Phòng PC10, PV06 Công an tỉnh BR-VT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Trường Mạnh

