TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày: 07/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Tại điểm cầu trung tâm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Thiện Lai

2. Ông Tô Ngọc Liêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Tường Vi - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Vỉnh - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần:

- Ông Nguyễn Trung Kiên - Thẩm phán

- Ông Hồ Thanh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1972; nơi sinh: huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp P, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M1 (chết) và bà Trần Thị H.A, sinh năm 1946; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1971, có 03 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2006.

Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 26/4/2022, bị Công an xã K.T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép, ngày 09/5/2022 nộp phạt xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/11/2022 đến nay.

Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần - Nhà tạm giữ, Công an huyện Chợ Mới.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Võ Văn T, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp Bình Hưng 1, xã Bình Mỹ, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Anh Lê Văn L1, sinh năm 1985; địa chỉ: ấp Phú Thượng 2, xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, (có mặt).

Người làm chứng:

- Ông Dương Thanh T1, sinh năm 1966, (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1995, (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972, (vắng mặt).

- Anh Lương Văn Ch, sinh năm 1984, (vắng mặt).

- Ông Văng Minh N, sinh năm 1966, (vắng mặt).

- Chị Đinh Thị H.E, sinh năm 1988, (vắng mặt).

(Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng có mặt tham gia phiên tòa tại điểm cầu Trung tâm – trụ sở Tòa án nhân dân huyện C).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/5/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã K kiểm tra, phát hiện Nguyễn Văn M, Lê Văn L1, Đinh Thị P, Võ Văn T và nhiều người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) đang đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền tại khu vực đất trống cặp sân bóng đá của Dương Thanh T thuộc ấp Phú Thượng 2, xã K, huyện C, nên lực lượng chức năng tiến hành bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 350.000 đồng và vật chứng khác có liên quan.

Quá trình điều tra xác định, Mứt đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 0004815 ngày 26/4/2022 của Công an xã K.T, tuy đã nộp phạt nhưng chưa hết thời hạn được xóa tiền sự lại tiếp tục vi phạm pháp luật, cụ thể: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/5/2022, Mứt đến khu vực sân bóng đá của T, thấy L1, P, T và khoảng 04 người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) đang đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền, mỗi ván từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng, M tham gia 05 ván, ván thứ nhất đặt xỉu 50.000 đồng, kết quả thua 50.000 đồng; ván thứ hai đặt xỉu 50.000 đồng, kết quả thua 50.000 đồng; ván thứ ba đặt tài 50.000 đồng, kết quả thắng 50.000 đồng; ván thứ tư đặt tài 50.000 đồng, kết quả thắng 50.000 đồng; ván thứ năm đặt tài

50.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra thu giữ vật chứng, 03 hột xí ngầu; 01 chén sành; 01 hộp nhựa và số tiền 7.300.000 đồng, gồm trên chiếu bạc 350.000 đồng, trong người của M 810.000 đồng (dùng đánh bạc 150.000 đồng), của L1 2.240.000 đồng (dùng đánh bạc 240.000 đồng), của P 3.500.000 đồng và của T 400.000 đồng (dùng đánh bạc). M bị khởi tố, tạm giam để điều tra xử lý.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSCM ngày 01/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, khai nhận đã thực hiện hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền để thu lợi, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; Ngoài ra, trước đó vào ngày 26/4/2022, bị cáo bị Công an xã K.T xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong. Đến ngày 12/5/2022, M tham gia đánh bạc cùng với P, T, L1 thì bị bắt quả tang, số tiền 810.000 đồng Công an thu giữ của bị cáo có 150.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, còn lại không đánh bạc thì bị cáo xin nhận lại. Bị cáo chỉ tham gia chơi nhưng không rõ người tổ chức và người làm cái.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn L1 khai, ngày 12/5/2022, đem theo 2.190.000 đồng bỏ trong túi quần, tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván 50.000 đồng, thắng được 50.000 đồng. Anh L1 bị Công an thu giữ 2.240.000 đồng, trong đó 240.000 đồng dùng đánh bạc; thừa nhận những người cùng tham gia có bị cáo M nhưng không rõ người tổ chức và người làm cái, biế hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Với hành vi đánh bạc nêu trên đã bị Công an xã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C thực hành công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ, hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo tác động đến xã hội, phân tích các tình tiết định tội, định khung hình phạt, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu Luận tội giữ nguyên quyết định Cáo trạng truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự, áp dụng khoản 1 điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung, hoàn cảnh khó khăn, không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- *Đối với 03 hột xí ngầu;* 01 chén sành; 01 hộp nhựa là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc, không giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

- *Đối với số tiền 7.300.000 đồng thu giữ:*

+ Trên chiếu bạc 350.000 đồng, của M dùng đánh bạc 150.000 đồng, của L1 240.000 đồng, của Phượng 3.500.000 đồng và của T 400.000 đồng dùng đánh bạc đã chứng minh bị cáo, các đối tượng dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Số tiền 2.660.000 đồng thu trong người của bị cáo M 660.000 đồng, L1 2.000.000 đồng, các con bạc khai không dùng đánh bạc, Cơ quan điều tra không chứng minh số tiền trên dùng vào việc đánh bạc nên không có cơ sở quy kết, cần trả lại.

Sau khi nghe quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không tranh luận, xác định Cáo trạng truy tố đúng tội, không oan, đồng ý với nội dung luận tội của Kiểm sát viên, nói lời sau cùng bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, không khiếu nại các chứng cứ được thu thập. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Văn T, Dương Thành T1, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Lương Văn Ch, Văng Minh N, Đinh Thị H.E vắng mặt không rõ lý do. Đối với những người này được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng theo đúng quy định; đã được Cơ quan điều tra thu thập lời khai chi tiết, toàn diện, đánh giá sự vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng về toàn bộ diễn biến về thời gian, địa điểm xảy ra hành vi phạm tội, các tình tiết khác của vụ án; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường được lập vào ngày 09/6/2022; phù hợp tang vật thu giữ. Ngoài ra, còn phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ.

Qua đó, có đủ căn cứ xác định, khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/5/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã K kiểm tra, phát hiện M cùng với Lê Văn L1, Đinh Thị P, Võ Văn T và nhiều người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) đang đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền tại khu vực đất trống cặp sân bóng đá của Dương Thanh T1 thuộc ấp Phú Thượng 2, xã K, huyện C, lực lượng chức năng tiến hành bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 350.000 đồng và vật chứng khác có liên quan; Quá trính điều tra chứng minh được bị cáo M đến khu vực sân bóng đá của T, thấy L1, P, T và khoảng 04 người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) đang đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền, mỗi ván từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng, M tham gia 05 ván, ván thứ nhất đặt xỉu 50.000 đồng, kết quả thua 50.000 đồng; ván thứ hai đặt xỉu 50.000 đồng, kết quả thua 50.000 đồng; ván thứ ba đặt tài 50.000 đồng, kết quả thắng 50.000 đồng; ván thứ tư đặt tài 50.000 đồng, kết quả thắng 50.000 đồng; ván thứ năm đặt tài 50.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra xác định, bị cáo M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 0004815 ngày 26/4/2022 của Công an xã K.T, tuy đã nộp phạt nhưng chưa hết thời hạn được xóa tiền sự.

Với phân tích trên, Hội đồng xét xử xác định, hành vi của bị cáo M đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc";* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn M về tội danh, điểm, khoản, Điều luật viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Bị cáo Mứt là người trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hoàn toàn đủ khả năng nhận thức, hiểu biết hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng bất chấp, cố ý thực hiện với ý thức mong muốn hậu quả xảy ra. Bản thân bị cáo có 01 tiền sự, từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tuy đã nộp phạt nhưng chưa hết thời hạn được xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc đã đủ yếu tố định khung hình phạt. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, gây lo sợ, bất an trong nhân dân trước tình hình các tội phạm xâm phạm đến trật tự công cộng diễn ra ngày càng nhiều như hiện nay.

Với những nhận định, đánh giá trên, cần áp dụng hình phạt nghiêm, áp dụng mức phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt khi tái hòa nhập cộng đồng, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện được sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc là căn cứ giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về đánh giá hành vi khác có liên quan:

- Đối với hành vi Đinh Thị P đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời hạn xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bị bắt quả tang, đã cấu thành tội*"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, căn cứ Bản sao trích lục khai tử số 516 ngày 07/6/2022 của Ủy ban nhân dân xã K.T, huyện C xác định Đinh Thị P đã chết vào ngày 30/5/2022 nên Cơ quan điều tra không khởi tố, là phù hợp.

- Đối với hành vi Võ Văn T, Lê Văn L1 tham gia đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính và việc Dương Thành T1 không biết việc đánh bạc của các con bạc, không tham gia, không hưởng lợi từ việc đánh bạc, nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

- Việc nhiều đối tượng lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) tham gia đánh bạc với bị cáo M và các đối tượng khác, thời điểm Công an ập vào chiếu bạc đã chạy thoát, chưa làm việc được, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không nghề nghiệp cụ thể, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra thu giữ các vật chứng được xử lý như sau:

+ Số tiền 2.660.000 đồng, thu trong người của bị cáo Mứt 660.000 đồng, L1 2.000.000 đồng), các con bạc không thừa nhận dùng vào việc đánh bạc, Cơ quan điều tra không chứng minh được M, L1 sử dụng số tiền vào việc đánh bạc nên không có cơ sở xử lý, cần trả lại.

+ 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) chén sành; 01 (một) hộp nhựa là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc, không giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền thu giữ trên chiếu bạc 350.000 đồng, của M 150.000 đồng; L1 240.000 đồng; của Phượng 3.500.000 đồng và của T 400.000 đồng đã chứng minh được bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[9] Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh và hình phạt áp dụng:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 06 tháng tù (sáu tháng). Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 22/11/2022.

2. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng;

3. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét;

4. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;*

4. 1 Trong tổng số tiền 7.300.000 đồng(bảy triệu ba trăm nghìn) thu giữ xử lý như sau;

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: số tiền 4.440.000 đồng (bốn triệu bốn trăm bốn mươi nghìn).

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn M 660.000 đồng (sáu trăm sáu mươi nghìn);

+ Trả lại cho anh Lê Văn L1 2.000.000 đồng (hai triệu đồng);

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới tạm quản lý. *(Theo biên lai thu tiền số 0006452 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C ngày 07 tháng 3 năm 2023).*

4.2 Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) chén sành; 01 (một) hộp nhựa là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc.

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới tạm quản lý. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Mới và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới ngày 06 tháng 3 năm 2023).*

5. Về án phí: *Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;*

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: *Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lê Văn L1 có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Văn T vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7ª, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND H. Chợ Mới;
- Nhà Tạm giữ - Công an H. Chợ Mới;
- CQTHAHS - Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT - Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- BP Thi hành án - Tòa án;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên q- Lưu: HSVA; Văn phòng TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Huy Phong