

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN,
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2018/ HS-ST
Ngày 28/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa Ông Cầm Văn Thăm

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Ó, Bà Đinh Thị Minh Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Khánh Hòa - thư ký TAND huyện Phù Yên, Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: Ông Đinh Văn Thu, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 28/6/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/TLST-HS ngày 31/5/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2018/QĐXXST-HS ngày 14/6/2018 đối với bị cáo Đinh Văn T, sinh 9/5/1980. Nơi cư trú Bản Chượp xã Tường Thượng, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; tôn giáo: không; Quốc tịch Việt Nam; dân tộc Mường; trình độ học vấn 9/12; con Ông Đinh Văn Dòng, con Bà Đinh Thị Un, vợ Lò Thị Vắn. Tiền án, tiền sự không; không bị bắt tạm giữ, tạm giam (có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Bà Lò Thị C (đã chết). Người đại diện theo pháp luật của bị hại là Anh Đinh Văn Ng (con bà C), sinh năm 1980 trú tại Bản B1 xã Huy H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (có mặt tại phiên tòa).

- Người có QLLQ: Lò Thị L, sinh năm 1993 trú tại Bản C2 xã Tường Th, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 15/02/2018 Đinh Văn T sau khi uống rượu ở bản C xã Tường Th xong, đã điều khiển xe mô tô BKS 26D1- 10632 đi theo Quốc Lộ 37 vào trung tâm thị trấn Phù Yên, khi đến Km 384+420 thuộc địa bàn Bản B1 xã Huy H, do đã sử dụng rượu từ trước nên hoa mắt, buồn ngủ không làm chủ tay lái, đi không đúng làn đường, phần đường quy định, dẫn đến đâm vào Bà Lò Thị C đang đi bộ ngược chiều. Hậu quả Bà C tử vong, còn T được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa 2 huyện Phù Yên điều trị từ ngày 15/02 đến 23/01/2018 xuất viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn xác định được đoạn đường thẳng, rải nhựa áp phan mặt đường có vạch sơn phân đường thành hai chiều, mặt đường rộng 5,6m phần đường bên phải rộng 2,9m, lề đường rộng 2,3m (hướng Gia Phù vào Thị trấn); phía lề đường bên trái rộng 1,2m tiếp giáp là rãnh thoát nước rộng 1,1m sâu 0,4m. Tại hiện trường xác định có 05 vị trí là dấu vết của vụ tai nạn để lại gồm vết trượt lốp, vết cày số 1 và số 2, vết màu nâu (máu) và chiếc xe BKS 26D1-10632 nằm trên lề đường bên phải theo chiều đi từ Gia Phù vào trung tâm thị trấn Phù Yên, dựa vào các dấu vết để lại tại hiện trường xác định được lỗi do Đinh Văn T đi không đúng phần đường theo chiều đi của mình.

Ngày 15/02/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết đối với Bà Lò Thị C. Tại bản kết luận số 24/TT ngày 23/02/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *Nguyên nhân chết đa chấn thương, chấn thương sọ não kín vỡ xương trán, thái dương phải do va đập là nguyên nhân gây tử vong.*

Đối với Đinh Văn T khi tham gia giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, khi điều khiển xe có sử dụng rượu nồng độ cồn trong máu 215miligam/100 mililit máu và có nồng độ cồn trong khí thở là 0,524miligam/1lít khí thở đã vi phạm vào khoản 8, 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra, gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận mức bồi thường chi phí mai táng phí các khoản cho nhau với số tiền 60.000.000đ. Ngoài ra không thỏa thuận gì thêm

Về chiếc xe mô tô BKS 26D1-10632 cơ quan CSĐT xác định được đây là chiếc xe của Chị Lò Thị L đã gửi giữ hộ, trước khi chị L đi làm công ty, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 25/5/2018 VKSND huyện đã có quyết định xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Lò Thị L.

Từ các căn cứ và hành vi nêu trên VKSND huyện Phù Yên đã có bản cáo trạng số: 27/CT-VKS-PY ngày 31/5/2018 truy tố Đinh Văn T về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 BLHS

Tại phiên tòa kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị HĐXX. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260 Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Văn T 36 tháng tù cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS; khoản 2 Điều 47 BLHS chấp nhận cơ quan VKSND đã quyết định trả lại vật chứng và cơ quan điều tra Công an huyện đã trả lại tài sản là 01 chiếc xe mô tô BKS 26D1-10632 cho Chị Lò Thị L là chủ sở hữu hợp pháp và chấp nhận sự tự nguyện bồi thường tiền chi phí mai táng phí các khoản của bị cáo với gia đình người bị hại số tiền 60.000.000đ.

+ Án phí HSST bị cáo phải chịu theo quy định chung của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định:

[-] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên tham gia trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục tố tụng được quy định trong BLTTHS, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, HĐXX khẳng định các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[-] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận khi tham gia giao thông bản thân không có giấy phép lái xe theo quy định, có sử dụng rượu khi lái xe, không làm chủ được tay lái, dẫn đến gây tai nạn giao thông đâm vào người đi bộ, hậu quả làm chết người, là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, làm ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống tội phạm tại địa phương, do đó việc Tòa án đưa bị cáo ra xét xử là hoàn toàn có căn cứ pháp luật xử đúng người, đúng tội không oan sai.

Tại khoản 2 Điều 260 BLHS quy định: “ *phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm*

a, Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b, Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác.

[-] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[-] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: bị cáo không có tiền án, tiền sự, có địa chỉ và nơi ở rõ ràng, chấp hành tốt chính sách của đảng pháp luật của nhà nước, khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội với lỗi vô ý, được gia đình người bị hại có đơn xin giảm hình phạt tù, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS cần xem xét áp dụng.

[-] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Sau khi tai nạn xảy ra gia đình bị cáo cùng với gia đình người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận và thống nhất mức bồi thường mai táng phí các khoản với tổng số tiền 60.000.000đ (đã bồi thường xong). Riêng tài sản là 01 chiếc xe mô tô BKS 26D1-10632 do bị cáo điều khiển gây ra tai nạn, cơ quan điều tra đã xác minh được chiếc xe mô tô trên là xe của chị Lò Thị L đã gửi để bị cáo quản lý trước khi chị L đi làm công ty, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do đó VKSND có quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp và cơ quan điều tra đã tiến hành trả lại, việc trả lại tài sản là đúng quy định của PL Tòa cần chấp nhận.

Trước khi mở phiên tòa người có QLLQ là Chị Lò Thị L, có đơn xét xử vắng mặt Tòa cần căn cứ khoản 1 Điều 292 BLTTHS vẫn tiến hành xét xử.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và xin được hưởng án treo. Người đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Kiểm sát viên, thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260 Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Văn T 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

- Chấp nhận cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại 01 chiếc xe mô tô BKS 26D1-10632 cho Chị Lò Thị L là chủ sở hữu hợp pháp và chấp nhận gia đình bị cáo, gia đình người bị hại đã tự nguyện bồi thường tiền chi phí mai táng phí các khoản cho nhau với số tiền 60.000.000đ.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ pháp luật. HĐXX thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, việc không bắt bị cáo đi cải tạo giáo dục cũng không ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống tội phạm nói chung và Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông nói riêng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định chung của pháp luật.
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T, phạm Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; khoản 2 Điều 47; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS; khoản 2 Điều 135; khoản 3 Điều 106; khoản 2 các Điều 135, 136, 331, 333 BLTTHS; Khoản 1 các Điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí:

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/6/2018.

Giao bị cáo Đinh Văn T về cho UBND xã Tường Th, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý giám sát và giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục người đó. *Trong trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.*

- Chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã trả lại 01 chiếc xe mô tô BKS 26D1-10632 cho Chị Lò Thị L là chủ sở hữu hợp pháp và chấp nhận gia đình bị cáo và gia đình người bị hại, đã tự nguyện bồi thường tiền chi phí mai táng phí cho nhau với tổng số tiền 60.000.000đ (*sáu mươi triệu đồng*).

- Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

- Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, đại diện người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La để xét xử phúc thẩm. Riêng người có QLLQ có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- Bị cáo; đại diện người bị hại;
- Người có QLLQ;
- THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên toà

Đã ký

Cầm Văn Thăm