

Bản án số: 174/2022/HSST
Ngày 21-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đào Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Khải và ông Bùi Thanh Bình.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Ý Tường - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 156/2022/HSST ngày 24/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2022/HSST- QĐ ngày 08 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Phan Mạnh H, sinh ngày 02/5/1997; nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Nội Phạt, xã TH, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Minh S và bà Ngô Quỳnh Ng; Vợ; Ngô Ngọc La con: 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại tại địa phương (có mặt).

2. Bị hại: Anh Dương Quốc A, sinh năm 2000 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Dương Văn H, sinh năm 1977 và bà Vũ Thị Dệt, sinh năm 1977 (bố, mẹ, anh Quốc Anh).

Người đại diện theo uỷ quyền của ông H là bà Vũ Thị D, sinh năm 1977 (vợ ông Hải), theo văn bản uỷ quyền ngày 21/11/2022.

Địa chỉ: Tổ dân phố LápTrại, phường LB, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Phan Mạnh H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Chiều tối ngày 18/6/2022, Phan Mạnh H, sinh năm 1997, là lái xe taxi tự do điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng BKS: 88A-281.73 đi chở khách trên địa

bàn thành phố Vĩnh Yên. Khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi trả khách xong, H điều khiển xe ô tô đi theo đường Nguyễn Tất Thành, khi đi đến ngã tư giao nhau với đường Lạc Long Quân thì H chuyển hướng rẽ phải vào đường Lạc Long Quân hướng ra công ty BH Flex thuộc khu công nghiệp Khai Quang để đi về nhà ở xã TH, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Lúc này H thấy đoạn đường vắng, ít người qua lại, đồng thời muốn về nhà nhanh để đi thăm con đang ốm nằm tại Bệnh viện đa khoa Phúc Yên nên H tăng ga đi với vận tốc khoảng 60 km/h. H đi ở làn sát với dải phân cách cứng được khoảng 400 đến 500m thì đến ngã tư giao nhau giữa đường Lạc Long Quân và đường Nguyễn Tông Lỗi, ngã tư này không có cột đèn tín hiệu giao thông, do chủ quan nghĩ không có ai băng qua ngã tư nên H không giảm tốc độ, không quan sát hai bên đường mà vẫn giữ nguyên tốc độ đi thẳng qua ngã tư. Khi H đi gần qua hết ngã tư thì lúc này mới phát hiện xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát 88B1-319.44 do anh Dương Quốc Anh, sinh năm: 2000, trú tại: Tổ dân phố Láp Trại, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển đi từ đường Nguyễn Tông Lỗi rẽ trái vào đường Lạc Long Quân hướng đi cùng chiều với xe ô tô của H. Khi H phát hiện ra xe máy của Dương Quốc Anh thì xe ô tô của H cách xe máy khoảng 2m. Do đang đi với tốc độ cao, H không kịp xử lý giảm tốc độ nên đã đâm phần cản trước bên trái xe ô tô vào bàn để chân bên phải xe máy của Quốc Anh. Sau đó, H đạp phanh xe thì xe ô tô của H tiếp tục di chuyển khoảng 15 đến 20 m mới dừng lại. Xe mô tô do anh Dương Quốc Anh điều khiển bị đổ nghiêng trái văng về phía trước (cùng chiều chuyển động của xe ô tô) khoảng 30m. H xuống xe thì thấy anh Dương Quốc Anh đang nằm bất động trên đường, xe máy biển kiểm soát 88B1-319.44 nằm đổ nghiêng bên trái trên lòng đường. H hô hoán mọi người xung quanh đưa anh Quốc Anh đến Bệnh viện Lạc Việt để cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên đến ngày 19/6/2022 Quốc Anh đã tử vong.

Ngày 19/6/2022, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 328, giám định: Nguyên nhân chết của Dương Quốc Anh. Ngày 21/6/2022 Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Vĩnh Phúc ra bản Kết luận pháp y về tử thi số: 90/TT, kết luận nguyên nhân chết của Dương Quốc Anh là chấn thương sọ não nặng không hồi phục.

Ngày 05/7/2022 Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Vĩnh Yên yêu cầu định giá tài sản số 113, xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô mazda 3 BKS: 88A-271.83, màu sơn: trắng. Ngày 06/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự- UBND TP. Vĩnh Yên có kết luận số: 96/KL- HĐĐG, kết luận giá trị thiệt hại những bộ phận bị hư hỏng cần sửa chữa, thay thế của chiếc xe ô tô là 5.250.000đ.

Đối với chiếc xe máy BKS 88B1-319.44 của anh Dương Quốc Anh do thiệt hại xe không đáng kể nên bà Vũ Thị Dệt là người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại không yêu cầu cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên định giá hư hỏng đối với chiếc xe.

Ngày 20/6/2022, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 332, giám định: Ma túy có trong mẫu nước tiểu của Phan Mạnh H. Ngày 30/6/2022 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số: 1914/KL-KTHS, kết luận: Không phát hiện thành phần ma túy có trong nước tiểu của H.

Ngày 20/6/2022, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 330, giám định: Ma túy có trong mẫu máu thu được của Dương Quốc Anh. Ngày 30/6/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số: 1913/KL-KTHS, kết luận: Không phát hiện thành phần ma túy có trong mẫu máu của Quốc Anh.

Ngày 20/6/2022, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 331, giám định: Nồng độ cồn có trong mẫu máu thu được của Dương Quốc Anh. Ngày 30/6/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số: 1890/KL-KTHS, kết luận: Không phát hiện thành phần cồn có trong máu của Dương Quốc Anh.

Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn có trong khí thở của Phan Mạnh H lúc 22h43 ngày 18/6/2022. Kết quả: 0,000 mg/L.

Ngày 18/6/2022 tại phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, Cơ quan Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thu giữ của Phan Mạnh H 01 thẻ nhớ Micro dung lượng 64Gb màu đen có lưu video từ camera hành trình gắn trên xe ô tô của H để phục vụ điều tra . Ngày 20/6/2022, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 329, giám định kỹ thuật số điện tử đối với video liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Ngày 24/7/2022, phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra bản Kết luận số 2206/KL-KTHS, kết luận trích xuất được 08 ảnh diễn biến của người và phương tiện xuất hiện trong video và sao in ra đĩa DVD. Kèm theo kết luận giám định gồm 01 bản ảnh giám định. Qua bản ảnh giám định xác định được hình ảnh xe ô tô đi thẳng qua ngã tư đã va chạm vào xe máy di chuyển từ phía bên trái rẽ vào hướng đi cùng chiều xe ô tô gây ra vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Sau khi tai nạn xảy ra Phan Mạnh H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Dương Quốc Anh số tiền: 100.000.000 đồng bao gồm: Tổng chi phí mai táng phí, chi phí bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần, thiệt hại về xe máy. Đại diện theo ủy quyền của gia đình anh Quốc Anh là bà Vũ Thị Dệt, sinh năm 1977, (mẹ ruột của anh Quốc Anh) đã nhận số tiền bồi thường trên và không có yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phan Mạnh H.

Tại Cáo trạng số 161/CT-VKSPY ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên Yên truy tố Phan Mạnh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với Phan Mạnh H, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Mạnh H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo H từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự cấm hành nghề lái xe bị cáo từ 01 năm kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, (sửa đổi, bổ sung năm 2017) ; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trả lại Phan Mạnh H, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 260208006912 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp cho Phan Mạnh H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đều mang tên Phan Mạnh H.

Xác nhận cơ quan điều tra, Công an thành phố Vĩnh Yên đã thu giữ và trả lại ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng BKS: 88A-281.73 cho H, H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì.

Xác nhận Cơ quan điều tra, Công an thành phố Vĩnh Yên đã thu giữ và trả lại xe mô tô BKS 88B1-319.44, nhãn hiệu Honda Ariblade là tài sản hợp pháp của Dương Quốc Anh bà Vũ Thị Dệt là người đại diện hợp pháp nhận lại và không có yêu cầu đề nghị gì.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị án dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Các Điều 584; Điều 585 và Điều 586 của Bộ luật Dân sự, xác nhận Phan Mạnh H đã bồi thường cho gia đình bị hại 100.000.000đ, gia đình bị hại xác nhận đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại và là người đại diện theo uỷ quyền của Dương Văn Hải là bà Vũ Thị Dệt trình bày: Nguyên nhân gây tai nạn giao thông dẫn đến cháu Dương Quốc Anh chết là do lỗi của của hai bên, sau khi sự việc xảy ra Phan Mạnh H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Dệt 100.000.000đ, bà Dệt xác nhận đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác và đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho H.

Bị cáo H không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để cùng vợ chăm sóc hai con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Phan Mạnh H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra; phù hợp với vật chứng, với kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 20 ngày 18/6/2022, Phan Mạnh H có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 88A-281.73 trên đường Lạc Long Quân hướng đi công ty BH Flex thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên. H đi với vận tốc khoảng 60km/h, khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Lạc Long Quân và đường Nguyễn Tông Lỗi, H chủ quan nghĩ không có ai đi qua đường nên không giảm tốc độ, không quan sát hai bên đường mà vẫn giữ nguyên tốc độ đi thẳng qua ngã tư. Khi H đi gần qua hết ngã tư thì phát hiện xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, biển kiểm soát 88B1-319.44 do anh Dương Quốc Anh điều khiển đi từ phía bên trái đường Nguyễn Tông Lỗi rẽ vào đường Lạc Long Quân hướng đi cùng chiều với xe ô tô của H. Do đang đi với tốc độ cao, H không kịp xử lý giảm tốc độ nên đã đâm phần cản trước bên trái xe ô tô vào bàn đạp chân bên phải xe máy của anh Quốc Anh điều khiển khiến xe mô tô và anh Quốc Anh bị hất ngã ra đường, xe mô tô văng rê trên đường khoảng 30m thì dừng lại. H đạp phanh nhưng xe ô tô tiếp tục di chuyển 15-20m mới dừng lại được. Mọi người xung quanh đưa anh Quốc Anh đến Bệnh viện Lạc Việt để cấp cứu do thương tích nặng đến ngày 19/6/2022 anh Quốc Anh đã tử vong.

Hành vi của Phan Mạnh H điều khiển xe ô tô không chấp hành quy định của Luật Giao thông đường bộ, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, khu vực đông dân cư đã vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4; khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 12, Điều 24 Luật giao thông đường bộ, khoản 3 Điều 4, khoản 3, 5 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT - BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Phan Mạnh H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người...”.

Xét tính chất vụ án đối với H là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây ra thiệt hại cho tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình bị hại. Nguyên nhân chủ yếu là do ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của bị cáo còn kém. Đấu tranh với các hành vi vi phạm quy định an toàn giao thông nói chung trong đó có an toàn giao thông đường bộ nói riêng nhằm thiết lập lại sự bình yên, hạnh phúc cho mọi người và trật tự, an toàn cho xã hội là cần thiết.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Mạnh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo H đều thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Quá trình giải quyết vụ án bị cáo H đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại gia đình bà Vũ Thị Dệt, nên bị cáo H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo H được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự là căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo khi lượng hình.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phan Mạnh H thấy rằng: Bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1; 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát. Tuy hậu quả gây ra là nghiêm trọng nhưng trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ hiện đang nuôi 02 con nhỏ sinh năm 2020 và năm 2022 là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên hành vi phạm tội của bị cáo đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết

bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát là đủ tác dụng để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, người phạm tội có thể cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Nên cần cấm hành nghề lái xe bị cáo 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Đối với anh Dương Quốc Anh tham gia giao thông không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát khi đi qua nơi đường giao nhau đã vi phạm Điều 12, Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Tuy nhiên, anh Quốc Anh đã tử vong nên cơ quan CSĐT công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận 100.000.000đ tiền bồi thường của bị cáo, tại phiên toà người đại diện hợp pháp của bị hại cũng không có bất cứ yêu cầu gì khác về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Trả lại Phan Mạnh H, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 260208006912 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp cho Phan Mạnh H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đều mang tên Phan Mạnh H.

Xác nhận cơ quan điều tra, Công an thành phố Vĩnh Yên đã thu giữ và trả lại ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng BKS: 88A-281.73 cho Phan Mạnh H, H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì.

Xác nhận Cơ quan điều tra, Công an thành phố Vĩnh Yên đã thu giữ và trả lại xe mô tô BKS 88B1-319.44, nhãn hiệu Honda Ariblade là tài sản hợp pháp của Dương Quốc Anh bà Vũ Thị Dệt là người đại diện hợp pháp nhận lại và không có yêu cầu đề nghị gì.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Mạnh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan Mạnh H 01(Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phan Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã TH, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Phan Mạnh H hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại Phan Mạnh H, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 260208006912 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp cho Phan Mạnh H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đều mang tên Phan Mạnh H.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Công an thành phố Vĩnh Yên với Chi cục thi hành án thành phố Vĩnh Yên).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phan Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Vĩnh Yên;
- Công an TP Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án TP Vĩnh Yên
- Thi hành án Hình sự;
- UBND xã TH, huyện Bình Xuyên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Văn Tiến

