TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **287**/2025/HNGĐ-ST Ngày: 30/6/2025 *V/v: Tranh chấp ly hôn, con chung*	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Lan**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Hoàng Thị An**

Bà **Ngô Thị Yêm**

- *Thư ký phiên toà*: Ông **Đỗ Kỳ Anh** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa*: Bà **Dương Thị Hiệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án Hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số 128/2025/TLST- HNGĐ ngày 25 tháng 3 năm 2025 về "Tranh chấp ly hôn, con chung" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2025/QĐXX-ST ngày 26/5/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2025/QĐST-HNGĐ ngày 01/6/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị **Đinh Thị Hồng** – Sinh năm 1993

Nơi đăng ký thường trú: Thôn Lực Canh, xã Xuân Canh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Hiện ở: Thôn Ngọc Giang, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt)

- Bị đơn: Anh **Nguyễn Đăng Khoa** - Sinh năm 1985

Nơi thường trú: Thôn Lực Canh, xã Xuân Canh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 04/11/2024 và những lời khai tại Tòa, nguyên đơn chị Đinh Thị Hồng trình bày:

Chị Đinh Thị Hồng và anh Nguyễn Đăng Khoa kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có tìm hiểu và đăng ký kết hôn ngày 16/01/2013 tại Ủy ban nhân dân xã Xuân Canh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Sau khi kết hôn, anh chị sống hòa thuận đến tháng 01/2016 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do quan điểm, tính cách không phù hợp nhau, vợ chồng thường xuyên bất đồng quan điểm trong nhiều vấn đề, anh Khoa nhiều lần uống rượu dẫn đến mất kiểm soát trong lời nói và hành động, mỗi lần uống rượu về là lại chửi bới vợ con, thậm trí có lần dẫn đến xô xát với vợ, không quan tâm gì đến gia đình, mọi việc trong nhà chị Hồng tự là người giải quyết. Chị Hồng và gia đình cũng đã khuyên bảo anh nhiều lần nhưng anh vẫn không thay đổi, nhiều lần xin lỗi xong lại đâu vào đấy. Đến cuối năm 2016 mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng, anh Khoa vẫn uống rượu và có hành vi bạo lực gia đình dẫn đến ảnh hưởng trầm trọng

đến sức khỏe thể chất và tinh thần của chị Hồng, ảnh hưởng đến cả các con, cuộc sống hôn nhân rất ngột ngạt, không có hạnh phúc nên chị Hồng đã cùng con bỏ về nhà mẹ đẻ ở, anh chị sống ly thân và chấm dứt hoàn toàn quan hệ vợ chồng từ đó đến nay. Nay, chị Hồng xác định tình cảm vợ chồng đã hết, xin được ly hôn với anh Nguyễn Đăng Khoa.

- Về con chung: Anh chị có 03 con chung là cháu Nguyễn Đăng Khánh, sinh ngày 05/12/2012 hiện đang ở với anh Khoa, cháu Nguyễn Đăng Thành, sinh ngày 23/8/2014 và cháu Nguyễn Đăng Nhất, sinh ngày 13/10/2016 hiện đang ở với chị Hồng. Khi ly hôn chị Hồng có nguyện vọng được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Thành và cháu Nhất, anh Khoa tiếp tục nuôi dưỡng cháu Khánh. Không ai phải cấp dưỡng nuôi con. Chị Hồng hiện đang làm công việc vệ sinh các công trình, thu nhập ổn định từ khoảng 07 triệu đồng/1 tháng đến 08 triệu đồng/01 tháng. Chị và 02 con hiện đang ở cùng trên đất của mẹ đẻ chị. Chị Hồng có công ăn việc làm và nơi ở ổn định nên đủ điều kiện nuôi dưỡng con chung.

- Về tài sản chung: Chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí: Chị tự nguyện chịu cả án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm.

* Bị đơn anh Nguyễn Đăng Khoa đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không lý do và không có lời khai.

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt và giữ nguyên yêu cầu.

Bị đơn mặc dù đã được triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt lần thứ 2 không có lý do.

**** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh phát biểu quan điểm về việc chấp hành pháp luật tố tụng dân sự và quan điểm giải quyết vụ án như sau:***

- Về thẩm quyền: Toà án nhân dân huyện Đông Anh đã thụ lý và giải quyết vụ án đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

- Thẩm phán lập hồ sơ, xác minh, thu thập chứng cứ, tiến hành giao các văn bản tố tụng và tiến hành trình tự, thủ tục tại phiên toà đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành tố tụng tại phiên toà đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Nguyên đơn thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng đúng các quy định của pháp luật. Bị đơn không đến Tòa án để làm việc mặc dù đã được tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng là vi phạm các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi phân tích đánh giá chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thấy chị Hồng và anh Khoa mâu thuẫn từ năm 2016, anh chị đã sống ly thân từ cuối năm 2016 đến nay, không ai quan tâm đến ai, xét thấy hôn nhân không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được. Nay, chị Hồng xin ly hôn, anh Khoa đã được Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng không đến, không thực hiện quyền của đương sự quy định trong Bộ luật tố tụng dân sự và thiếu ý thức chấp hành pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 19, 51, khoản 1 điều 56 Luật hôn nhân và gia đình; khoản 1 điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự để chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Hồng.

+ Về con chung: Anh chị có 03 con chung là cháu Nguyễn Đăng Khánh, sinh ngày 05/12/2012 hiện đang ở với anh Khoa, cháu Nguyễn Đăng Thành, sinh ngày 23/8/2014 và cháu Nguyễn Đăng Nhất, sinh ngày 13/10/2016 hiện đang ở với

chị Hồng. Khi ly hôn, đề nghị giao chị Hồng tiếp tục nuôi dưỡng cháu Thành và cháu Nhất, anh Khoa tiếp tục nuôi dưỡng cháu Khánh. Không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

+ Về tài sản chung: Không yêu cầu giải quyết nên không xét.

+ Về án phí: Chị Hồng phải chịu toàn bộ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN*:*

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về tố tụng: Chị Đinh Thị Hồng có đơn xin ly hôn với anh Nguyễn Đăng Khoa có đăng ký thường trú và hiện ở tại: Thôn Lực Canh, xã Xuân Canh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Do vậy, việc chị Hồng khởi kiện là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Đông Anh – thành phố Hà Nội.

Nguyên đơn là chị Đinh Thị Hồng có đơn xin xét xử vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Khoản 1 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn là Nguyễn Đăng Khoa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng anh Khoa vắng mặt lần thứ 2 không có lý do nên Hội đồng xét xử quyết tiến hành xét xử vắng mặt anh là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

2. Về nội dung:

2.1. Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào lời khai của đương sự và chứng cứ có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử nhận thấy: Chị Đinh Thị Hồng và anh Nguyễn Đăng Khoa kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn ngày 16/01/2013 tại Ủy ban nhân dân xã Xuân Canh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Sau khi kết hôn, anh chị sống hòa thuận đến tháng 01/2016 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do quan điểm, tính cách không phù hợp nhau, vợ chồng thường xuyên bất đồng quan điểm trong nhiều vấn đề, không tìm được tiếng nói chung, vợ chồng thường xuyên cãi vã, thậm trí dẫn đến xô xát. Cuối năm 2016, chị Hồng cùng con bỏ về nhà mẹ đẻ ở. Anh chị sống ly thân và chấm dứt hoàn toàn quan hệ tình cảm từ đó đến nay, không liên lạc, không nói chuyện với nhau. Quá trình giải quyết ly hôn, anh Khoa đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không lý do, thể hiện sự bất cần hàn gắn gia đình cũng như thiếu ý thức, trách nhiệm của một đương sự theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Điều này càng khẳng định hôn nhân của anh chị đã không thể tiếp tục, cuộc sống chung không tồn tại gần 09 năm nay như chị Hồng trình bày và phía chính quyền địa phương nơi anh chị sống chung xác nhận. Việc chị Hồng xác định vợ chồng không còn tình cảm, kiên quyết xin ly hôn với anh Khoa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị là phù hợp với quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân gia đình.

2.2. Về con chung: Chị Hồng, anh Khoa có có 03 con chung là cháu Nguyễn Đăng Khánh, sinh ngày 05/12/2012 hiện đang ở với anh Khoa, cháu Nguyễn Đăng Thành, sinh ngày 23/8/2014 và cháu Nguyễn Đăng Nhất, sinh ngày 13/10/2016

hiện đang ở với chị Hồng. Khi ly hôn chị Hồng có nguyện vọng được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Thành và cháu Nhất, cháu Thành và cháu Nhất cũng có nguyện vọng tiếp tục ở với chị Hồng, chị Hồng có công việc và chỗ ở ổn định nên để chị Hồng tiếp tục nuôi dưỡng 02 con chung là cháu Thành và cháu Nhất là phù hợp với quy định của pháp luật, đảm bảo quyền lợi cho trẻ nhỏ, tránh xáo trộn trong sinh hoạt và học tập của trẻ. Anh Khoa không đến tòa cũng không có lời khai, không chấp hành nghĩa vụ của bị đơn nên Tòa án không ghi được lời khai của anh Khoa và cháu Khánh; Tuy nhiên theo địa phương cung cấp thì từ khi anh chị sống ly thân, anh Khoa vẫn trực tiếp nuôi dưỡng cháu Khánh nên để anh Khoa tiếp tục nuôi dưỡng cháu Khánh là phù hợp với quy định của pháp luật. Không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung.

2.3. Về tài sản chung: Chị Hồng không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Trường hợp sau này nếu có phát sinh tranh chấp về tài sản chung, các bên có quyền khởi kiện vụ án khác theo quy định của pháp luật.

2.4. Về án phí và quyền kháng cáo: Chị Hồng phải chịu án phí theo quy định tại khoản 4 Điều 147 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm a khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 56; 81; 82 và 83 của Luật hôn nhân và gia đình

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng, án phí lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của Đinh Thị Hồng đối với anh Nguyễn Đăng Khoa.

2. Về con chung: Anh chị có 03 con chung là cháu Nguyễn Đăng Khánh, sinh ngày 05/12/2012 hiện đang ở với anh Khoa, cháu Nguyễn Đăng Thành, sinh ngày 23/8/2014 và cháu Nguyễn Đăng Nhất, sinh ngày 13/10/2016 hiện đang ở với chị Hồng. Khi ly hôn, giao chị Hồng tiếp tục nuôi dưỡng cháu Thành và cháu Nhất; anh Khoa tiếp tục nuôi dưỡng cháu Khánh. Không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Quyền thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, thay đổi người trực tiếp nuôi con, thay đổi cấp dưỡng nuôi con sau khi ly hôn được thực hiện theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình.

3. Về tài sản chung: Chị Hồng không yêu cầu Tòa án giải quyết. Trường hợp phát sinh tranh chấp về tài sản chung các bên có quyền khởi kiện vụ án khác theo quy định của pháp luật.

4. Về án phí: Chị Đinh Thị Hồng phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm. Chị Hồng đã nộp tạm ứng 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh ngày 25 tháng 3 năm 2025 theo biên lai số 0072013 nay chuyển thành án phí.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh;
- THADS huyện Đông Anh;
- UBND xã Xuân Canh,
- Lưu HS,VP.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Lan