

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2019/HS-PT
Ngày: 15 - 11 -2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Châu.

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Chấn;

Ông Nguyễn Văn Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 143/2019/TLPT-HS ngày 16 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Hồ Quang H và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V và Nguyễn Giang H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1/ Hồ Quang H (H T), sinh năm: 1985; Nơi sinh: Thừa Thiên – Huế; Nơi cư trú: phường 2, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở hiện nay: khóm X, thị trấn T, huyện T, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: đạo Phật; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: mua bán; con ông Hồ Quang H, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Thanh T (chết); có vợ Lê Kim C, sinh năm 1988; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

2/ Lê Minh D, sinh năm: 1985; Nơi sinh: Tịnh Biên – An Giang; nơi cư trú: khóm X, thị trấn T, huyện T, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: đạo Phật; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: tài xế; con ông Lê Minh H, sinh năm: 1959 và bà Phan Thị Bích N, sinh năm: 1964; có vợ Trần Thị Lợi C, sinh năm: 1986 và có 03 người (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Quốc V (V M), sinh năm: 1986; Nơi sinh: Bình Minh – Vĩnh Long; Nơi cư trú: khóm 1, phường T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: đạo Phật; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: mua bán; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1965 và bà Phan Thị Ngọc A, sinh năm: 1967; có vợ Lê Thị Cẩm G, sinh năm: 1991 và có 02 con (lớn sinh năm 2009 và nhỏ sinh năm 2012); Tiền án, tiền sự: không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

4/ Nguyễn Giang H, sinh năm: 1967; Nơi sinh: Châu Đốc – An Giang; Nơi cư trú: khóm Xuân Phú, thị trấn Tịnh Biên, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: đạo Phật; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: mua bán; con ông Nguyễn Văn S (chết) và bà Nguyễn Ê B, sinh năm: 1934; có vợ Dương Ngọc L, sinh năm: 1976 và có 01 con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lê Minh D và Nguyễn Quốc V*: ông Nguyễn Thành D – luật sư của Văn phòng luật sư Nguyễn D thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang (có mặt).

(Trong vụ án, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 03/7/2018, Hồ Quang H điều khiển xe mô tô biển số 67F1-334.69 đến nhà Lê Minh D (khóm Xuân Phú, thị trấn Tịnh Biên, huyện Tịnh Biên) đòi số tiền 13.980.000 đồng do D thiếu H trong việc tham gia chơi cá cược bóng đá trong giải FIFA World Cup 2018. Đến nơi, H dựng xe phía trước nhà rồi đi vào gặp D đòi tiền thì cả hai xảy ra cự cãi với nhau. Lúc này, thấy D nhặt khúc gỗ vuông dài 74cm, đường kính 17cm cầm trên tay nên H lấy trong túi quần ra một cây gậy ba khúc bằng kim loại màu trắng – đen, chiều dài 67cm, đường kính lớn nhất 8,5cm, đường kính nhỏ nhất 3,6cm cầm trên tay rồi cự cãi với D. Được một lúc, H bỏ chạy để lại xe mô tô biển số 67F1-334.69 trước nhà D; thấy H bỏ chạy, D dùng khúc gỗ đập hư hỏng phần chân bunn trước và sau xe mô tô của H. Sau đó, D đến Công an thị trấn Tịnh Biên trình báo vụ việc H tham gia cá cược bóng đá và việc D làm hư hỏng xe mô tô của H.

Nhận được tố giác về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tịnh Biên tiến hành điều tra và xác định: Khoảng tháng 12/2017, H sang Casino Tà Mâu Campuchia (giáp ranh với phường Vĩnh Nguơn, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang) để đánh bạc và quen với người nam tên C (không rõ họ, địa chỉ), H được C giới thiệu làm quen với người tên L (không rõ họ, địa chỉ). Trong thời gian quen người tên L, H đã mua tài khoản cá cược bóng đá trên mạng Internet của L với số tiền mặt là 30.000.000 đồng, tài khoản trên trang wed:

www.2bong.com, trang đăng nhập bên trong là Sbobet, H được L hướng dẫn cách đăng nhập, sử dụng và H dùng số điện thoại 0908066466 đăng ký tài khoản tên mndae01008, mật khẩu chi12345, để thực hiện đánh bạc trên trang web: www.2bong.com H truy cập trang Web chọn loại hình đánh bạc và liên hệ nhà cái để được hướng dẫn cách chơi; tiếp theo nhà cái cung cấp tài khoản ngân hàng đại diện trang web và yêu cầu cho người chơi mở tài khoản ngân hàng để thực hiện giao dịch nộp chuyển tiền vào tài khoản đại diện của trang web xong thì liên lạc với nhà cái xác nhận thông tin cá nhân và số tài khoản chuyển tiền; lúc này nhà cái cung cấp cho người chơi là tài khoản thành viên có tên đăng nhập (user) cùng mật khẩu (password) để thực hiện đánh bạc. Trong tài khoản thành viên của người chơi, nhà cái tạo sẵn một tài khoản tiền ảo (gọi bằng điểm) được quy đổi tương ứng với số tiền người chơi đã nộp để thực hiện đặt cược và tích lũy tiền thắng cược, tiền ảo (điểm) được nhà cái quy đổi ra tiền thật theo tỷ lệ 01 điểm = 01 đô la Mỹ (USD) = 30.000 đồng Việt Nam (H mua tiền ảo là 1.000 điểm = 30.000.000 đồng tiền thật Việt Nam). Sau khi có tài khoản nêu trên, Hùng sử dụng 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell, màu đen kết nối mạng Internet truy cập trang web chọn loại hình đánh bạc. Trong trang web đánh bạc được nhà cái tạo sẵn thời gian, ngày, giờ, lịch thi đấu, trận cá cược, cách thức kèo, tỉ lệ cá cược bóng đá trong giải FIFA World Cup 2018 diễn ra tại nước Nga thời gian từ ngày 14/6/2018 trở về sau.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên đã thu thập tài liệu và chứng minh số điện thoại 0908066466 đăng ký tài khoản tên mndae01008, mật khẩu chi12345 do bị can Hồ Quang H khai nhận nhưng không tìm thấy kết quả. Qua kiểm tra, đối chiếu các tin nhắn trong điện thoại di động của bị can Hồ Quang H (điện thoại Iphone 6 plus, 16gb có số thuê bao 0908066466), điện thoại di động của các bị can Lê Minh D (số điện thoại 0949.911.220), Nguyễn Quốc V (số điện thoại 0977.775.957), Nguyễn Giang H (số điện thoại 0948.459.692) và số điện thoại của những người khác (Lê Tấn Đ, Nguyễn Thanh T, Võ Nguyễn Trường H, Huỳnh Văn T, Hồ Hoài H, Trần Văn G, Nguyễn Văn T, Trần Văn K, Trần Công T, Đỗ Văn G và Thái Văn Kim T) tham gia cá cược trong giải bóng đá FIFA World Cup 2018 với bị can Hùng bằng hình thức nhắn tin SMS và mạng xã hội Zalo, cụ thể:

Bị can Hồ Quang H (H T) tham gia cá cược với bị can Lê Minh D: Từ ngày 21/6/2018 đến ngày 02/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với Dg tổng cộng 31 lần, với tổng số tiền nhận cược là 197.400.000 đồng. Trong đó, có 20 lần H nhận cược đánh bạc từ 5.000.000 đồng/1lần trở lên; còn lại 11 lần H nhận cược đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/1lần, gồm các trận Đan Mạch – Úc; Pháp – Peru; Bỉ - Tunisia; Bra Zil – Croatia; Nigeria – Iceland; Hàn Quốc – Mexico; Đức – Thụy Điển; Anh – Panama; Nhật Bản – Senegal; Balan – Colombia; Uruguay – Nga; Ả Rập Xê Út – Ai Cập; Tây Ban Nha – Morocco; Iran – Bồ Đào Nha; Đan Mạch – Pháp; Nigeria – Argentina; Icelanh – Croatia; Hàn Quốc – Đức; Mexico – Thụy Điển; Serbia – Brazil; Thụy Sĩ - Costa Rica; Anh – Bỉ; Panama – Tunisia; Pháp – Argentina; Uruguay – Bồ Đào

Nha; Tây Ban Nha – Nga; Croatia – Đan Mạch; Brazil – Mexico; Nhật Bản – Bỉ; Thụy Điển – Thụy Sĩ; Colombia – Anh.

Bị can Hồ Quang H (H T) tham gia cá cược với bị can Nguyễn Quốc V (V M): Từ ngày 21/6/2018 đến ngày 02/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với V tổng cộng 26 lần, với tổng số tiền nhận cược là 406.000.000 đồng. Trong 26 lần nhận cược đánh bạc đều trên 5.000.000 đồng/1lần, gồm các trận I Ran – Tây Ban Nha; Đan Mạch – Úc; Pháp – Peru; Brazil – Cost Rica; Nigeria – Icelanh; Bỉ - Tunisia; Hàn Quốc – Mexico; Đức – Thụy Điển; Anh – Panama; Nhật Bản – Senegal; Uruguay – Nga; Ả Rập Xê Út – Ai Cập; Iran – Bồ Đào Nha; Úc – Peru; Nigeria – Argentina; Mexico – Thụy Điển; Nhật Bản – Balan; Senegal – Colombia; Anh – Bỉ; Panama – Tunisia; Pháp – Argentina; Uruguay – Bồ Đào Nha; Tây Ban Nha – Nga; Brazil – Mexico; Nhật Bản – Bỉ; Thụy Điển – Thụy Sĩ.

Bị can Hồ Quang H (H T) tham gia cá cược với bị can Nguyễn Giang H: Từ ngày 02/7/2018 đến ngày 04/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với H tổng cộng 04 lần, với tổng số tiền nhận cược là 48.500.000 đồng. Trong đó, có 03 lần nhận cược đánh bạc trên 5.000.000 đồng/1lần và 01 lần nhận cược đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/1lần, gồm các trận: Brazil-Mexico; Nhật Bản-Bỉ; Thụy Điển-Thụy Sĩ; Colombia-Anh.

Ngoài ra, bị can Hồ Quang H (H T) còn tham gia cá cược với Lê Tấn Đ: Từ ngày 23/6/2018 đến ngày 24/6/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với Đ tổng cộng 02 lần, với tổng số tiền nhận cược là 8.500.000 đồng, gồm các trận Nhật Bản – Senegal; Hàn Quốc – Mexico (không có đủ chứng cứ chứng minh các lần nhận cược đánh bạc trên 5.000.000 đồng/1lần).

Hồ Quang H (H T) cá cược với Nguyễn Thanh T: Từ ngày 21/6/2018 đến ngày 04/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với T tổng cộng 26 lần, với tổng số tiền nhận cược là 44.000.000 đồng. Trong 26 lần nhận cược đánh bạc với Tiền đều dưới 5.000.000 đồng/1lần, gồm các trận: Đan Mạch – Úc; Pháp – Peru; Brazil – Cost Rica; Nigeria – Icelanh; Bỉ - Tunisia; Hàn Quốc – Mexico; Đức – Thụy Điển; Anh – Panama; Nhật Bản – Senegal; Uruguay – Nga; Ả Rập Xê Út – Ai Cập; Iran – Bồ Đào Nha; Úc – Peru; Nigeria – Argentina; Mexico – Thụy Điển; Nhật Bản – Balan; Senegal – Colombia; Anh – Bỉ; Panama – Tunisia; Pháp – Argentina; Uruguay – Bồ Đào Nha; Tây Ban Nha – Nga; Brazil – Mexico; Nhật Bản – Bỉ; Thụy Điển – Thụy Sĩ.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Võ Nguyễn Trường H: Từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với Hải tổng cộng 05 lần, với tổng số tiền nhận cược là 15.000.000 đồng, các lần nhận cược đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng/1lần, gồm các trận: Anh – Panama; Nhật Bản – Senegal; Pháp – Argentina; Brazil – Mexico; Thụy Sĩ - Thụy Điển.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Huỳnh Văn T: Từ ngày 21/6/2018 đến ngày 04/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với T tổng cộng 29 lần, với tổng số tiền nhận cược là 39.500.000 đồng, các lần nhận cược

đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng/1lần, gồm các trận: Pháp – Peru; Bỉ - Tunisia; Hàn Quốc – Mexico; Đức – Thụy Điển; Anh – Panama; Nhật Bản – Senegal; Balan – Colombia; Uruguay – Nga; Ả Rập Xê Út – Ai Cập; Tây Ban Nha – Morocco; Iran – Bồ Đào Nha; Đan Mạch – Pháp; Nigeria – Argentina; Iceland – Croatia; Hàn Quốc – Đức; Mexico – Thụy Điển; Serbia – Brazil; Thụy Sĩ - Costa Rica; Anh – Bỉ; Panama – Tunisia; Pháp – Argentina; Uruguay – Bồ Đào Nha; Tây Ban Nha – Nga; Croatia – Đan Mạch; Brazil – Mexico; Nhật Bản – Bỉ; Thụy Điển – Thụy Sĩ; Colombia – Anh.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Hồ Hoài H: Từ ngày 14/6/2018 đến ngày 16/6/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với H tổng cộng 03 lần, với tổng số tiền nhận cược là 1.800.000 đồng, các lần nhận cược đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng/1lần, gồm các trận: Nga-Ả Rập Xê Út; Morocco – Iran; Pháp – Úc.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Trần Văn G: Ngày 03/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với G 01 lần, với số tiền nhận cược là 400.000 đồng, trận Bỉ - Nhật Bản.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Nguyễn Văn T: Ngày 22/6/2018 và ngày 02/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với T tổng cộng 02 lần, với tổng số tiền nhận cược là 1.200.000 đồng, gồm trận Argentina – Croatia; Brazil – Mexico.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Trần Văn K: Ngày 14/6/2018 và ngày 16/6/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với K tổng cộng 02 lần, với tổng số tiền nhận cược là 600.000 đồng, gồm trận Nga - Ả Rập Xê Út; Bồ Đào Nha – Tây Ban Nha.

Hồ Quang H cá cược với Trần Công T: Ngày 28/6/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với T 01 lần, với số tiền nhận cược là 1.000.000 đồng, trận Senegal – Colombia.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Đỗ Văn G: Ngày 03/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với G 01 lần, với số tiền nhận cược 1.000.000 đồng, trận Thụy Điển – Thụy Sĩ.

Hồ Quang H (H T) cá cược với Thái Văn Kim T: Ngày 04/7/2018, H nhận cá cược bóng đá ăn thua trực tiếp bằng tiền với T 01 lần, với số tiền nhận cược là 3.000.000 đồng, trận Colombia - Anh.

Ngày 30/11/2018 và ngày 07/12/2018 H, D, V và H bị khởi tố điều tra về tội *Đánh bạc*.

* Căn cứ Bản kết luận định giá số: 684 ngày 25/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tịnh Biên kết luận:

Xe mô tô loại xe hai bánh, biển số 67F1 – 334.69, nhãn hiệu: YAMAHA, loại xe: JUPIER, màu sơn vàng – đen, xe bị gãy phần chấn bùm phía sau đuôi xe

dùng gắn biển số xe, giá trị phụ tùng bị thiệt hại khoảng 100%, được định giá là: 160.000đồng/cái x 01 cái = 160.000 đồng

* Căn cứ Bản kết luận giám định số 453/KL.GĐ.PC54 ngày 17/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang kết luận: Tìm thấy dữ liệu nghi vấn có liên quan lưu trữ trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có imel: 354439062044328 (ký hiệu A1), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone số imel: 352075060928922 (ký hiệu A4) và 01 laptop hiệu Dell có số sêri: GBBZJBX (ký hiệu A3) do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên gửi giám định, chi tiết thể hiện trong Phụ lục và đĩa DVD kèm theo. Không tiến hành giám định được trên điện thoại di động ký hiệu A2: do điện thoại không mở nguồn được. Kèm theo kết luận giám định: 01 Phụ lục, gồm 35 trang A4 và 01 đĩa DVD.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì Bản kết luận giám định số 453/KL.GĐ.PC54 ngày 17/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang.

Tại bản Cáo trạng số 13/VKS - HS ngày 20 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V và Nguyễn Giang H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017;

Tại Bản án số 17/2019/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Quang H (H T), Lê Minh D, Nguyễn Quốc V (V M) và Nguyễn Giang H phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Quang H (H T) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án; Phạt bổ sung 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Minh D 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án; phạt bổ sung 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V (V M) 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án; phạt bổ sung 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Giang H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án; phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần biện pháp tư pháp; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 14/7/2019, bị cáo Lê Minh D có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 15/7/2019, bị cáo Nguyễn Giang H có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 16/7/2019, bị cáo Nguyễn Quốc V có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 18/7/2019, bị cáo Hồ Quang H có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, cụ thể:

Bị cáo Hxin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo vì bị cáo đã biết hành vi mình là sai trái, rất ăn năn, hối cải; đồng thời sau phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã nộp thêm số tiền 30.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính và có cung cấp các giấy tờ chứng minh gia đình bị cáo có công với cách mạng;

Bị cáo V xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo vì hiện tại gia đình gặp khó khăn là lao động chính trong gia đình và đang điều trị bệnh viêm gan, cao huyết áp ...;

Bị cáo Hxin giảm nhẹ hình phạt vì hiện tại gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính;

Bị cáo D xin giảm nhẹ hình phạt và có bổ sung xin được hưởng án treo do hiện tại gia đình khó khăn, là lao động chính; ngoài ra theo bị cáo gia đình cũng có công với cách mạng (ông nội bị cáo có tham gia tập kết) nhưng thất lạc giấy tờ và cha ruột bị cáo là đảng viên.

- Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Các bị cáo Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Giang H kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Giang H tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo phạm tội đánh bạc là đúng người đúng tội, đúng quy định pháp luật. Đồng thời đã có đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để tuyên phạt: bị cáo H01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù và phạt bổ

sung 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước; bị cáo D 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước; bị cáo V 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước; bị cáo H06 (sáu) tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước, là phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của từng bị cáo. Các bị cáo có kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo H xin giảm nhẹ hình phạt và xuất trình tài liệu gia đình có công với cách mạng và nộp khắc phục tiền thu lợi bất chính (30.000.000 đồng giai đoạn phúc thẩm, 10.000.000 đồng giai đoạn sơ thẩm), đây là tình tiết mới cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận giảm hình phạt cho bị cáo từ 03 (ba) tháng đến 06 (sáu) tháng tù; đối với các bị cáo V, D, H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo. Việc các bị cáo H, V và D có kháng cáo xin được hưởng án treo, do các bị cáo đều phạm tội nhiều lần nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định Nghị quyết 02/2018/HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hùng; không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo D, Việt, Hà và xin được hưởng án treo của các bị cáo Hùng, Việt, Dũng. Xử phạt: bị cáo H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù và phạt bổ sung 40.000.000 đồng; bị cáo D 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng; bị cáo V 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung 30.000.000 đồng; bị cáo H06 (sáu) tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Minh D, Nguyễn Quốc V có ý kiến: không tranh luận về tội danh. Tuy nhiên về mức án đối với bị cáo D và Việt là tương đối cao so với hành vi của các bị cáo; trình bày những tình tiết vụ án và phân tích các tình tiết giảm nhẹ về nhân thân của các bị cáo. Cụ thể: Đối với bị cáo D hiện gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, việc bị cáo tại phiên tòa trình bày tình tiết gia đình có công với cách mạng là đúng sự thật nhưng do thất lạc giấy tờ nên không thể cung cấp được, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, s, t, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo D, sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo D và cho hưởng án treo. Đối với bị cáo V hoàn cảnh bị cáo cũng rất khó khăn, đang phải điều trị bệnh và bị cáo rất ăn năn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo hưởng sự khoan hồng chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo V giảm hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Kiểm sát viên tranh luận: Đối với bị cáo D các tình tiết giảm nhẹ luật sư trình bày đã được cấp sơ thẩm xem xét; việc đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: điểm i phải là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng mới đủ điều kiện áp dụng; điểm t là

tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã được áp dụng điểm r người phạm tội tự thú nên không áp dụng tình tiết trên thêm cho bị cáo; điểm x là người phạm tội là người có công với cách mạng, tại phiên tòa bị cáo chỉ trình bày nhưng không có cung cấp chứng cứ chứng minh nên không chấp nhận. Còn đối với bị cáo V đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ về nhân thân cho bị cáo; việc đề nghị áp dụng thêm tình tiết quy định tại điểm i, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự bị cáo không thuộc trường hợp được áp dụng. Việc không chấp nhận yêu cầu kháng cáo cho hưởng án treo đối với hai bị cáo đã trình bày quan điểm ở trên.

Người bào chữa cho bị cáo D tranh luận: ở vụ án này bị cáo D tự nguyện đi tố giác tội phạm nên cần xem xét cho bị cáo vừa có tội vừa có công.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các bị cáo Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Giang H kháng cáo trong thời hạn luật định và tại phiên tòa bị cáo D có bổ sung xin được hưởng án treo là phù hợp quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo để giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của các bị cáo Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Giang H tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Bản ảnh khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh hiện trường; Bản kết luận giám định số 453/KL.GĐ.PC54 ngày 17/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Từ ngày 21/6/2018 đến ngày 02/7/2018, bị cáo Hồ Quang H (Hùng Trọc) đã thực hiện hành vi sử dụng nhắn tin, mạng xã hội Zalo để ghi cá cược bóng đá 31 lần được thắng thua bằng tiền trong giải FIFA World Cup 2018 diễn ra tại nước Nga với các bị cáo Lê Minh D, Nguyễn Quốc V (V M) và Nguyễn Giang H. Trong đó, H cá cược bóng đá với Dũng 31 lần, có 20 lần trên 5.000.000 đồng; H cá cược bóng đá với Việt 26 lần trên 5.000.000 đồng/01 lần và H cá cược bóng đá với H 04 lần, có 03 lần trên 5.000.000 đồng. Bị cáo Hồ Quang H thu lợi bất chính từ việc cá cược bóng đá với số tiền 61.570.000 đồng và bị cáo Nguyễn Giang H thu lợi bất chính từ việc cá cược bóng đá với số tiền 4.440.000 đồng.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của các bị cáo Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Giang H đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh này theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là

hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Hồ Quang H, Lê Minh D, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Giang H, Hội đồng xét xử thấy:

Các bị cáo đều là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết được việc nào đúng, việc nào sai, việc nào nên làm, không nên làm. Lẽ ra các bị cáo phải cần cù lao động tạo ra của cải vật chất để nuôi sống bản thân, gia đình và trở thành tấm gương để con cái noi theo, nhưng không làm được điều đó chỉ vì muốn có nhiều tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động vất vả nên các bị cáo đã coi thường pháp luật nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức được thua bằng tiền bằng cách sử dụng tin nhắn SMS và mạng xã hội Zalo để cùng tham gia cá cược tại giải bóng đá FIFA World Cup năm 2018 nhằm thu lợi bất chính. Trong đó, bị cáo H thu lợi bất chính với số tiền 61.570.000 đồng và bị cáo Nguyễn Giang H thu lợi bất chính với số tiền 4.440.000 đồng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự và nếp sống văn minh của xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật, giết người, cố ý gây thương tích... do hậu quả của việc thua cá cược. Do đó, cần có một mức hình phạt nghiêm trọng ứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Xét thấy, đây là vụ án có vai trò đồng phạm, nhưng mang tính giản đơn, trong đó bị cáo H là người giữ vai trò chính, là người trực tiếp đứng ra cá cược với các bị cáo D, Việt, Hà và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, chủ động hẹn chọn địa điểm, thời gian giao dịch, chung chi thắng thua với các bị cáo khác cũng như những người tham gia đánh bạc như: Lê Tân Đ, Nguyễn Thanh T, Huỳnh Văn T, Hồ Hoài H..., các bị cáo D, Việt, Hà thì tham gia với vai trò cá cược với Hùng, do đó cần phân hóa trách nhiệm của từng bị cáo để xem xét khi lượng hình. Các bị cáo đều tham gia đánh bạc rất nhiều lần có giá trị trên 5.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, khi quyết định hình phạt đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ và vai trò phạm tội của từng bị cáo, ngoài các tình tiết tăng nặng còn xem xét đến các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đều thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn, hối cải, có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, riêng bị cáo D được áp dụng thêm tình tiết sau khi phạm tội đã tự thú theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo H01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo D và bị cáo V mỗi bị cáo 09 (chín) tháng tù và bị cáo H06 (sáu) tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo H, V và D kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Xét thấy, theo quy định tại khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm

phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo do các bị cáo phạm tội nhiều lần nên thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo D, Việt, Hà, các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì cấp sơ thẩm đã xem xét. Đối với những tình tiết giảm nhẹ về nhân thân của các bị cáo: hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình các bị cáo trình bày tại phiên tòa đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; và việc bị cáo D trình bày gia đình có công với cách mạng nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, cũng như lời bào chữa của luật sư tại phiên tòa phúc thẩm.

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo H, Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã cung cấp các tài liệu, chứng cứ chứng minh có bà ngoại là Nguyễn Thị H tham gia kháng chiến chống Mỹ được Hội đồng Bộ trưởng nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất năm 1989 và được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba năm 1993; có dì ruột Nguyễn Thị H là liệt sỹ; có cha ruột Hồ Quang H tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, làm nhiệm vụ quốc tế. Mặc khác, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tiếp tục nộp số tiền thu lợi bất chính là 30.000.000 đồng ngày 09/10/2019 và ngày 14/11/2019 theo biên lai thu số 0004255 và 0004287 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang, trong tổng số tiền 61.570.000 đồng mà cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải nộp ngân sách Nhà nước (giai đoạn sơ thẩm đã nộp 10.000.000 đồng), đây là tình tiết mới thể hiện sự ăn năn, hối cải của bị cáo. Lễ ra cần giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo H, tuy nhiên nhằm thể hiện chính sách của Nhà nước đối với người có công với cách mạng và ghi nhận thái độ ăn năn, hối cải của bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo của bị cáo Hồ Quang H; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo Lê Minh D, Nguyễn Quốc V; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Giang H; sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên về phần hình phạt đối với bị cáo H như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[6] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Lê Minh D, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Giang H phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật. Riêng bị cáo Hồ Quang H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật do kháng cáo được chấp nhận một phần.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357, Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hồ Quang H; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo Lê Minh D, Nguyễn Quốc V; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Giang H; sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo H.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Quang H (H T) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung (phạt tiền): Buộc bị cáo Hồ Quang H (H T) nộp 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Tiếp tục quản lý số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) bị cáo Hồ Quang H nộp giai đoạn phúc thẩm theo theo biên lai thu số 0004255 ngày 09/10/2019 và số 0004287 ngày 14/11/2019 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang, để đảm bảo việc thi hành án cho bị cáo Hùng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

Xử phạt: bị cáo Lê Minh D 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung (phạt tiền): Buộc bị cáo Lê Minh D nộp 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quốc V (V M) 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung (phạt tiền): Buộc bị cáo Nguyễn Quốc V nộp 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Giang H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung (phạt tiền): Buộc bị cáo Nguyễn Giang H nộp 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo Hồ Quang H (H T) không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Lê Minh D, Nguyễn Quốc V (V M), Nguyễn Giang H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Tịnh Biên (2);
- Công an huyện Tịnh Biên (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Tịnh Biên (1);
- Bị cáo (3);
- Người bào chữa (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Minh Châu

