TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **64**/2023/HS-ST
Ngày: 04/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Quản Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân: Ông **Nguyễn Văn Thư**

Bà **Dương Tú Anh**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa*:* Bà **Nguyễn Thị Diệp Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông **Trần Anh Dũng** - Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2023/HSST ngày 16 tháng 3 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXX- HS ngày 20/3/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá T, sinh năm 1999; HKTT: quận Hà Đông, Thành Phố Hà Nội; Nơi ở trước khi bị bắt: quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề Nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Bá K (đã chết) và bà Đặng Thị T; Vợ là Nguyễn Ngọc Phương T và có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 587 ngày 26/10/2022 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt giữ ngày 04/10/2022, hiện bị tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Ngọc Phương T, sinh năm 2003; Trú tại: quận Hà Đông, Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo **Nguyễn Bá T** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 04/10/2022, tại khu vực ngõ 94 phố Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội. Tổ công tác của Công an phường Trung Liệt kiểm tra hành chính Nguyễn Bá T khi đang điều khiển xe máy Honda Vision màu đen mang biển kiểm soát 29T1- 909.86 phát hiện T không có giấy tờ tùy thân nên đã đưa T về trụ sở công an phường Trung Liệt để làm việc. Tại trụ sở Công an phường Trung Liệt, Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện tại giá treo để đồ trên xe

máy mà T điều khiển có 01 hộp giấy trắng bên trong có 01 hộp nhựa trắng hình trụ tròn, khi mở nắp, đáy hộp có 01 bọc giấy trắng trong có 01 túi nilon trắng kích thước 03x05cm, bên trong chứa 02 viên nén màu tím và 02 túi nilon trắng kích thước mỗi gói 03x03cm, bên trong mỗi túi có chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 7061/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,259 gam; 02 viên nén màu tím đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,919 gam.

Quá trình điều tra, Nguyễn Bá T khai: Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 04/10/2022, T được đối tượng Hồng A (không rõ nhân thân) sử dụng tài khoản mạng xã hội Telegram có tên *"Chị Mỹ Phẩm"* gọi đến tài khoản tên *"Gió T"* của T và nói qua nhà Hồng A tại khu vực ngõ 551 phố Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội để lấy đồ mỹ phẩm đi giao cho khách ở khu vực phố Hoàng Cầu (khi đó T chưa biết là ma túy). T đồng ý và điều khiển xe máy Honda Vision màu đen biển kiểm soát 29T1 – 909.86 đến địa chỉ trên thì Hồng A giao cho T 01 hộp mỹ phẩm và bảo mang đến địa chỉ tại khu vực trước số nhà 125 phố Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội để giao cho khách. Hồng A trả cho T 100.000 đồng tiền công giao hàng. Sau khi nhận gói hàng, T đã mang đi giao cho một người khách nam giới ở khu vực trước số nhà 125 phố Hoàng Cầu. Sau khi giao xong, T vào tài khoản Telegram thì thấy Hồng A tiếp tục nhắn có một đơn hàng nữa đi giao cho khách ở khu vực trước số nhà 49 phố Hai Bà Trưng, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội (sử dụng số điện thoại 0814668866). T đồng ý giao tiếp đơn hàng này. Một lúc sau, T nhận được cuộc gọi điện thoại do người khách nhận hàng ở Hoàng Cầu gọi đến cho T nói *"anh có gọi kẹo đâu"*. Nghe vậy, lúc này T biết trong đơn hàng vừa mang đi giao cho người khách ở phố Hoàng Cầu là ma túy. T nhắn lại cho Hồng A nói *"Sao đây lại có kẹo" (ý nói là ma túy), "Chị xem lại đi".* Vài phút sau, Hồng A gọi lại cho T bảo gọi lại cho khách, T liên hệ với khách thì người này có hỏi *"nửa chỉ hay một chỉ đây"* (T hiểu là khách đang hỏi về số lượng ma túy giao dịch giữa khách hàng với Hồng A). Sau đó, T gọi lại và bảo người khách này liên hệ với Hồng A. T tiếp tục điều khiển xe máy quay về phố Kim Mã để lấy đơn đi giao cho người khách ở khu vực trước số nhà 49 phố Hai Bà Trưng. Khi đến nơi, Hồng A đưa cho T 01 hộp mỹ phẩm mà T biết rõ là bên trong có ma túy, đồng thời Hồng A trả cho T 100.000 đồng tiền công. Khi giao xong, T nhắn tin báo cho Hồng A biết. Đến khoảng 05 giờ 30 phút ngày 04/10/2022, Hồng A tiếp tục gọi cho T bảo qua nhà lấy thêm một đơn nữa giao cho khách ở khu vực ngõ 94 phố Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội (sử dụng số điện thoại 0583154462). Hồng A cũng đưa cho T 01 hộp đựng mỹ phẩm mầu trắng, T biết rõ là bên trong có ma túy, Hồng A trả cho T 150.000 đồng tiền công. T để hộp mỹ phẩm bên trong đựng ma túy ở giá để đồ của xe máy rồi điều khiển xe đến khu vực ngõ 94 phố Thái Hà để giao cho khách. Khi đến khu vực ngõ 94 phố Thái Hà thì T bị tổ công tác của Công an phường Trung Liệt kiểm tra bắt giữ.

Tổng số tiền công mà T được hưởng thông qua 03 lần giao ma túy thuê cho Hồng A là 350.000 đồng. Quá trình đi giao ma túy cho Hồng A, T đã tiêu hết số tiền 250.000 đồng, chỉ còn lại 100.000 đồng. Kết quả test thử ma túy đối với Nguyễn Bá T cho kết quả âm tính với ma túy.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Công an thu giữ của Nguyễn Bá T những đồ vật, tài sản gồm: 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen mang biển kiểm soát 29T1 - 909.86; 01 điện thoại Iphone XS Max màu trắng lắp sim số 0869014369.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen mang biển kiểm soát 29T1 - 909.86 tạm giữ của Nguyễn Bá T. Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy trên là chị Nguyễn Ngọc Phương Thảo (sinh năm 2003; trú tại tổ 7 phường Phú Lãm, quận Hà Đông, Hà Nội - là vợ của T). Do đó, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Thảo.

Đối với đối tượng Hồng A, tại Cơ quan điều tra do T khai chỉ biết tên là Trần Thị Hồng A (sinh năm 1980), không biết địa chỉ nhà cụ thể ở đâu, sử dụng số điện thoại 0848511999. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Tổng công ty hạ tầng mạng xác định chủ đăng ký số thuê bao trên là Dương Thành C (sinh năm 1976; trú tại tổ 8 phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, anh Dương Thành C khai không sử dụng số điện thoại trên từ năm 2021 và không biết ai đang sử dụng số điện thoại trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý được.

Đối với đối tượng nhận ma túy tại khu vực trước số nhà 125 phố Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, T khai người này liên hệ với T quan mạng xã hội Telegram, tài khoản này T đã xóa và không lưu nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng nhận ma túy tại khu vực trước số nhà 49 phố Hai Bà Trưng, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, T khai chỉ biết người này sử dụng số điện thoại 0814668866. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Tổng công ty hạ tầng mạng xác định chủ đăng ký số thuê bao trên là Nguyễn Kiên C (sinh năm 1985; trú tại số nhà 20, ngõ 640/21/12 phố Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, Cường khai không còn sử dụng số điện thoại trên từ đầu năm 2020 và không biết ai đang sử dụng số điện thoại trên, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng nhận ma túy tại khu vực ngõ 95 phố Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, T khai chỉ biết người này sử dụng số điện thoại 0583154462. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnammobile xác định chủ đăng ký số thuê bao trên là Bùi Quang H (sinh năm 1999; trú tại số nhà 20, ngõ 8 phố Lê Lợi, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, H khai không đăng ký và không sử dụng số điện thoại trên, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKSĐĐ ngày 10 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Bá T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Bá T về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề

nghị: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Bá T từ 08 năm tù đến 09 năm tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; Tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại hiệu Iphone XS Max kèm sim và 100.000 đồng; Truy thu của bị cáo 250.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Bị cáo được đối tượng Hồng A thuê đi giao hàng mỹ phẩm cho khách, cHến đầu sau khi giao hàng xong thì bị cáo mới đoán biết hàng giao cho khách là ma túy. Hai chuyến hàng sau, tuy bị cáo đoán là ma túy nhưng bị cáo vẫn nhận hàng của Hồng A rồi đi giao cho khách để nhận tiền công và chuyến cuối cùng thì bị Công an bắt, thu giữ 1,259 gam ma túy loại Ketamine, 0,919 gam ma túy loại MDMA cùng vật chứng khác. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Bá T và đối tượng Hồng A chỉ thỏa thuận việc bị cáo đi giao hàng cho khách để lấy tiền công từ Hồng A; Ngày 04/10/2022 sau khi đi giao hàng chuyến đầu, qua trao đổi với người nhận hàng thì bị cáo mới đoán biết số hàng Hồng A đưa để bị cáo đi giao là ma túy, song những chuyến sau bị cáo vẫn nhận hàng, nhận tiền công từ Hồng A rồi đi giao cho các đối tượng nhận ma túy; Bị cáo không biết giao dịch giữa Hồng A với các đối tượng nhận ma túy là mua bán ma túy, trao đổi ma túy hay giao dịch gì khác; Tổng số tiền công bị cáo đi giao hàng là 350.000 đồng. Việc vận chuyển hàng cho Hồng A của bị cáo chỉ nhằm mục đích nhận tiền công, không có thỏa thuận gì khác, không có mục đích sản xuất, mua bán hay tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Vận chuyển trái phép chất ma túy thuộc trường hợp phạm tội 2 lần trở lên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự. Xét thấy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Nguyễn Bá T về tội Mua bán trái phép chất ma túy là chưa chính xác, tuy nhiên với khung, khoản, điều luật mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo có mức hình phạt ngang bằng với khung, khoản, điều luật của tội Vận chuyển trái phép chất ma túy và nội dung vụ án đã rõ nên Hội đồng xét xử không trả hồ sơ điều tra bổ sung mà tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an xã hội và là một trong các nguyên nhân làm phát sinh những hành vi vi phạm pháp luật khác. Do vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với mức độ gây nguy hại cho xã hội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Đối tượng thuê bị cáo đi giao ma túy và các đối tượng nhận ma túy từ bị cáo, Cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được nên không có cơ sở để xem xét, xử lý.

Xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy thu của bị cáo là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen mang biển kiểm soát 29T1 - 909.86 tạm giữ của Nguyễn Bá T. Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Ngọc Phương T (vợ của bị cáo). Nay không ai có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

- Đối với chiếc điện thoại di động bị cáo đã dùng vào việc thực hiện tội phạm nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Đối với số tiền 350.000 đồng bị cáo có được từ việc đi giao ma túy, Cơ quan điều tra đã thu được 100.000 đồng cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; Số tiền còn lại 250.000 đồng cần buộc bị cáo nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Bá T** phạm tội ***"Vận chuyển trái phép chất ma túy***".

- **Căn cứ**: Khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm b khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- **Xử phạt**: Bị cáo **Nguyễn Bá T 08** (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ (ngày 04/10/2022).

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Xử lý vật chứng: Số vật chứng còn lại có tình trạng như biên bản giao nhận số 131 ngày 16/03/2023 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội phản ánh được xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký giáp lai của đối tượng Nguyễn Bá T, giám định viên Phạm Trần Nam, chữ ký của người chứng kiến, chữ ký của cán bộ Công an phường Trung Liệt cùng hình dấu của Công an phường Trung Liệt.

- Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone XS Max màu trắng kèm sim.

- Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 100.000 đồng thu của Nguyễn Bá T hiện đang lưu giữ tại Kho bạc Nhà nước quận Đống Đa trong tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 03/4/2023

- Buộc Nguyễn Bá T phải nộp 250.000 đồng để sung vào công quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HS/VP.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quản Văn Tiến