

**Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày 14- 01- 2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Tươi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư - Cán bộ xã Hồng Phong nghỉ hưu.

Bà Trần Thị Thúy - Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên toà: Bà **Ngô Thị Nguyệt** - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương tham gia phiên toà:
Bà **Nguyễn Thùy Chi** - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2020/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1973 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Số 21/29/292 đường L, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1948; con bà Lê Thị N (đã chết); chồng Đinh Bá P, sinh năm 1963; có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1995; tiền sự: không; tiền án: 01 tiền án: Bản án số 173 ngày 24/12/2015 Tòa án nhân dân quận Lê Chân xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Quyết định chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/6/2016, chưa được xóa án tích); Bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ ngày 30/9/2020, chuyển tạm giam ngày 02/10/2020; có mặt.

Bị hại: Cháu Mai Bảo C, sinh ngày 26 tháng 6 năm 2011; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Mai Xuân D, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Dương Thanh Huyền - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

Người làm chứng: Bà Bùi Thị Hải Y, sinh năm 1973; địa chỉ: Số 16/2 tổ 6 thị trấn A, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Bà Đoàn Thị Thu T, sinh năm 1977; địa chỉ: Số 4/74 khu tái định cư xi măng Vinhomes Hải Phòng.

- Chị Bùi Thị Hồng H, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn A, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Ông Đào Duy T, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng.

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 20/3/2018, Nguyễn Thị Bích H điều khiển xe mô tô BKS 16FA-4987 đến trường tiểu học Đồng Thái thuộc xã Đồng Thái, huyện An Dương với mục đích xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi ngang qua lớp 1C, H phát hiện cháu Mai Bảo C, sinh ngày 26/6/2011, trú tại: thôn Hoàng Mai, xã Hồng Thái, An Dương ngồi ở dãy thứ hai bàn số 4 từ trên xuống, đeo đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, H nảy sinh ý định chiếm đoạt đôi hoa tai của cháu C. H tiến đến gần, chỉ vào đôi hoa tai và nói “Hoa tai của cháu sắp tuột rồi để cô tháo ra cho”. H nói như vậy với mục đích để cháu C tin và để cho H tháo đôi hoa tai. Cháu C sờ lên tai và bảo “Không”. H lên bàn giáo viên lấy mấy tờ giấy ăn (loại giấy mềm màu trắng), rồi H tiếp tục nói với cháu C để H tháo cho vào cặp sách, cháu C tin H nói thật nên để H tháo hoa tai. Sau đó H nhét vào cặp cháu C một tờ giấy mềm cùng loại gói lại nhưng bên trong không có gì, đồng thời gói đôi hoa tai vào tờ giấy mềm khác rồi giấu vào túi quần bỏ đi ra ngoài. Ngay lúc đó cháu C kiểm tra cặp thì chỉ thấy tờ giấy mềm màu trắng nhưng không thấy đôi hoa tai nên đã khóc và nói với mấy bạn ngồi trong phòng học đi báo cô Hiệu trưởng.

Bà Bùi Thị Hải Y- Hiệu trưởng nhà trường đã cùng một số giáo viên và bảo vệ giữ H lại. Nhân lúc mọi người không chú ý H đã vứt đôi hoa tai xuống sân trường cách phòng hiệu trưởng khoảng 11m. Một số giáo viên đã cùng H đi tìm lại và giao nộp cho Cơ quan Công an.

Tại Kết luận giám định số 1610 ngày 29/3/2018 của Viện khoa học hình sự, và Kết luận định giá tài sản ngày 13/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Dương kết luận: 02 Cặp khuyên tai kim loại màu vàng có tổng khối lượng 1,45 gam (tính cả khối lượng đá) là hợp kim của vàng (Au), và đồng (Cu), hàm lượng Au trung bình 80,30%, Cu trung bình 19,70%. Có giá trị 1.100.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 96/CT-VKS - AD ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Bích H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Công bố lời khai của bị hại, người người làm chứng có nội dung như bị cáo khai nhận tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 174, điểm i khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38, Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Bích H với mức án từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác, nên không đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho gia đình bị hại nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 16FA-4987, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo khai có chú ruột là liệt sỹ nhưng không xuất trình được tài liệu chứng minh nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét xét.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại, bà Dương Thanh Huyền phát biểu quan điểm đồng ý với quan điểm về tội danh và điều luật truy tố của Viện kiểm sát. Tính chất hành vi của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng bị cáo đã có sự tính toán lựa chọn kỹ lưỡng và tảo tợn để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại. Đối tượng bị cáo phạm tội lúc đó cháu Mai Bảo C còn rất nhỏ tuổi, hành vi của bị cáo làm gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nói chung và làm ảnh hưởng đến tâm lý của các cháu nhỏ nói riêng. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc; Về vật chứng và trách nhiệm dân sự không đặt ra vì đôi khuyên tai đã trả lại cho bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường vẫn đề gì. Tại phiên tòa bị cáo khai có chú ruột là liệt sỹ nhưng không xuất trình được tài liệu chứng minh nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Sau khi nói lời sau cùng, bị cáo Nguyễn Thị Bích H ăn năn hối cải và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An

Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Hội đồng xét xử xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận. Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 20/3/2018 bị cáo Nguyễn Thị Bích H điều khiển xe mô tô đến trường tiểu học Đ thuộc xã Đ, huyện A, Hải Phòng với mục đích xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi ngang qua lớp 1C, bị cáo H phát hiện cháu Mai Bảo C đeo đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt đôi hoa tai của cháu C nên bị cáo đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối, tạo niềm tin với cháu C để cháu C cho bị cáo tháo đôi hoa tai, sau khi tháo được đôi hoa tai của cháu C, bị cáo gói đôi hoa tai vào tờ giấy mềm rồi giấu vào túi quần bỏ đi ra ngoài. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Dương kết luận: 02 chiếc khuyên tai kim loại màu vàng có giá trị 1.100.000 đồng. Mặc dù tài sản bị cáo chiếm đoạt trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng lần phạm tội này bị cáo vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự (bị cáo đã bị kết án về tội "Tội cắp tài sản", chưa được xóa án tích mà còn vi phạm). Do vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Bích H đã phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo Điều 174 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Tài sản bị cáo Nguyễn Thị Bích H đã chiếm đoạt là 02 Cặp khuyên tai kim loại màu vàng có giá trị 1.100.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội "Tội cắp tài sản", chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên bị cáo Nguyễn Thị Bích H bị xét xử theo điểm b khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo:

[4] Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị Bích H đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây mất trật tự an xã hội, gây dư luận xấu ở địa phương; Do vậy phải xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội đối với cháu Mai Bảo C, sinh ngày 26/6/2011, người dưới 16 tuổi nên hành vi của bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo nên bị

cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với nhân thân, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về các vấn đề khác:

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[10] Về vật chứng của vụ án: Đối với 02 chiếc hoa tai bằng kim loại màu vàng trên có gắn hạt đá màu trắng, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 16FA-4987, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ điều tra làm rõ xử lý sau.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 174, điểm i khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Bích H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 30/9/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày **nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.**

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 06; Phòng PC 10; Sở Tư pháp;
- C cục Thi hành án huyện An Dương;
- Trại tạm giam - Công an Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp củabị hại;
- Lưu hồ sơ; Lưu HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Tươi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Thư

Trần Thị Thúy

Lê Văn Tươi

