TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày: 25 - 01 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Dương Hải Long

+ Ông Phạm Quang Vinh

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Thanh Tài - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Đăng Nghĩa - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST - HS ngày 07/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Tiến D** (còn gọi tên:D Cháy), sinh năm: 1994, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số B đường L, Phường M, Thành phố Đà Lạt, Tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Vũ Đức T, sinh năm: 1962 và bà: Lưu Thị P, sinh năm: 1964; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/10/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt.

- *Người làm chứng:* Chị Lê Hoàng Phương T, sinh năm: 2002

Địa chỉ: Số C đường Đ, Phường T, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

- *Người chứng kiến:* Chị Lê Thị Ngọc H, sinh năm: 1998

Địa chỉ: Tổ dân phố H, Phường 12, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt; người làm chứng và người chứng kiến đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Tiến D là đối tượng sử dụng ma túy đá từ tháng 2/2020. Quá trình sử dụng ma túy,D có quen một người tên thường gọi là Bi (không rõ nhân thân, lai lịch) có bản ma túy và thường mua ma túy của Bi để sử dụng. Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 08/10/2021,D liên hệ với "Bi" hỏi mua 1.200.000 đồng tiền ma túy đá thì Bi đồng ý và hẹn D đến đường N, phường S, thành phố Đ để lấy ma túy. Sau đó, Dùng điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 43F1 - 041.21 chở bạn là Lê Hoàng Phương Trinh, sinh năm 2002, Nơi cư trú: Số C đường Đ, phường T, thành phố Đ đi từ phòng trọ củaD đến đường N, phường S, Đà Lạt gặp "Bi". Khi đến nơi,D để Trinh đứng chờ ở chợ Ngô Quyền còn D đi bộ vào khoảng 50m để gặp "Bi" đưa 1.200.000 đồng rồi lấy 03 gói ma túy đá từ Bi. Sau đó,D lấy chiếc mũ lưỡi trai đang đội trên đầu xuống và cất 03 gói ma túy đá vừa mới mua được vào vành mũ rồi đi ra chở Trinh xuống Thái Phiên chơi. Khi Dũng đi đến đoạn đối diện quán Karaoke T 2, phường M, thành phố Đ thì bị Công an phường 12, thành phố Đà Lạt kiểm tra, thu giữ 03 gói nylon màu trắng trong, kích thước lần lượt lần lượt là 2cm x 2,5cm; 01 cm x 2,5cm; lcm x 2cm, được Dũng cất giấu trong vành chiếc mũ lưỡi trai màD đang đội. Tại chỗ,D tự giác khai nhận 03 gói nylon này là 03 gói ma túy đá màD mua và cất giữ để sử dụng (BL:38-45; 50-70).

Tang vật thu giữ: 03 *(ba)* gói nylon màu trắng trong, được hàn kín, kích thước lần lượt là 2cm x 2,5cm; 01cm x 2,5cm; 1cm x 2cm, bên trong đựng chất dạng tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 mũ lưỡi trai màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển số 43F1-041.21 (BL: 40-41).

Kết luận giám định số 1352/GĐ-PC09 ngày 15/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu tinh thể đựng trong ba gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,6636 gam *(không phẩy ba một bảy tư)*, loại Methamphetamine.

(Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ) (BL:30-31).

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 31/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Vũ Tiến D về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tiến D khai nhận, bản thân bị cáo có sử dụng ma túy. Vào tối ngày 08/10/2021, tại đoạn đường đoạn đối diện quán Karaoke Thảo Nguyệt 2, Phường 12, Thành phố Đà Lạt,D bị Công an Phường 12, Thành phố Đà Lạt kiểm tra, thu giữ 03 gói nylon màu trắng trong bên trong có chứa chất ma túy, được Dũng cất giấu trong vành chiếc mũ lưỡi trai màD đang đội, mục đích để sử dụng như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Tiến D về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và đề nghị áp dụng

điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Tiến D từ 24 *(hai mươi bốn)* đến 30 *(ba mươi)* tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy là tang vật của vụ án đã qua giám định và 01 nón lưỡi trai không còn giá trị sử dụng. Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt 01 *(một)* xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển số 43F1-041.21 để điều tra, xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Tiến D*: Tối ngày 08/10/2021, tại khu vực đường Ngô Quyền, Phường 6, Thành phố Đà Lạt, Dũng đã mua của đối tượng tên Bi (không rõ nhân thân, lai lịch) 03 *(ba)* gói ma túy với giá tiền 1.200.000 đồng để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Dũng cất giấu vào trong vành mũ lưỡi trai đội trên đầu rồi chở bạn là Lê Hoàng Phương Trinh đi xuống Phường 12 chơi. Khoảng 22 giờ 45 cùng ngày, khi Dũng đi đến đoạn đối diện quán Karaoke Thảo Nguyệt 2, Phường 12, thành phố Đà Lạt thì bị Công an phường 12, thành phố Đà Lạt kiểm tra, thu giữ tang vật. Vũ Tiến D khai nhận số ma túyD cất giữ là củaD, mục đích để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 1352/GĐ-PC09 ngày 15/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu tinh thể đựng trong ba gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,6636 gam *(không phẩy sáu sáu ba sáu gam)*, loại Methamphetamine.

[3] Xét thấy, bị cáo Vũ Tiến D là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và là đối tượng sử dụng ma túy. Bị cáo biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng là đối tượng nghiện ma túy và để có ma túy sử dụng, bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của Vũ Tiến D không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo, của người làm chứng và người chứng kiến trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra

vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Vũ Tiến D phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 31/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

[5] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên "Bi" đã bán ma túy choD, nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 03 *(ba)* gói nylon màu trắng trong, được hàn kín, kích thước lần lượt là 2cm x 2,5cm; 01cm x 2,5cm; 1cm x 2cm, bên trong đựng chất dạng tinh thể màu trắng , qua giám định xác định là ma túy; 01 *(một)* mũ lưỡi trai màu trắng, xét thấy là chất cấp lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01*(một)* xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển số 43F1-041.21, chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên giao cho Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý theo quy định.

[7] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến D phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Tiến D 24 *(hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2021.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01*(một)* phong bì niêm phong số: 1351/2021-PC09. Mặt trước phong bì ghi Vụ: Vũ Tiến D; SN: 1994. HKTT: 44A Lê Văn Tám, Phường 10, Tp Đà Lạt. QĐTC số: 417/QĐ-ĐSMT; ngày 11/10/2021. Mẫu hoàn: 0,3768 (g). Mặt sau có chữ ký họ và tên của Nguyễn Quang Hưng, Vũ Trần Y Vân, Võ Như Thuần và dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01*(một)* phong bì niêm phong số: 1351/2021-PC09. Mặt trước phong bì ghi Vụ: Vũ Tiến D; SN: 1994. HKTT: 44A Lê Văn Tám, Phường 10, Tp Đà Lạt. QĐTC số: 417/QĐ-ĐSMT; ngày 11/10/2021. Bao gói. Mặt sau có chữ ký

họ và tên của Nguyễn Quang Hưng, Vũ Trần Y Vân, Võ Như Thuần và dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01 *(một)* mũ lưỡi trai, màu trắng (đã được niêm phong).

2.2. Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt 01 *(một)* xe máy hiệu YAMAHA Sirius đã qua sử dụng, biển số 43F1-041.21 để tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 31/12/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

3. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Vũ Tiến D phải chịu 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Quyền kháng cáo:* Trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Huyền