

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯỚNG HOÁ
TỈNH QUẢNG TRỊ

Bản án số: 77/2023/HS-ST

Ngày 29 - 9 - 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HOÁ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Quang Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Vũ - Bí thư Đoàn xã Tân Long

Bà Dương Thị Mai Hương - Giáo viên Trường THPT Hướng Hóa

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Bé - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên toà: Ông Lê Chí Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 06/9/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 72/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn H (tên gọi khác: N), sinh ngày 20/02/2003, tại tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: thôn CV, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Vân Kiều; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Con ông Hồ Văn B, sinh năm 1964 và bà Hồ Thị H, sinh năm 1975; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/11/2022, chuyển tạm giam từ ngày 23/11/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa. Có mặt.

2. Hồ Văn C, sinh ngày 15/11/2003, tại tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn RL, xã HH, huyện ĐaKrông, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Vân Kiều; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: Lớp 6/12, Con ông Hồ Văn M (Ai M), đã chết và bà Hồ Thị T, sinh năm 1977; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022, chuyển tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa. Có mặt.

3. **Hồ Văn BiL**, sinh ngày 19/01/2007 (*bị cáo phạm tội khi 15 tuổi 9 tháng 26 ngày*) tại tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn C, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Vân Kiều; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Con ông Hồ Văn T, sinh năm 1972 và bà Hồ Thị Tuyết N, sinh năm 1971; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ năm.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022, chuyển tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa. Có mặt.

4. **Hồ Thanh P**, sinh ngày 03/3/2007 (*bị cáo phạm tội khi 15 tuổi 8 tháng 13 ngày*) tại tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn NRP, xã HS, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Vân Kiều; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Con ông Hồ Văn Ta K, sinh năm 1986 và bà Hồ Thị M, sinh năm 1988; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/11/2022, chuyển tạm giam từ ngày 25/11/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa. Có mặt.

5. **Hồ Minh K**, sinh ngày 08/3/2007 (*bị cáo phạm tội khi 15 tuổi 8 tháng 8 ngày*) tại tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn BV, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Vân Kiều; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Con ông Hồ Minh C, sinh năm 1985 và bà Hồ Thị L, sinh năm 1987; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022, chuyển tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn H: Ông Nguyễn Lương Chính-Trợ giúp viên pháp lý-Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn C: Bà Lê Thị Thủy Ngân-Trợ giúp viên pháp lý-Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn BiL: Bà Dương Thị Lê-Trợ giúp viên pháp lý-Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Thanh P: Ông Trần Đại Nghĩa-Trợ giúp viên pháp lý-Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Minh K: Bà Lê Thị Diệu Hương-Trợ giúp viên pháp lý-Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Văn BiL: Ông Hồ Văn T, sinh năm 1972; Nơi cư trú: thôn C, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.(là bố của bị cáo Hồ Văn BiL). Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Thanh P: Bà Hồ Thị M, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: thôn NRP, xã HS, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.(là mẹ của bị cáo Hồ Thanh P). Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Minh K: Bà Hồ Thị L, sinh năm 1987; Nơi cư trú: thôn BV, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.(là mẹ của bị cáo Hồ Minh K). Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Trương Đình H, sinh năm 2000; HKTT: thôn LG, xã TL, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở hiện nay: thôn LH, xã TL, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Anh Hồ Văn C, sinh năm 1990; Nơi cư trú: thôn NRP, xã HS, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Ông Hồ Minh N, sinh năm 1942; Nơi cư trú: thôn BV, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người làm chứng:

Anh Hồ Văn H, sinh ngày 02/5/2007; Nơi cư trú: thôn NRP, xã HS, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Anh Mai Văn L, sinh ngày 20/3/2004; Nơi cư trú: thôn XR, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Chí Q (tên gọi khác: X), sinh ngày 27/11/2005; Nơi cư trú: thôn MLP, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Anh Hồ Bá T, sinh ngày 13/10/2005; Nơi cư trú: thôn XR, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Anh Hồ Văn H, sinh ngày 15/6/2005; Nơi cư trú: thôn BV, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Anh Hồ Văn D, sinh ngày 18/10/2007; Nơi cư trú: thôn XR, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Anh Xa Răng Văn T, sinh ngày 03/7/2005; Nơi cư trú: thôn NRP, xã HS, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Anh Hồ Văn Q, sinh ngày 16/7/2006; Nơi cư trú: thôn DC, xã HP, huyện

Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng anh Hồ Văn H: Anh Hồ Văn C, sinh năm 1990; Nơi cư trú: thôn NRP, xã HS, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt (Có mặt của mẹ anh Hồ Văn H là bà Hồ Thị T)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng anh Nguyễn Chí Q: Ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1981; Nơi cư trú: thôn MLP, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng anh Hồ Bá T: Bà Hồ Thị B, sinh năm 1982; Nơi cư trú: thôn XR, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng anh Hồ Văn D: Bà Hồ Thị K, sinh năm 1986; Nơi cư trú: thôn XR, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng anh Hồ Văn Q: Ông Hồ Văn P, sinh năm 1977; Nơi cư trú: thôn DC, xã HP, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Đại diện Trường THPT Hướng Phùng: Ông Nguyễn Phi V; Chức vụ: Bí thư Đoàn Trường; Địa chỉ: thôn Xa Ry, xã Hướng Phùng, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị (là nhà Trường nơi bị cáo Hồ Thanh P đang học tập khi phạm tội). Có mặt.

Người phiên dịch: Ông Hồ Quốc Phùng; Nơi cư trú: Khôi 3B, thị trấn Khe Sanh, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 05/11/2022, sau khi cùng nhau dự sinh nhật tại xã Tân Thành, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Hồ Văn H rủ Hồ Văn BiL, Hồ Minh K, Hồ Thanh P và Hồ Văn C đi cầm cố xe mô tô của K (nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, số khung RLCUE 3220HY027266, số máy E3X9E-103017, biển kiểm soát 74F1-218.50) lấy tiền mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời, trường hợp bán ma túy không đủ tiền để chuộc xe thì mỗi người góp 1.000.000 đồng để chuộc xe cho K thì cả nhóm đồng ý. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H nhờ một người bạn tên Võ Tuấn H (sinh năm 2007, trú tại thôn Long Phụng, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị) đưa cả nhóm đến nhà anh Trương Đình H ở tại thôn Long Hợp, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa để cầm cố xe mô tô nói trên với số tiền 4.000.000 đồng (quá trình điều tra xác định Hưng không biết các bị cáo cầm cố xe của ai và để mua ma túy). Sau khi

cầm cổ xe, H cất số tiền đó rồi cả nhóm cùng nhau đến ngủ lại tại nhà bà ngoại của H ở thị trấn Lao Bảo. Khoảng 08 giờ ngày 06/11/2022, H và BiL đến một bãi đất trống ở thôn Hà Lệt, xã Tân Thành, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị gặp một nam thanh niên tên C (*quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch*) và mua của người này 03 gói ni lông màu xanh, bên trong có chứa khoảng 600 viên ma túy tổng hợp với số tiền 6.000.000 đồng, H sử dụng số tiền 4.000.000 cầm xe mô tô của K để trả tiền mua ma túy và nợ lại C 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H và BiL quay trở lại nhà bà ngoại của H rồi cùng cả nhóm về nhà H ở thôn CV, xã HP, huyện Hướng Hóa. Tại đây, H lấy ra 03 gói ma túy và thông báo cho cả nhóm biết việc H và BiL đã mua được 03 gói ma túy với giá 6.000.000 đồng, đã sử dụng số tiền 4.000.000 đồng cầm cổ xe để trả và nợ lại người bán 2.000.000 đồng. Sau đó, H lấy số ma túy trên cất dấu lên mái lá nhà trong phòng ngủ của H đồng thời chỉ nơi cất dấu cho BiL, K, P, C biết và dặn bốn người trên khi nào có người mua thì tự đến lấy ra để bán; tất cả thống nhất tiền thu được từ việc bán ma túy sẽ do H cất giữ.

Số ma túy đã mua nói trên, Hồ Văn H, Hồ Thanh P, Hồ Văn BiL, Hồ Văn C, Hồ Minh K khai nhận trong các ngày 06, 10, 11/11/2022 đã bán cho một số đối tượng không rõ họ tên và địa chỉ, cụ thể như sau:

- Khoảng 14 giờ ngày 06/11/2022, Hồ Văn H, Hồ Thanh P, Hồ Văn BiL và Hồ Văn C cùng nhau đem một gói ma túy (khoảng 180 viên) đến khu vực gần cầu khi thuộc tỉnh Quảng Bình bán cho một người tên N (*quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch*) với giá 4.050.000 đồng.

- Khoảng 19 giờ ngày 10/11/2022, Hồ Thanh P, Hồ Minh K và Hồ Văn C cùng nhau đi đến cầu Cha Lý, xã Hướng Lập bán cho một người thanh niên không quen biết (*quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch*) 10 viên ma túy với giá 400.000 đồng.

- Vào tối 11/11/2022, Hồ Văn H và Hồ Văn C cùng nhau đem một gói ma túy (khoảng 180 viên) đến khu vực gần cầu khi thuộc tỉnh Quảng Bình bán cho một người tên T (*quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch*) với giá 4.000.000 đồng.

Ngoài ra, quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận và có đủ cơ sở để kết luận từ ngày 07/11/2022 đến ngày 14/11/2022 Hồ Văn H, Hồ Thanh P, Hồ Văn BiL, Hồ Văn C, Hồ Minh K đã bán ma túy cho các đối tượng sau:

- Khoảng 19 giờ ngày 07/11/2022, Hồ Văn H điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó H đến nhà Hiếu mua của H 04 viên ma túy với giá 120.000 đồng.

- Khoảng 20 giờ ngày 07/11/2022, Mai Văn L điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó H bảo Hồ Văn BiL điều khiển

xe mô tô khi đến ngã 3 tượng đài xã Hướng Phùng bán cho L 04 viên ma túy với giá 150.000 đồng.

- Khoảng 21 giờ ngày 08/11/2022, Mai Văn L điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó H bảo Hồ Văn C điều khiển xe mô tô chở Hồ Văn H và Hồ Thanh P đến ngã 3 tượng đài xã Hướng Phùng bán cho L 04 viên ma túy với giá 150.000 đồng.

- Khoảng 23 giờ ngày 08/11/2022, Mai Văn L điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó L đến nhà H thì H bảo Hồ Văn BiL đưa 04 viên ma túy ra bán cho L với giá 200.000 đồng.

- Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/11/2022, Mai Văn L đến nhà Hồ Văn H để mua ma túy nhưng không gặp H, L gặp và mua của Hồ Văn C 09 viên ma túy với giá 260.000 đồng.

- Khoảng 19 giờ ngày 10/11/2022, Hồ Bá T điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó T đến nhà H cầm cố cho H 01 điện thoại di động hiệu Samsung với giá 300.000 đồng để lấy 08 viên ma túy (sau đó T đã đến chuộc lại điện thoại).

- Khoảng 21 giờ ngày 10/11/2022, Hồ Văn H điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó H đến nhà H thì H đưa cho Hồ Văn BiL 03 viên ma túy để bán cho H với giá 80.000 đồng.

- Khoảng 22 giờ ngày 10/11/2022, Mai Văn L đến nhà Hồ Văn H thì gặp Hồ Thanh P; L đã cầm cố cho P 01 điện thoại di động với giá 600.000 đồng để lấy 20 viên ma túy; sau đó L đã quay lại trả cho P 20 viên ma túy để lấy điện thoại về.

- Khoảng 19 giờ ngày 11/11/2022, Hồ Bá T điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó T đến nhà H thì H đưa cho Hồ Minh K 04 viên ma túy để K bán cho T với giá 150.000 đồng.

- Khoảng 21 giờ ngày 11/11/2022, Mai Văn L điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó L đến nhà H thì H đưa cho Hồ Minh K 06 viên ma túy để K bán cho L với giá 200.000 đồng.

- Khoảng 19 giờ ngày 12/11/2022, Mai Văn L điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi cầm cố điện thoại để mua ma túy thì H đồng ý; sau đó L nhờ Xa Răng Văn T đến nhà H cầm cố 01 điện thoại di động hiệu Samsung với giá 500.000 đồng để lấy 17 viên ma túy (ngày hôm sau L đã đến chuộc lại điện thoại).

- Khoảng 21 giờ ngày 12/11/2022, Hồ Văn D đến nhà Hồ Văn H để mua ma túy thì gặp và mua của Hồ Thanh P 06 viên ma túy với giá 200.000 đồng; sau đó D quay lại trả cho P 05 viên ma túy và lấy lại 170.000 đồng.

- Khoảng 16 giờ ngày 13/11/2022, Hồ Bá T điện thoại cho Hồ Văn H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy, sau đó T đến nhà H thì H đưa cho Hồ Văn C 04 viên ma túy để C bán cho T với giá 150.000 đồng.

- Khoảng 15 giờ ngày 14/11/2022, Hồ Văn H lấy 25 viên ma túy bỏ vào trong túi ni lon trong suốt rồi đưa cho Hồ Thanh P, lúc này Hồ Văn H đang ở nhà H nên H bảo H chở P đến cầu Cha Lý, xã Hướng Lập để bán ma túy cho một người tên X (*không rõ nhân thân lai lịch*) thì H đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS 74H1-279.21 chở P đi.

- Khoảng gần 19 giờ ngày 14/11/2022, Hồ Văn D đến nhà Hồ Văn H mua của H 03 viên ma túy với giá 100.000 đồng.

Ngoài số ma túy đã bán như đã nêu trên, số ma túy còn lại Hồ Văn H bỏ vào trong 01 túi ni lon màu xanh, dùng giấy vệ sinh bao bên ngoài rồi bỏ vào trong 01 hộp kim loại hình chữ nhật màu xanh; sau đó cất giấu tại trụ cột hàng rào nhà mình. Hồ Văn H chở Hồ Thanh P đến cầu Cha Lý, xã Hướng Lập để giao 25 viên ma túy theo hướng dẫn của H nhưng không liên lạc được với người mua nên khoảng 19 giờ ngày 14/11/2022 cả hai quay lại nhà H thì H nói P và H đi xuống suối gần nhà H để sử dụng ma túy. Khi đến bờ suối H nói P lấy ra 04 viên ma túy (*từ gói 25 viên trước đó H đưa cho P đi bán nhưng không liên hệ được với người mua nên P cầm về*) để cùng nhau sử dụng. H tìm được 01 vỏ chai nhựa trên thân chai có đục 01 lỗ nhỏ, tại vị trí đục có gắn 01 ống nhỏ được quấn bằng 01 tờ tiền giấy mệnh giá 1.000 đồng; tiếp đó, P đi lấy nước đổ vào chai, H làm máng kẽm và chỉnh sửa lại bật lửa; H bỏ 02 viên ma túy lên máng kẽm và sử dụng trước, sau đó đến P và H sử dụng hết số ma túy này thì P không sử dụng nữa, H và H tiếp tục cùng nhau sử dụng thêm 02 viên. Sau khi sử dụng ma túy xong, P cất giữ số ma túy còn lại, H điều khiển xe mô tô chở H và P đến trung tâm xã Hướng Phùng; khi đến gần trường cấp 2 Hướng Phùng, P bảo H dừng xe sau đó P lấy gói ma túy đem cất giấu tại vị trí gần tường rào trường cấp 2 Hướng Phùng (*H không biết việc P giấu ma túy tại đây*) rồi cả ba đến quán cafe Ba Tầng ở xã Hướng Phùng để uống nước.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, khi Hồ Văn H, Hồ Thanh P và Hồ Văn H đang ngồi ở quán thì Nguyễn Chí Q điện thoại cho H qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy thì H đồng ý và hẹn Q ra ngã ba Xa Ry - Hướng Phùng gặp P để lấy ma túy. Nghe điện thoại xong, H bảo P đi lấy ma túy để giao cho Q thì P mượn xe mô tô BKS 74H1-279.21 của H đến tường rào trường cấp 2 Hướng Phùng lấy số ma túy đã giấu lúc này đem đến bán cho Q 08 viên ma túy với giá 300.000 đồng; số còn lại P cất giữ trong người và điều khiển xe mô tô quay về chỗ H và H đang ngồi uống nước, P đưa số tiền vừa bán ma túy cho H nhưng H bảo P cứ

giữ lấy (Khi cho P mượn xe mô tô, H không biết P mượn xe để đi giao ma túy và H cũng không biết việc H và P trao đổi mua bán ma túy với Q).

Khoảng 21 giờ cùng ngày, H rủ H vào thôn Doa Cũ, xã Hướng Phùng chơi thì H đồng ý, H điều khiển xe mô tô BKS 74H1-279.21 chở P và H đi. Khi đi đến đoạn đường bê tông thuộc thôn Doa Cũ thì H dừng xe lại, H lấy gói ma túy P đang cất giữ đem đến bãi đất trống bên đường để cất giấu (*H đi cùng nhưng không biết việc H giấu ma túy tại đây*). Cùng lúc này, tổ công tác Đoàn Biên phòng Hướng Phùng phối hợp với lực lượng chức năng tiến hành tuần tra, kiểm soát địa bàn; khi đến Km0+300 đường vành đai Quốc phòng (tính từ Km 212+450 đường Hồ Chí Minh nhánh Tây vào), thuộc địa phận thôn Doa Cũ, xã Hướng Phùng, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị thì phát hiện tại bãi đất trống phía bên trái đường, cách mép đường 3,5m có Hồ Thanh P và Hồ Văn H đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave RSX, biển kiểm soát 74H1-279.21 trong tình trạng tắt máy, sử dụng chân chống bên; cách vị trí của P và H 4,2m có Hồ Văn H đang cúi xuống cất giấu một vật có dấu hiệu nghi vấn thực hiện hành vi phạm tội nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra vị trí H đang cất giấu, phát hiện: trên mặt đất, cạnh một viên đá cuội có 01 gói ni lông trong suốt không xác định được kích thước, hình dạng, trong tình trạng gói kín, bên trong chứa 12 viên nén hình trụ tròn, màu hồng, nghi là ma túy tổng hợp (*tạm giữ và niêm phong trong phong bì giấy, ký hiệu H01*). Ngoài ra cơ quan chức năng còn tạm giữ của Hồ Văn H số tiền 4.470.000 đồng, 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, trên bề mặt ốp lưng sau có in dòng chữ OPPO màu đen; tạm giữ của Hồ Thanh P số tiền 300.000 đồng; tạm giữ của Hồ Văn H 01 điện thoại di động màu xanh, loại màn hình cảm ứng, trên bề mặt ốp lưng sau có in dòng chữ VIVO màu trắng. Hồ Văn H khai nhận gói ni lông trong suốt chứa 12 viên nén hình trụ tròn nói trên là ma túy tổng hợp, H cất giấu nhằm mục đích bán cho người khác. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hồ Văn H và tạm giữ, niêm phong những đồ vật, tài liệu có liên quan.

Ngày 15/11/2022, khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Văn H tại thôn Chênh Vênh, xã Hướng Phùng, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; cơ quan chức năng phát hiện tại trụ cột hàng rào nhà H: 01 hộp kim loại hình chữ nhật, màu xanh; bên trong hộp có 01 lớp giấy màu trắng bọc 01 túi ni lông màu xanh; bên trong túi này có 114 viên nén hình trụ tròn, màu hồng và 02 viên nén hình trụ tròn, màu xanh; nghi là ma túy tổng hợp (*tạm giữ và niêm phong trong một phong bì giấy, ký hiệu H08*).

Cùng ngày, khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Thanh P, Hồ Văn H tại thôn Nguồn Rào - Pin, xã Hướng Sơn, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Căn cứ vào lời khai của Hồ Văn H, lời khai của các đối tượng liên quan và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 16/11/2022, Đoàn Biên phòng Hướng Phùng đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hồ Thanh P, ngày 18/11/2022 ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hồ Minh K, Hồ Văn C và Hồ Văn BiL. Cùng ngày, cơ quan chức năng đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của các đối tượng nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật gì.

Kết luận giám định số 1203/KL-KTHS ngày 19 tháng 11 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

- 12 viên nén màu hồng, hình trụ tròn (*đựng trong túi ni long trong suốt, được niêm phong trong phong bì ký hiệu H01*) gửi đến giám định có khối lượng **1,2951g**, là ma túy loại Methamphetamine.

- 114 viên nén màu hồng, hình trụ tròn (*đựng trong túi ni long trong suốt, được niêm phong trong phong bì ký hiệu H08*) gửi đến giám định có khối lượng **11,9972g**, là ma túy loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247 Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

- 02 viên nén màu xanh, hình trụ tròn (*đựng trong túi ni long trong suốt, được niêm phong trong phong bì ký hiệu H08*) gửi đến giám định có khối lượng **0,1715g**, không tìm thấy chất ma túy trong 02 viên nén màu xanh.

Vật chứng tạm giữ, gồm:

- 126 (*Một trăm hai mươi sáu*) viên nén màu hồng, hình trụ tròn và 02 viên nén màu xanh, hình trụ tròn.

- 01 (*một*) mảnh ni lon trong suốt không xác định được hình dạng, kích thước; 01 hộp bằng kim loại hình chữ nhật, màu xanh; 01 (*một*) túi ni lon màu xanh.

- Số tiền 4.770.000 đồng (trong đó: 4.470.000 đồng tạm giữ của Hồ Văn H và 300.000 đồng tạm giữ của Hồ Thanh P).

- 01 (*một*) điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ OPPO, đã qua sử dụng (tạm giữ của Hồ Văn H) và 01 (*một*) điện thoại di động màu xanh, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ VIVO, đã qua sử dụng (tạm giữ của Hồ Văn H).

- 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, biển kiểm soát 74F1- 218.50, số khung: RLC UE3220HY027266, số máy: E3X9E-103017.

- 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave RSX, biển kiểm soát 74H1- 279.21, số khung: RLHJA3850MY106359, số máy: JA52E-0233396.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn (trắng) không còn nguyên vẹn; 01 chai nhựa trong suốt, không có nắp đậy, trên cổ chai có 01 khuyên tròn bằng nhựa màu đỏ, trên thân chai có đục 01 lỗ nhỏ, tại vị trí đục lỗ có gắn 01 tờ tiền giấy Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống.

- 03 (ba) que test nhanh chất ma túy qua nước tiểu có ký hiệu Drug Test.

Bản cáo trạng số 57/CT-VKSHH ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Hồ Văn H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, e, i khoản 2 Điều 251 và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Truy tố Hồ Thanh P về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, e, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố các bị cáo Hồ Văn BiL, Hồ Văn C, Hồ Minh K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H (tên gọi khác: N) phạm các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Các bị cáo Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Áp dụng điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s, p khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn H 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm r, s, p khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn H 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội.

Áp dụng quy định tại các điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Thanh P từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn C từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù.

Áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn BiL từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù.

Áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Minh K 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn lại giám định trong một túi niêm phong, mã số PS3A 106466.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 mảnh ni lon trong suốt không xác định được hình dạng, kích thước; 01 hộp bằng kim loại hình chữ nhật, màu xanh; 01 túi ni lon màu xanh. Sau giám định hoàn lại trong một túi niêm phong, mã số PS3 1905435.

- Tịch thu, sung ngân sách số tiền 4.770.000 đồng (trong đó: 4.470.000 đồng tạm giữ của Hồ Văn H và 300.000 đồng tạm giữ của Hồ Thanh P). Sau giám định hoàn lại trong một túi giấy niêm phong chuyên dụng PS3A, mã số 106449.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ OPPO, đã qua sử dụng của bị cáo Hồ Văn H.

- Trả lại cho anh Hồ Văn H 01 điện thoại di động màu xanh, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ VIVO, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Hồ Minh N 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu sơn vàng đen, biển kiểm soát 74F1- 218.50, số khung: RLC UE3220HY027266, số máy: E3X9E-103017, xe đã qua sử dụng, phần mang xe phía trước, bên trái phía dưới bị vỡ rời một mảnh, phần dè phía sau xe bị vỡ một mảnh nhỏ.

- Trả lại cho ông Hồ Văn C 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave RSX, biển kiểm soát 74H1- 279.21, số khung: RLHJA3850MY106359, số máy: JA52E-0233396, xe đã qua sử dụng.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn (trắng) không còn nguyên vẹn; 01 chai nhựa trong suốt, không có nắp đậy, trên cổ chai có 01 khuyên tròn bằng nhựa màu đỏ, trên thân chai có đục 01 lỗ nhỏ, tại vị trí đục lỗ có gắn 01 tờ tiền giấy Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống, tờ tiền bị cháy một ít ở trên phía trái và góc dưới phía phải nhìn từ chân dung Bác Hồ.

- Tịch thu, tiêu hủy 03 que test nhanh chất ma túy qua nước tiểu có ký hiệu Drug Test.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn H trình bày: Đồng ý với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, trình độ văn hóa, nhận thức pháp luật của bị cáo hạn chế để áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, căn cứ vào điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s, p khoản 1, khoản 2

Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm r, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 05 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn C trình bày: Đồng ý với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, trình độ văn hóa, nhận thức pháp luật của bị cáo hạn chế để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn BiL trình bày: Đồng ý với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, trình độ văn hóa, nhận thức pháp luật của bị cáo hạn chế, bị cáo phạm tội khi tuổi đời còn quá trẻ lúc bị cáo chưa được 16 tuổi để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Thanh P trình bày: Đồng ý với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, trình độ văn hóa, nhận thức pháp luật của bị cáo hạn chế, bị cáo phạm tội khi tuổi đời còn quá trẻ lúc bị cáo chưa được 16 tuổi để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Áp dụng các điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Minh K trình bày: Đồng ý với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, trình độ văn hóa, nhận thức pháp luật của bị cáo hạn chế, bị cáo phạm tội khi tuổi đời còn quá trẻ lúc bị cáo chưa được 16 tuổi để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Hương Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm

sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 14/11/2022, Hồ Văn H, Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P và Hồ Minh K đã có hành vi tàng trữ 126 viên nén màu hồng, hình trụ tròn, nhằm mục đích bán kiếm lời. Tại Kết luận giám định số 1203/KL-KTHS ngày 19 tháng 11 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: 12 viên nén màu hồng, hình trụ tròn (*đựng trong túi ni long trong suốt, được niêm phong trong phong bì ký hiệu H01*) gửi đến giám định có khối lượng **1,2951g**, là ma túy loại Methamphetamine. 114 viên nén màu hồng, hình trụ tròn (*đựng trong túi ni long trong suốt, được niêm phong trong phong bì ký hiệu H08*) gửi đến giám định có khối lượng **11,9972g**, là ma túy loại Methamphetamine. Tổng khối lượng là **13,2923g**. Hành vi của các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P và Hồ Thanh K đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, vào khoảng 19 giờ ngày 14/11/2022, bị cáo Hồ Văn H đã rủ bị cáo Hồ Thanh P và anh Hồ Văn H đi xuống bờ suối gần nhà H để cùng nhau sử dụng hết 04 viên ma túy. Như vậy hành vi của bị cáo Hồ Văn H đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội danh và hình phạt quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về tính chất, hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước mà còn là nguyên nhân dẫn đến gây mất tình hình an ninh trật tự ở địa phương.

Các bị cáo đã nhiều lần bán ma túy cho người khác, bị cáo Hồ Văn H tham gia bán 13 lần; Hồ Thanh P bán 04 lần; Hồ Văn C và Hồ Văn BiL tham gia bán 03 lần; Hồ Minh K tham gia bán 02 lần. Bị cáo Hồ Văn H có hành vi khởi xướng, xúi giục, rủ rê các bị cáo Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K cầm xe máy để mua ma túy bán kiếm lời. Bị cáo Hồ Văn H và Hồ Thanh P có hành vi bán ma túy cho người dưới 16 tuổi (anh Hồ Văn D, sinh ngày 18/10/2007). Vào khoảng 19 giờ ngày 14/11/2022, H rủ H chở P đến cầu Cha Lý, xã Hướng Lập để bán ma túy cho một người tên X thì H đồng ý và dùng xe chở P đi. Nên các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Thanh P phải chịu thêm tình tiết định khung “*Sử dụng*

người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội hoặc bán ma túy cho người dưới 16 tuổi” theo điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Khoảng 19 giờ ngày 14/11/2022, bị cáo Hồ Văn H đã tổ chức cho bị cáo Hồ Thanh P và anh Hồ Văn H cùng sử dụng trái phép chất ma túy, lúc đó bị cáo Hồ Thanh P mới 15 tuổi 8 tháng 13 ngày và anh Hồ Văn H mới 15 tuổi 27 ngày nên bị cáo Hồ Văn H phải chịu tình tiết định khung “*Đối với 02 người trở lên*” và “*Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi*” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Hồ Văn H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, e, i khoản 2 Điều 251 và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hồ Thanh P về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, e, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Hồ Văn BiL, Hồ Văn C, Hồ Minh K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại các điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tự nguyện khai báo những lần bán ma túy trước đó khi chưa bị cơ quan chức năng phát hiện là những tình tiết được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội tự thú*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Hồ Văn H thuộc đối tượng là khuyết tật nặng theo Quyết định số 3070/QĐ-UBND ngày 22/10/2015 của Ủy ban nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; gia đình bị cáo Hồ Thanh P thuộc diện hộ nghèo nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo P.

Ngoài ra, bị cáo Hồ Văn H đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện khai ra hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Hồ Thanh P, Hồ Văn H khi chưa bị cơ quan chức năng phát hiện nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội tự thú*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

[6] Xét vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo đều có ý thực hiện một tội phạm nên các bị cáo là đồng phạm trong vụ án nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ mà thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Hồ Văn

H đóng vai trò chủ mưu, là người khởi xướng việc cầm cố xe mô tô của Hồ Minh K lấy tiền mua ma túy và cùng Hồ Văn BiL đi mua ma túy về cất giấu tại nhà mình để cả nhóm cùng nhau bán kiếm lời, H thực hiện hành vi mua bán một cách tích cực và cất giữ toàn bộ số tiền có được do cả nhóm mua bán ma túy. Hồ Văn BiL, Hồ Văn C, Hồ Thanh P, Hồ Minh K là người giúp sức tích cực cho Hồ Văn H trong việc mua bán ma túy và trực tiếp nhiều lần thực hiện hành vi bán ma túy cho các đối tượng sử dụng. Nên đánh giá vai trò của bị cáo Hồ Văn H cao hơn các bị cáo Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K.

[7] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như tình hình diễn biến tội phạm ma túy ngày càng gia tăng và phức tạp trên địa bàn huyện Hướng Hóa và nhất là ở lứa tuổi thanh thiếu niên, vì vậy cần phải buộc các bị cáo phải chấp hành tại cơ sở giam giữ một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các bị cáo H, C được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 để xử bị cáo Hồ Văn H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, bị cáo Hồ Văn C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K chưa thành niên nên cần áp dụng các quy định xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại Điều 91, Điều 98, khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự.

[8] Tiếp tục tạm giam các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2023) để đảm bảo thi hành án.

[9] Về xử lý vật chứng

- Số ma túy và bao gói hoàn lại trong một túi niêm phong, mã số PS3A 106466 là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) mảnh ni lon trong suốt không xác định được hình dạng, kích thước; 01 (một) hộp bằng kim loại hình chữ nhật, màu xanh; 01 (một) túi ni lon màu xanh, sau giám định hoàn lại trong một túi niêm phong, mã số PS3 1905435; 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn (trắng) không còn nguyên vẹn; 01 (một) chai nhựa trong suốt, không có nắp đậy, trên cổ chai có 01 khuyên tròn bằng nhựa màu đỏ, trên thân chai có đục 01 lỗ nhỏ; 03 (ba) que test nhanh chất ma túy qua nước tiểu có ký hiệu Drug Test là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) tờ tiền giấy Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống, tờ tiền bị cháy một ít ở trên phía trái và góc dưới phía phải nhìn từ chân dung Bác Hồ nên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 4.770.000 đồng (trong đó: 4.470.000 đồng tạm giữ của Hồ Văn H và 300.000 đồng tạm giữ của Hồ Thanh P) sau giám định hoàn lại trong một túi niêm phong chuyên dụng PS3A có mã số 106449, là số tiền các bị cáo bán ma túy mà có được nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ OPPO, đã qua sử dụng của bị cáo Hồ Văn H, bị cáo sử dụng điện thoại làm phương tiện liên lạc để mua bán ma túy nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động màu xanh, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ VIVO, đã qua sử dụng của anh Hồ Văn H, anh H không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại cho anh Hồ Văn H.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, biển kiểm soát 74F1- 218.50, số khung: RLC UE3220HY027266, số máy: E3X9E-103017. Theo Phiếu trả khi xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ thể hiện chủ xe là ông Hoàng Kim H, sinh năm 1993; trú tại: thôn Mai Đàn, xã Hải Lâm, huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị. Quá trình điều tra, ông H khai nhận mua chiếc xe nêu trên vào năm 2017, đến tháng 12/2021 đã bán cho một người không quen biết và không làm giấy tờ, thủ tục sang tên. Ông Hồ Minh N khai nhận mua chiếc xe nói trên vào tháng 3/2022 của một cửa hàng xe máy ở thị trấn Khe Sanh và nhận Giấy đăng ký xe mô tô. Theo kết quả tra cứu chiếc xe nêu trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Vì vậy xe thuộc sở hữu hợp pháp của ông Hồ Minh N ông N không biết việc bị cáo Hồ Minh K lấy xe mô tô của mình đem đi cầm cố để mua ma túy và không liên quan đến hành vi mua bán ma túy của các bị cáo. Vì vậy cần trả lại chiếc xe nêu trên cho ông Hồ Minh N.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave RSX, biển kiểm soát 74H1- 279.21, số khung: RLHJA3850MY106359, số máy: JA52E-0233396 là tài sản của ông Hồ Văn C. Việc Hồ Văn H (con trai của ông C) lấy xe để sử dụng cùng các đối tượng mua bán ma túy ông C hoàn toàn không biết và không liên quan đến hành vi mua bán ma túy của các bị cáo. Vì vậy cần trả lại chiếc xe nêu trên cho ông Hồ Văn C.

[10] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Trương Đình H không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng mà anh H đã đưa cho bị cáo H lúc nhận cầm cố chiếc xe máy biển kiểm soát 74F1- 218.50, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về các vấn đề khác của vụ án

Đối với người thanh niên tên C đã bán ma túy cho Hồ Văn H và Hồ Văn BiL vào ngày 06/11/2022, chưa xác định được lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ.

Đối với anh Xa Răng Văn T, Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa đã ban hành Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 01/2023/HSST-QĐ ngày 11/7/2023 để làm rõ về hành vi của Xa Răng Văn T. Qua điều tra, xác định ngày 12/11/2022 T đã giúp L đưa máy điện thoại của L đến giao cho H để lấy 17 viên ma túy mang về cho L. Vì muốn được sử dụng ma túy cùng L nên T đã cầm điện thoại của L đưa đến cho H để đổi lấy 17 viên ma túy. T đã giao 17 viên ma túy cho L và đi về nhà của mình khi chưa kịp sử dụng ma túy cùng với L; số ma túy này L đã sử dụng hết nên cơ quan điều tra không thu giữ được. Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa xác định hành vi của Xa Răng Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Đối với hành vi mang xe mô tô biển kiểm soát 74F1-218.50 của ông Hồ Minh N đi cầm cố của Hồ Minh K khi chưa được sự đồng ý của ông Hồ Minh N đã vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 15 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, cơ quan điều tra xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Hồ Văn H vào ngày 14/11/2022 đã có hành vi chở Hồ Thanh P đi bán 25 viên ma túy, lúc đó H chưa đủ 16 tuổi, do đó hành vi của H không cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với anh Hồ Văn H và bị cáo Hồ Thanh P đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng Hồ Văn H, tuy nhiên P và H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa đã có Công văn yêu cầu công an xã Hướng Phùng xử lý hành chính theo quy định.

Đối với hành vi mua ma túy để sử dụng của Mai Văn L, Nguyễn Chí Q, Hồ Bá T, Hồ Văn H, Hồ Văn D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa đã có văn bản yêu cầu Công an các xã Hướng Phùng, Hướng Sơn xử lý hành chính theo quy định.

Đối với anh Võ Tuấn H đưa Hồ Văn H đến nhà anh Trương Đình H để cầm cố xe và việc anh Trương Đình H cầm cố xe mô tô biển kiểm soát 74F1-218.50, anh Võ Tuấn H và anh Trương Đình H không biết và không liên quan đến hành vi mua bán ma túy của các bị cáo nên không phải chịu trách nhiệm pháp lý. Việc anh Trương Đình H cầm cố xe mô tô có dấu hiệu vi phạm trong hoạt động kinh doanh ngành, nghề có điều kiện, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

Đối với ông Hồ Minh N, không biết việc Hồ Minh K lấy xe mô tô biển kiểm soát 74F1-218.50 của mình để sử dụng, đem đi cầm cố và không liên quan đến hành vi mua bán ma túy của các bị cáo nên không phải chịu trách nhiệm pháp lý.

Đối với ông Hồ Văn C, không biết việc Hồ Văn H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 74H1-279.21 của mình cùng các bị cáo mua bán ma túy và không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên không phải chịu trách nhiệm pháp lý.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn H (tên gọi khác: N) phạm các tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Các bị cáo Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s, p khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Văn H 07 (bảy)** năm **06 (sáu)** tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm r, s, p khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn H **05 (năm)** năm **06 (sáu)** tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **13 (mười ba)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 14/11/2022).

Áp dụng điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Thanh P 03 (ba)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 16/11/2022).

Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Văn C 05 (năm)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 18/11/2022).

Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Văn BiL 03 (ba)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 18/11/2022).

Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 17; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 98; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Minh K 03 (ba)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 18/11/2022).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn lại giám định trong một túi niêm phong, mã số PS3A 106466.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) mảnh ni lon trong suốt không xác định được hình dạng, kích thước; 01 (một) hộp bằng kim loại hình chữ nhật, màu xanh; 01 (một) túi ni lon màu xanh, sau giám định hoàn lại trong một túi niêm phong, mã số PS3 1905435; 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn (trắng) không còn nguyên vẹn; 01 (một) chai nhựa trong suốt, không có nắp đậy, trên cổ chai có 01 khuyên tròn bằng nhựa màu đỏ, trên thân chai có đục 01 lỗ nhỏ; 03 (ba) que test nhanh chất ma túy qua nước tiểu có ký hiệu Drug Test; 01 (một) tờ tiền giấy Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống, tờ tiền bị cháy một ít ở trên phía trái và góc dưới phía phải nhìn từ chân dung bác Hồ sau giám định hoàn lại trong một túi niêm phong, mã số PS3 1905435.

- Tịch thu, sung ngân sách số tiền 4.770.000 đồng, sau giám định hoàn lại trong một túi giấy niêm phong chuyên dụng PS3A, mã số 106449.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ OPPO, đã qua sử dụng của bị cáo Hồ Văn H.

- Trả lại cho anh Hồ Văn H 01 điện thoại di động màu xanh, loại màn hình cảm ứng, ốp lưng có chữ VIVO, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Hồ Minh N 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu sơn vàng đen, biển kiểm soát 74F1- 218.50, số khung: RLC UE3220HY027266, số máy: E3X9E-103017, xe đã qua sử dụng, phần mang xe phía trước, bên trái phía dưới bị vỡ rời một mảnh, phần dè phía sau xe bị vỡ một mảnh nhỏ.

- Trả lại cho ông Hồ Văn C 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave RSX, biển kiểm soát 74H1- 279.21, số khung: RLHJA3850MY106359, số máy: JA52E-0233396, xe đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn C, Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; Người bào chữa; Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Văn BiL, Hồ Thanh P, Hồ Minh K có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ

liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Hướng Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hướng Hóa;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Bị cáo; NBC; ĐDHP của bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Tổ HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Sơn