

Bản án số: 94/2020/HSST

Ngày: 26/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU, TỈNH QUẢNG NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Như Quỳnh.

+ *Các Hội thẩm Tòa án nhân dân:* Ông Lương Xuân Sớm và ông Trần Hữu Trung.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Hà Anh Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2020, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 73/2020/HSST ngày 01/9/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 76/2020/QĐXXST-HS ngày 10/9/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 35/2020/HSST - QĐ ngày 26/9/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn Tr; tên gọi khác: (Không có), sinh ngày: 13/11/1991 tại huyện AL, thành phố HP; Nơi cư trú: Thôn ĐK, xã QT, huyện AL, thành phố HP; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn L và bà Nguyễn Thị Th; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất, vợ: Lê Thị Anh Ph, sinh năm 1992 (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Chưa có; nhân thân: Ngày 05/5/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Thi hành án từ ngày 09/5/2020, được trừ đi 06 ngày tạm giữ từ 22/9/2019 đến 27/9/2019); bị cáo hiện đang thi hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Công ty VT.

Địa chỉ trụ sở: Số nhà 101, Cao Thắng, phường Cao Thắng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; người đại diện theo pháp luật ông Lê Văn Qu - Chức vụ giám đốc; Người được ủy quyền ông Nguyễn Văn D - Phó giám đốc trung tâm viên thông 2 thị xã Đông Triều (theo giấy ủy quyền số: 126/GUQ - VNPT - QNh, ngày 06/01/2020), vắng mặt tại phiên tòa. Có đơn xin xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn Th; sinh năm 1987; Nơi cư trú: Thôn CT, xã QH, huyện AL, thành phố HP, vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Phạm Văn Kh; sinh năm 1990; Nơi cư trú: Thôn ĐK, xã QT, huyện AL, thành phố HP, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 25 phút ngày 05/01/2020, trong quá trình tuần tra kiểm soát trên tuyến Quốc lộ 18, Công an thị xã Đông Triều phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn Th đang có hành vi trộm cắp 66,7 mét cáp viễn thông tại khu vực cánh đồng thuộc thôn TT, xã HTĐ, thị xã ĐT, tỉnh QN.

Quá trình điều tra làm rõ Nguyễn Văn Th cùng Đỗ Văn Tr, Phạm Văn Á và Phạm Văn Kh còn thực hiện một số vụ trộm cắp cáp viễn thông trên địa bàn thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, trong đó Đỗ Văn Tr tham gia 03 vụ, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 23 giờ ngày 30/12/2019, trong lúc ngồi chơi tại nhà Nguyễn Văn Th và được Th rủ đi trộm cắp, Tr đồng ý và điều khiển xe mô tô loại Yamaha Nouvo màu trắng (xe của Tr, không rõ biển kiểm soát) chở Th sang thị xã ĐT. Khi đi, Th mang theo một cặp vỉ chứa các dụng cụ để trộm cắp tài sản. Khoảng 02 giờ ngày 31/12/2019, thì cả hai đi đến địa phận thị xã Đông Triều, Tr đi dọc theo Quốc lộ 18 và đỗ xe tại khu vực gần bãi rác thuộc thôn HM, xã HTT, thị xã ĐT; Th phát hiện thấy có đường ống nhựa màu vàng lộ ra khỏi mặt bờ ruộng cạnh Quốc lộ 18, nên đã xuống xe đi đến và cầm kìm (có trong cặp mang theo) đập vỡ đường ống nhựa rồi cắt đứt đoạn dây cáp bên trong, sau đó lên xe cùng Trung đi đến vị trí đó cách khoảng hơn 100m về hướng thành phố Uông Bí thì dừng lại. Trung tiếp tục canh gác để Th dùng kìm đập vỡ đường ống nhựa và cắt đứt đoạn dây cáp ở vị trí này rồi dùng tay kéo đoạn dây cáp viễn thông vừa cắt lên trên đường Quốc lộ 18 và cùng Tr cuộn một đầu đoạn dây cáp vòng qua vòng yên xe mô tô rồi ngồi đề lên đoạn dây cáp; Tr điều khiển xe mô tô kéo đoạn dây cáp vừa cắt trộm đi về hướng Uông Bí khoảng 30 mét thì rẽ trái vào đường dân sinh thôn HM, xã HTT, thị xã ĐT, dùng kìm cắt đoạn cáp vừa kéo được thành nhiều đoạn ngắn và tách vút phần vỏ cao su của đoạn cáp lại rồi chở ruột cáp về khu vực nghĩa trang thuộc xã QH, huyện AL, thành phố HP, dùng lửa đốt cháy hết phần vỏ nhựa lấy lõi đồng đem bán cho anh Bùi Đình Kh được 4.000.000đ (bốn triệu đồng), Th và Tr chia nhau mỗi người 2.000.000đ (hai triệu đồng) sử dụng.

Vụ thứ hai: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 01/01/2020, Tr đi xe mô tô loại Nouvo đến nhà Phạm Văn Kh chơi thì được Kh rủ sang thị xã ĐT, tỉnh QN trộm cắp tài sản. Khi đi Kh mang theo chiếc cặp chứa dụng cụ mà Th để tại nhà Kh. Khoảng 01 giờ ngày 02/01/2020, Tr chở Kh đi đến khu vực gần cổng làng thôn YD, thị xã ĐT, Kh nhìn thấy một bể chứa cáp viễn thông nên bảo Tr dừng xe; Kh xuống xe dùng mỏ gậy lớp xe cạy nắp bể cáp và dùng kìm cắt đứt một đoạn dây cáp rồi dùng tay kéo sợi dây cáp ra khỏi bể chứa cáp. Lúc này, Tr đi đến cùng Kh cuộn đoạn dây cáp qua vòng yên xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô đi về hướng thành phố Uông Bí, khi kéo được khoảng 20 mét thì thấy có người dân đi đến; sợ bị bắt giữ nên Tr và Kh vút sợi cáp đang kéo xuống đường rồi bỏ về Hải Phòng.

Vụ thứ ba: Khoảng 23 giờ ngày 03/01/2020, trong lúc Tr cùng Th ngồi chơi nhà Phạm Văn Kh, Á rủ cả nhóm đi sang thị xã ĐT, tỉnh QN trộm cắp cáp viễn

thông, cả nhóm đều đồng ý. Lúc này Kh lấy các bao dứa cho vào chiếc cặp đựng các dụng cụ để trộm cắp cáp mà Th đã để ở nhà Kh rồi lên xe mô tô loại Nouvo do Tr điều khiển; còn Th ngồi phía sau xe mô tô loại Sirius màu đỏ do Á điều khiển. Khoảng 04 giờ ngày 04/01/2020, cả nhóm đi đến địa phận thị xã Đông Triều rồi đi dọc theo Quốc lộ 18 đến đoạn đường thuộc thôn ĐT, xã TA, thị xã ĐT, thì phát hiện một bể bê tông chứa cáp viễn thông đã bị mở nắp từ trước, cả nhóm dừng lại. Tr, Á và Th đứng trên đường cảnh giới, còn Kh cầm kìm đi xuống bể chứa cáp cắt đứt hai sợi dây cáp viễn thông (một sợi kích thước 200 x 2 x 0,5mm; một sợi kích thước 300 x 2 x 0,5mm). Sau đó, cả nhóm tiếp tục đi xe mô tô theo hướng từ thị xã Đông Triều về thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương được khoảng 80 mét thì đến bể chứa cáp kế tiếp, Tr và Kh cảnh giới, còn Th và Á dùng kìm đập vỡ ống nhựa rồi cắt đứt đầu còn lại của hai sợi dây cáp viễn thông trên. Sau đó, cả nhóm cùng nhau dùng tay kéo hai sợi cáp trên ra khỏi bể chứa cáp, cuộn vòng qua vũng yên của hai xe mô tô, rồi điều khiển xe mô tô kéo hai sợi cáp này đến khu vực cánh đồng thôn ĐT, xã TA, thị xã ĐT, dùng kìm cắt cáp thành nhiều sợi ngắn và tách phần vỏ cao su vút lại, rồi mang phần ruột cáp về khu vực nghĩa trang xã QH, huyện AL thành phố HP đốt phần vỏ nhựa lấy lõi đồng bán cho chị Văn Thị Nh (là vợ của anh Bùi Đình Kh) được 19.000.000đ (mười chín triệu đồng), chia đều mỗi người 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm nghìn đồng) tiêu xài cá nhân.

Ngày 05/01/2020, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nhà anh Bùi Đình Kh thu giữ 06 (sáu) bao dứa bên trong chứa kim loại màu vàng đồng, tổng khối lượng 218kg (hai trăm mười tám ki lô gam).

Theo báo cáo của VT: Trong thời gian từ tháng 12/2019 đến tháng 1/2020, VT bị kẻ gian trộm cắp 1 số đoạn cáp viễn thông tại các địa bàn thị xã Đông Triều, trong đó ngày 31/12/2019, bị mất 80m dây cáp loại dung lượng (300x2x0,5) tại thôn HM, xã HTT, thị xã ĐT; Ngày 02/01/2020, kẻ gian cắt đứt hai đầu đoạn dây cáp dài 80m, dung lượng (300x2x0,5) và kéo một đầu đoạn dây cáp ra Quốc lộ 18 thuộc thôn YD, xã HTĐ, thị xã ĐT (nhưng chưa lấy được tài sản); Ngày 04/01/2020, bị mất 01 đoạn dây cáp thông tin dài 70m, dung lượng (300x2x0,5) và 01 đoạn dây cáp thông tin dài 70m, dung lượng (200x2x0,5) tại xã TA, thị xã ĐT; Ngày 05/01/2020, bị kẻ gian cắt trộm 66,7m dây cáp thông tin, dung lượng (400x2x0,5) tại thôn TT, xã HTĐ (nhưng chưa lấy được tài sản). Các vụ bị mất dây cáp này phù hợp với lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn Th, Phạm Văn Kh và Đỗ Văn Tr về thời gian và số lượng dây cáp, loại dây cáp bị chiếm đoạt.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu được các đoạn vỏ cao su của dây cáp viễn thông tại những vị trí các bị cáo khai đã dùng kìm cắt ngắn và tách phần vỏ cao su để lấy phần lõi cáp đồng bọc nhựa.

Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2020 và số 13/KL-HĐĐGTS ngày 21/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Đông Triều kết luận:

+ 02 (hai) dây đoạn cáp viễn thông được đưa vào sử dụng năm 2005, gồm: 01 (một) đoạn dây cáp dài 70m, dung lượng (300x2x0,5); 01 (một) đoạn dây cáp dài 70m, dung lượng (200x2x0,5), (bị trộm cắp tại thôn thôn ĐT, xã TA, thị xã ĐT

vào ngày 04/01/2020), tài sản thu giữ còn lại phần lõi đồng tổng trọng lượng 178kg có giá 19.580.000đ (mười chín triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng).

+ 01 (một) đoạn dây cáp viễn thông dài 80m, dung lượng cáp (300x2x0,5) được đưa vào sử dụng năm 2005, (bị trộm cắp vào ngày 31/12/2019, tài sản không thu giữ được) trị giá 6.800.000đ (sáu triệu tám trăm nghìn đồng);

+ 01 (một) đoạn dây cáp viễn thông dài 80m, dung lượng cáp (300x2x0,5) được đưa vào sử dụng năm 2005 (bị trộm cắp tại thôn YD, xã HTĐ, thị xã ĐT vào ngày 02/01/2020, tài sản thu giữ được) trị giá 6.800.000đ (sáu triệu tám trăm nghìn đồng).

Sau khi phạm tội, Đỗ Văn Tr bỏ trốn khỏi địa phương; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều đã ra Quyết định truy nã đối với Tr. Ngoài ra, ngày 22/9/2019, Đỗ Văn Tr cùng đồng phạm trộm cắp tài sản tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, trong thời gian chờ xét xử Tr bỏ trốn và đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương ra Quyết định truy nã vào ngày 18/02/2020. Đỗ Văn Tr đã bị Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử vắng mặt và tuyên phạt 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 30/2020/HS-ST ngày 05/5/2020.

Ngày 09/5/2020, Đỗ Văn Tr đến Công an xã AT, huyện AL, thành phố HP đầu thú và được bàn giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Hiện Đỗ Văn Tr đang thi hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Quá trình điều tra Đỗ Văn Tr khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các đồng phạm Nguyễn Văn Th, Phạm Văn Kh về 03 (ba) vụ trộm cắp cáp viễn thông vào các đêm 30/12, rạng sáng ngày 31/12/2019; đêm 01, rạng sáng ngày 02/01/2020 và đêm 03 rạng sáng ngày 04/01/2020 nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số: 81/CT - VKS - ĐT ngày 24/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều tỉnh Quảng Ninh, truy tố bị cáo Đỗ Văn Tr về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều căn cứ vào nhân thân người phạm tội với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo:

- Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 56 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo từ 21 (hai mươi một) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp với hình phạt 07 (bảy) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án số 30/2020/HS - ST ngày 05 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương buộc bị cáo Đỗ Văn Tr phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 28 (hai mươi tám) tháng tù đến 31 (ba mươi một) tháng tù, được trừ đi những ngày bị cáo đã bị tạm giữ trước đây (từ ngày 22/9/2019 đến ngày 27/9/2019). Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 09 tháng 5 năm 2020).

- Hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung một khoản tiền nhất định để sung Ngân sách nhà nước, xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, nên không đề nghị.

- Về trách nhiệm dân sự và vật chứng của vụ án đã được xử lý trong Bản án số 42/2020/HS - ST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều tỉnh Quảng Ninh.

Bị hại Công ty VT, đại diện ủy quyền là ông Nguyễn Văn D - phó Giám đốc, vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt với nội dung: Tại phiên tòa xét xử ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, Nguyễn Văn Th và Phạm Văn Kh đã thỏa thuận bồi thường đầy đủ giá trị tài sản thiệt hại cho Công ty, Công ty không yêu cầu bồi thường về dân sự đối với Đỗ Văn Tr. Về hình phạt: Đề nghị xét xử nghiêm theo quy định pháp luật.

Những người làm chứng anh Nguyễn Văn Th và anh Phạm Văn Kh vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo thừa nhận: Việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là đúng người đúng tội, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Đông Triều, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra trước khi mở phiên tòa và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội đối với bị cáo Đỗ Văn Tr:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, đồng phạm cùng tham gia đã bị xét xử là Nguyễn Văn Th, Phạm Văn Kh, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Bản kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với không gian, thời gian và địa điểm xảy ra các vụ việc nêu trên, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 31/12/2019 đến ngày 04/01/2020, trên địa bàn các xã HTĐ, HTT và xã TA thị xã ĐT, tỉnh QN, Đỗ Văn Tr cùng đồng bọn là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hành vi lén lút, cố ý thực hiện 03 (ba) vụ trộm tài sản chiếm đoạt 04 (bốn) đoạn dây cáp viễn thông các loại của VT, là tài sản thuộc sở hữu của Nhà nước, gồm 01 (một) đoạn dây cáp dài 80m tại thôn HM, xã HTT, thị xã ĐT trị giá 6.800.000đ; 01 (một) đoạn dây cáp dài 80m tại thôn YD, xã HTĐ, thị xã ĐT, trị giá 6.800.000đ; 02 (hai) đoạn dây cáp đều dài 70m tại thôn ĐT, xã TA, thị xã ĐT, tỉnh QN trị giá 19.580.000đ. Tổng trị giá tài sản Đỗ Văn Tr tham gia trộm cắp là 33.180.000đ (ba mươi ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Trộm cắp tài sản”*** theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều truy tố và kết luận về hành vi phạm tội đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về Hình phạt:

[3.1] Hình phạt chính:

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[3.1.1] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất đồng phạm giản đơn. Nguyễn Văn Th, Phạm Văn Kh là người trực tiếp rủ Đỗ Văn Tr trộm cắp, đồng thời là người trực tiếp thực hành tích cực hơn bị cáo Tr nên có vai trò đầu vụ. Bị cáo Tr là người giúp sức nên có vai trò xếp sau bị cáo Th và Kh.

[3.1.2] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngày 22-9-2019, Đỗ Văn Tr cùng đồng phạm trộm cắp tài sản tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, trong thời gian chờ xét xử Tr bỏ trốn và đã cùng bị cáo Th, Kh và Á gây ra 03 (ba) vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn thị xã Đông Triều. Điều đó thể hiện tính coi thường pháp luật của bị cáo.

[3.1.3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.1.4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cũng như những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết xử phạt mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành những công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, nhằm đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tại bản án số 30/2020/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử vắng mặt và tuyên phạt Đỗ Văn Tr 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, được trừ đi 06 (sáu) ngày bị tạm giữ (từ ngày 22/9/2019 đến ngày 27/9/2019), buộc phải chấp hành 06 (sáu) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù; thời hạn tù của bị cáo được tính từ ngày 09 tháng 5 năm 2020 nên cần áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Đỗ Văn Tr phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[3.2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, người phạm tội “Trộm cắp tài sản” còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu bồi thường tiếp nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[5] Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý trong Bản án số 42/2020/HS-ST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh nên không đề cập giải quyết.

[6] Về các vấn đề khác:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu trắng (không rõ biển kiểm soát) mà Tr dùng làm phương tiện để trộm cắp tài sản, trong quá trình bỏ trốn Tr đã bán lại cho một người không rõ lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

- Liên quan trong vụ án còn có Phạm Văn Á, quá trình điều tra Á đã bị chết ngày 24/01/2020, nên không đề cập xử lý.

- Anh Đỗ Đình Kh và chị Văn Thị Nh là những người đã mua lỗi đồng của Tr và các đồng phạm, quá trình điều tra xác định họ không biết đó là tài sản do các bị cáo phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 56 Bộ luật hình sự;

- Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Tr phạm tội: **“Trộm cắp tài sản”**.

Xử phạt: Đỗ Văn Tr 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp với hình phạt 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 30/2020/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, buộc bị cáo Đỗ Văn Tr phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 28 (hai mươi tám) tháng tù, được trừ đi những ngày bị cáo đã bị tạm giữ trước đây (từ ngày 22/9/2019 đến ngày 27/9/2019). Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 09 tháng 5 năm 2020).

2. Về án phí:

Buộc bị cáo Đỗ Văn Tr phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc sau 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Đông Triều;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Quảng Ninh;
- Công an Thị xã Đông Triều;
- Chi cục THA DS Thị xã Đông Triều;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh.
- Lưu hồ sơ, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trần Thị Như Quỳnh