TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ M
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2018/HS-ST;
Ngày: 12/7/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ M

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ngô Hoàng Huy**.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Nguyễn Văn Tám** ;

+ Bà **Dương Thị Hương**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Phạm Vân Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố M.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố M tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trần Hoàng** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố M xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2018/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2018/QĐXXST-HS ngày 27/6/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh V, sinh năm 1998, tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: số 84/3 đường T, Phường 2, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Minh H và bà Văn Thị Kim H; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- Người làm chứng:

1. **Lê Huỳnh N**, sinh năm 1994 (có mặt);

Địa chỉ: số 02 đường N, Phường 8, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

2. **Nguyễn Thị K**, sinh năm 1974 (vắng mặt);

Địa chỉ: số 34/5/4A đường A, phường 4, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

3. **Nguyễn Ngọc A**, sinh năm 1951 (vắng mặt);

Địa chỉ: số 88 đường A, phường 5, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

4. **Phan Minh T**, sinh năm 1993 (vắng mặt);

Địa chỉ: số 120/6 đường Đ, Phường 2, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi uống rượu, khoảng 06 giờ 45 phút ngày 08/11/2017; Nguyễn Dương Hàn P (Tủn), sinh năm 1999, ngụ số 310D Bis, đường X, Phường 3, thành phố M điều khiển xe mô tô (không rõ biển số xe) chở Nguyễn Minh V và Trần Tấn T (Ốc), sinh năm 1990, ngụ số 282D đường X, Phường 3, thành phố M (cả 03 đều không đội mũ bảo hiểm) đến Phường 5, thành phố M để tìm bạn. Trên đường đi, P đưa cho V 01 bình xịt hơi cay nhờ V giữ dùm. Do tìm bạn không gặp nên P chở V, T quay về Phường 3, thành phố M. Khi đến ngã tư đường A + đường Đ thuộc Phường 4, thành phố M; P điều khiển xe rẽ trái vào đường Đ theo hướng về cầu Thạnh Trị. Lúc này, đồng chí Lê Huỳnh N, sinh năm 1994, ngụ số 02, đường N, Phường 8, thành phố M đang thực hiện nhiệm vụ điều hòa giao thông, xử lý các trường hợp vi phạm trật tự giao thông tại ngã tư đường A + đường Đ nhìn thấy P, V, T chở ba (V ngồi sau cùng), không đội mũ bảo hiểm nên ra hiệu lệnh dừng xe; nhưng V không chấp hành và có hành vi chống lại bằng cách nhảy xuống xe, dùng bình xịt hơi cay xịt thẳng vào mặt đồng chí N rồi bỏ chạy để không bị xử phạt nhưng V bị lực lượng công an và người dân bắt giữ cùng tang vật; riêng P điều khiển xe mô tô chở T chạy thoát.

Căn cứ Bản kết luận pháp y về thương tích số 359 ngày 21/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Lê Huỳnh N bị bỏng kết mạc mắt độ I mắt phải, thị lực mắt phải 8/10. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 06%. Thương tích do hóa chất gây nên.

Căn cứ bản kết luận giám định số 1220/C54B ngày 21/3/2018 của Phân viện khoa học kỹ thuật hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: bình xịt gửi giám định là bình xịt hơi cay hiệu NATO, thuộc loại công cụ hỗ trợ. Sử dụng bình xịt hơi cay nêu trên khi xịt sẽ làm tê liệt tạm thời sự tấn công hoặc phản kháng của đối phương.

Tại bản cáo trạng số 64/QĐ-VKS ngày 31/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố M đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh V về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại Khoản 1 Điều 257 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo V từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 06 giờ 45 phút ngày 08/11/2017; Nguyễn Dương Hàn P điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Minh V và Trần Tấn T (cả 03 đều không đội mũ bảo hiểm) trên đường Ấp Bắc, khi đến ngã tư đường A + đường Đ thuộc Phường 4, thành phố M, P điều khiển xe rẽ trái vào đường Đ theo hướng về cầu Thạnh Trị. Lúc này, anh Lê Huỳnh N là Cảnh sát giao thông đang thực hiện nhiệm vụ điều hòa giao thông, xử lý các trường hợp vi phạm trật tự giao thông tại ngã tư đường A + đường Đ nhìn thấy nên ra hiệu lệnh dừng xe; nhưng V không chấp hành và có hành vi chống lại bằng cách nhảy xuống xe, dùng bình xịt hơi cay xịt thẳng vào mặt anh N rồi bỏ chạy để không bị xử phạt, do đó hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 257 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, có ý thức xem thường pháp luật, sử dụng vũ lực với lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ nhằm mục đích bỏ chạy để không bị xử lý, gây tổn hại cho sức khỏe của anh N, làm ảnh hưởng xấu đến tâm lý của những người thực thi công vụ Nhà nước và mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi của các bị cáo gây ra mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[3] Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Tòa án có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về xử lý vật chứng: bình xịt hơi cay là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Tòa chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Căn cứ khoản 1 Điều 257 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh V 01 (một) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt màu xanh nắp màu đen, trên thân bình xịt có chữ AMERICAN STYLE NATO SUPER - PARALISANT (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2018 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố M)

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền siang;
- VKSND TP.M;
- Chi cục THADS TP.M;
- Bị cáo;
- Lưu.

(Đã ký)

Ngô Hoàng Huy