TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2025/HS-ST
Ngày: 30/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đàm Nhân Trác

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Đức

2. Ông Trịnh Văn Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân Khu vực 11 - Hải Phòng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 - Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân Khu vực 11 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2025/TLST-HS, ngày 05 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 9 năm 2025 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên toà số 01/2025/TB-TA, ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Hồng H, sinh ngày 04/6/1984; Tên gọi khác: Nguyễn Thị Hạnh; Căn cước công dân số: 030184025965; Tại: Phường Lê Thanh N, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Bái T, xã Gia P, thành phố Hải Phòng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H, Có chồng thứ nhất: Nguyễn Đức Tá (đã ly hôn), chồng thứ hai: Đỗ Đức H(đã ly hôn). Hiện đang chung sống với Hồ Văn Hưng như vợ chồng. Có 06 con. Con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2025.

Tiền án: Tại bản án số 55/HS - ST ngày 31/7/2024, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hạnh 08 năm 07 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạnh đang chấp hành án.

Nhân thân:

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 123/2016/HS - ST ngày 31/8/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương áp dụng Điều 25 BLHS, xử miễn

trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Thị Hồng H về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 194/ QĐ - XPHC ngày 16/5/2017, Công an huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt Hạnh về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 18/5/2017, Hạnh chấp hành xong quyết định. Đã được xóa.

- Bị cáo được hoãn thi hành án, theo Quyết định hoãn thi hành án số 03/2024/THAHS - QĐ ngày 17/9/2024 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Ngày 10/4/2025 Chánh án Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định hủy Quyết định hoãn thi hành án trên. Hiện bị cáo đang chấp hành hình phạt của Bản án số 55/HS - ST ngày 31/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương kể từ ngày 16/4/2025 tại Trại giam Phú Sơn, Bộ Công an. Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên toà.

2. Hồ Văn Hsinh ngày 04/01/1987; Căn cước công dân số: 030087009437; Tên gọi khác: Không; Tại: Thôn Tranh Đ, phường Thạch K, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Bái T, xã Gia P, thành phố Hải Phòng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hồ Văn Hùng (đã chết) và con bà Phạm Thị Mây; Chưa có vợ. Hiện đang chung sống với Nguyễn Thị Hồng H như vợ chồng.

Tiền án: Tại bản án số 42/2023/HS - ST ngày 13/7/2023, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hưng 10 tháng tù về Trộm cắp tài sản. Ngày 16/01/2024, Hưng chấp hành xong hình phạt tù. Chưa được xóa án tích.Nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 121/QĐ- XPHC, ngày 01/7/2008, Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã xử phạt Hưng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Hình thức phạt tiền là 350.000đồng. Đã nộp tiền phạt ngày 02/7/2008. Đã được xóa.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPHC, ngày 23/6/2009, Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hưng về hành vi Trộm cắp tài sản. Hình thức phạt tiền là 150.000đồng. Đã nộp tiền phạt ngày 23/6/2009. Đã được xóa.

- Tại bản án hình sự số 43/2009/HS - ST ngày 24/12/2009, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 23/6/2010, Hưng chấp hành xong hình phạt tù, ngày 08/7/2011 chấp hành xong án phí. Đã được xóa án tích.

- Ngày 27/12/2011, Chủ tịch UBND huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội tỉnh Hải Dương, thời gian áp dụng là 24 tháng. Hưng chấp hành xong vào tháng 01/2014. Đã được xóa.

- Tại bản án hình sự số 35/2016/HS - ST ngày 21/7/2016 Tòa, án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hưng 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, Bản án hình sự phúc thẩm số 97/2016/HS - PT ngày 23/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương giữ nguyên mức hình phạt. Ngày 21/02/2019, Hưng chấp hành xong hình phạt tù, ngày 03/5/2017 đã nộp án phí và tiền tịch thu sung quỹ. Đã được xóa án tích.

- Tại Bản án hình sự số 29/2016/HS - ST ngày 09/8/2016, Tòa án huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt Hưng 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 21/02/2019, chấp hành xong hình phạt tù, ngày 18/4/2019 đã nộp án phí. Đã được xóa án tích.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 59/QĐ- XPHC, ngày 07/6/2016, Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã xử phạt Hưng về hành vi Trộm cắp tài sản bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đồng. Đã được xóa.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2129/QĐ - XPHC ngày 24/6/2020, Chủ tịch UBND huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 550.000đồng, đã nộp ngày 26/6/2020. Đã được xóa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/3/2025 đến ngày 03/4/2025 chuyển tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn H, sinh ngày 15/7/1986; Căn cước công dân số: 030086008397 Tên gọi khác: Không; Tại phường Thạch Khôi, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Phú T, phường Thạch K, thành phố Hải Phòng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Quốc H và bà Nguyễn Thị L; Chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 30/10/2023, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 13/ 2023/ QĐ-TA đối với Hào, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng. Ngày 22/3/2025, Hào chấp hành xong Quyết định. Chưa được xóa.

Nhân thân:

- Tại bản án số 06/2006/HS - ST ngày 15/02/2006, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hào 21 tháng tù (tính từ ngày 22/10/2005) về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 22/7/2007 chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 31/2006/HS - ST ngày 31/7/2006, Tòa án nhân dân huyện Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt Hào 24 tháng tù về tội Trốn khỏi nơi giam giữ. Tổng hợp hình phạt chưa chấp hành của Bản án số 06/2006/HS - ST ngày 15/02/2006. Buộc Hào phải chấp hành tổng hình phạt là 38 tháng 16 ngày tù. Ngày 12/8/2009, Hào chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 18/2013/HS - ST ngày 05/02/2013, Tòa án nhân dân thành

phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Hào 27 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 20/11/2014. Hào chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 34/2016/HS-ST, ngày 19/07/2016, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hào 12 tháng tù (tính từ ngày bắt tạm giam 12/4/2016) về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 12/4/2017 chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 82/2021/HS - ST ngày 15/9/2021, Tòa án huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt Hào 01 năm 09 tháng tù. Ngày 21/9/2022, Hào chấp hành xong hình phạt. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/3/2025 đến ngày 03/4/2025 chuyển tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hải Phòng - Có mặt tại phiên tòa.

4. Vũ Văn Hsinh ngày 08/10/1990; Căn cước công dân số: 030090019950; Tên gọi khác: Không; Tại xã Yết Kiêu, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Vô Lượng, xã Yết Kiêu, thành phố Hải Phòng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vũ Văn B và bà Nguyễn Thị L; Chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 24/10/2023. Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 11/2023/QĐ-TA đối với Hiên, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng. Ngày 22/3/2025. Hiên chấp hành xong Quyết định. Chưa được xóa.

Nhân thân:

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2009/HS - ST ngày 23/07/2009, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hiên 21 tháng tù (tính từ ngày 13/4/2009) về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 30/8/2010 Hiên đã chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 47/2013/HS - ST ngày 24/9/2013, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt Hiên 36 tháng tù (tính từ ngày 20/6/2013) về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 20/6/2016 Hiên đã chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 28/2019/HS - ST ngày 26/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt Hiên 09 tháng tù (tính từ ngày 05/01/2019) về tội Trộm cắp tài sản. Hiên đã chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại Quyết định xử phạt hành chính 88/ QĐ - XPHC ngày 01/8/2008, Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính đối với Hiên về hành vi Chống người thi hành công vụ. Ngày 11/8/2008, Hiên chấp hành xong Quyết định. Đã được xóa.

- Tại Quyết định xử phạt hành chính số 58/QĐ - XPHC, ngày 04/4/2011, Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính đối với Hiên về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 05/4/2011, Hiên chấp hành xong Quyết định. Đã được xóa.

- Tại Quyết định xử phạt hành chính số 160/QĐ - XPHC, ngày 07/8/2012, Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính đối với Hiên về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 24/8/2012, Hiên chấp hành xong Quyết định. Đã được xóa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/3/2025 đến ngày 03/4/2025 chuyển tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hải Phòng - có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Tấn V, sinh ngày 14/12/1977; Căn cước công dân số: 030077004501; Tên gọi khác: Không; Tại Phường Lê Thanh N, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: 29/40 Quyết Thắng, Phường Lê Thanh N, thành phố Hải Phòng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Ngọc Ch (đã chết) và bà Lưu Thị L; Có vợ là Mai Thị Thu Phương (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2004;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Tại bản án số 101/2006/HS-ST ngày 30/5/2006, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Vinh 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 04/4/2007 Vinh chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 17/2012/HS - ST ngày 16/02/2012, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Vinh 14 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ngày 10/01/2013 Vinh chấp hành xong bản án. Đã xóa án tích.

- Tại bản án số 80/2015/HS - ST ngày 27/5/2015, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Vinh 27 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 06/3/2017 Vinh chấp hành bản án. Đã xóa án tích.

- Tại Quyết định xử phạt hành chính số 47/ QĐ - PHC ngày 21/3/2003, Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Vinh về hành vi Đánh bạc. Ngày 24/3/2003 Vinh đã chấp hành xong. Đã được xóa.

- Tại Quyết định xử phạt hành chính số 205/QĐ - PHC, ngày 05/11/2003, Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Vinh về hành vi Đánh nhau. Đã được xóa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 04/4/2025 chuyển tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hải Phòng - Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị Phạm Thị Thụy, sinh năm 1995; trú tại: Thôn Đông Hà, Đặc khu Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Hồng H và Hồ Văn Hưng sống với nhau như vợ chồng tại thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương (nay là xã Gia Phúc, thành phố Hải Phòng). Tối ngày 24/3/2025, Hạnh đi đến khu vực gầm Cầu chui quốc lộ 5B thuộc thành phố Hải Dương mua của một người đàn ông không quen biết một túi ma túy đá với giá 200.000 đồng, mục đích đem về nhà để Hạnh và Hưng sử dụng. Khi đem ma túy về nhà, Hạnh lấy túi ma túy đổ một ít vào trong bầu cóong thủy tinh là bộ dụng cụ sử dụng ma túy của Hạnh để trên giường, phòng ngủ tầng hai, số ma túy còn lại trong túi nilon, Hạnh cất vào trong vỏ hộp giấy (dạng vỏ hộp đựng điện thoại) và để trên giường. Hạnh, Hưng chưa sử dụng ma túy trong coóng. Đến khoảng 10 giờ ngày 25/3/2025, Vũ Văn Hiên và Nguyễn Văn Hào đều là bạn của Hưng đi taxi của một người không quen biết đến nhà Hưng chơi. Khi Hưng, Hiên, Hào đang ngồi uống nước thì Hào nói với Hưng: "*Dạo này còn chơi bời gì không?"* ý muốn hỏi Hưng là có sử dụng ma túy không? Hưng trả lời: "*Thi thoảng mới chơi thôi"* và bảo với Hào: "*Hai thằng có chơi thì lên gác*". Thấy vậy, Hào rủ Hiên sử dụng ma túy, Hiên đồng ý, cả ba người đi lên phòng ngủ tầng hai. Lúc này, Hạnh biết Hưng, Hào, Hiên đi lên để sử dụng ma túy mà Hạnh mua tối hôm trước và định lên sử dụng cùng, nhưng Hạnh phải trông con nhỏ nên chưa lên. Hưng, Hào, Hiên lên phòng ngủ tầng hai, trên giường có sẵn 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: chai nước, coóng thủy tinh, ống nhựa đã được lắp sẵn, 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, ma túy đá có sẵn trong bầu coóng mà Hạnh đổ vào trước đó. Hưng, Hiên, Hào ngồi lên giường, Hào lấy bật lửa ga hơ nóng ma túy trong coóng, châm lửa cho Hưng, Hiên và Hào sử dụng bằng hình thức hút. Khi hết ma túy đá trong coóng thì Hưng lấy ra từ trong hộp giấy 01 túi nilon bên trong còn một ít ma tuý đá rồi Hưng đổ vào coóng, Hào tiếp tục cầm bật lửa hơ nóng ma tuý. Lúc này Hạnh đi từ tầng 1 lên thấy Hào đang hơ nóng ma tuý thì ngồi xuống đầu giường. Hào hơ nóng ma túy tự hút và hơ ma túy cho Hưng, Hạnh, Hiên lần lượt mỗi người hút 02 lần thì hết ma tuý đá.

Sau khi sử dụng ma túy đá xong lần thứ nhất, Hưng, Hào, Hiên, Hạnh đi xuống dưới sân ngồi uống nước. Tại đây Hiên hỏi Hạnh: có mua được ma túy đá

không thì Hạnh trả lời là có. Sau đó, Hiên đưa cho Hưng 500.000đồng, Hưng cầm tiền và ra quán tạp hóa không nhớ địa chỉ nhờ chuyển khoản vào tài khoản ngân hàng Vietinbank cho Hạnh số tiền 700.000đồng (gồm số tiền 500.000đồng của Hiên và số tiền 200.000đồng của Hưng). Nhận được tiền, Hạnh sử dụng tài khoản Zalo có tên là "codonminhem" gọi qua tài khoản Zalo của Nguyễn Tấn V có tên là "nguyenvinh" hỏi mua ma túy. Vinh đồng ý bán và bảo Hạnh đến nhà để lấy ma túy. Khoảng hơn 14 giờ cùng ngày, Hạnh thuê xe ôm của một người không quen biết đến đầu ngõ nhà Vinh có địa chỉ số 29/40 Quyết Thắng, Phường Lê Thanh N, thành phố Hải Dương rồi đi bộ vào nhà. Cả hai ngồi tại ghế sofa tại phòng khách. Hạnh nói với Vinh là bán cho Hạnh 500.000đồng ma túy đá và nhờ Vinh trả hộ cho bà Lê Thị Lộc (là mẹ đẻ của Vinh) số tiền 200.000đồng mà Hạnh đã vay trước đó. Vinh đồng ý. Hạnh sử dụng số tài khoản 109867446961 ngân hàng ViettinBank chuyển khoản số tiền 700.000đồng đến số tài khoản 0341007141728 ngân hàng Vietcombank của Vinh. Nhận được tiền, Vinh đi lên tầng hai lấy 01 gói ma túy đá rồi đi xuống đưa cho Hạnh. Hạnh cầm gói ma túy rồi thuê xe ôm của người không quen biết đi về nhà. Hạnh thấy Hào, Hiên, Hưng cùng với Phạm Thị Thụy, *(là bạn gái của Hiên được Hiên rủ đến)*, đang ngồi ở bàn uống nước ngoài sân. Sau đó Hạnh, Hiên, Hưng, Hào, Thụy đi lên phòng ngủ tầng hai rồi ngồi dưới nền nhà, tại đây có sẵn bộ đồ sử dụng ma túy mà trước đó đã sử dụng. Lúc này, Hạnh bóc băng dính trên túi ma túy ra và vứt xuống dưới nền nhà rồi đi sang phòng bên cạnh bế con. Hiên cầm túi ma túy đá cho vào trong coóng, rồi dùng bật lửa hơ bầu coóng cho tan chảy ma túy để Hiên, Hào, Hưng, Thụy cùng sử dụng. Một lúc sau Hiên gọi Hạnh sang sử dụng ma túy cùng. Khi Hưng, Hạnh, Hiên, Hào, Thụy sử dụng hết số ma túy trong coóng thì Hào cầm túi ma túy đá đổ tiếp vào trong coóng và đốt lên để mọi người cùng sử dụng, Hiên châm lửa cho Hạnh sử dụng, còn Hào, Hưng, Hiên, Thụy tự châm và sử dụng. Đến 16 giờ 15 phút ngày 25/3/2025, khi Hưng, Hào, Hiên, Hạnh, Thụy đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng CSĐT Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an xã Toàn Thắng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật là 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa cao khoảng 20cm, trên có nắp đục 02 lỗ tròn nhỏ (01 lỗ cắm ống hút bằng nhựa dài khoảng 20cm, 01 lỗ cắm một đoạn ống thủy tinh, đều có bám dính chất bột tinh thể màu trắng), 04 mảnh thủy tinh có kích thước, hình dạng khác nhau (đều có bám dính chất bột tinh thể màu trắng) *(niêm phong ký hiệu M1)*; 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (02x02)cm, bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng *(niêm phong ký hiệu M2)*; 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 điện thoại nhãn hiệu Mi A2 Lite màu xanh đen, bên trong không lắp sim của Nguyễn Thị Hồng H. Do sợ hãi Hào đã cầm bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy cùng gói ma túy mà mọi vừa sử dụng ném xuống sàn nhà làm vỡ coóng thủy tinh.

Sáng ngày 26/3/2025, Nguyễn Tấn V đến Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương *(nay là Công an thành phố Hải Phòng)* đầu thú về hành vi bán trái phép ma túy cho Nguyễn Thị Hồng H. Nguyễn Tấn V tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại Iphone Xs Max màu đen, bên trong không lắp sim. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tấn V, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương đã thu giữ tại vị trí ngăn kéo tủ trong phòng ngủ 01 túi nilon chứa chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng, Vinh khai là ma túy dạng Ketamine mục đích cất giấu để bán kiếm lời. *(niêm phong ký hiệu M3*).

Tại Kết luận giám định số 178/KL-KTHS ngày 28/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong chai nhựa, được niêm phong ký hiệu M1 gửi đến giám định. Lượng mẫu rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong ống hút nhựa, được niêm phong ký hiệu M1 gửi đến giám định, là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính trong đoạn ống thủy tinh, được niêm phong ký hiệu M1, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng bề mặt 04 mảnh thủy tinh được niêm phong ký hiệu M1, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính đều rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi niêm phong nilon màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là 0,315gam.

- Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể của Nguyễn Thị Hồng H, Vũ Văn HNguyễn Văn H, Hồ Văn HNguyễn Tấn V đều dương tính với chất ma tuý Methamphetamine.

Ngày 26/3/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương ra Quyết định trưng cầu giám định số A227/QĐ- CSMT đối với túi ma túy thu giữ tại nhà Nguyễn Tấn V. Kết luận giám định số 179 ngày 28/3/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Mẫu chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng được niêm phong ký hiệu M3, gửi đến giám định là ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu là 0,470gam.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSKV 11 ngày 04 tháng 9 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11- Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng H (tên gọi khác Nguyễn Thị Hạnh), Hồ Văn HNguyễn Văn Hào ra trước toà để xét xử về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Vũ Văn Hiên ra trước toà để xét xử về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điểm b

khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Nguyễn Tấn V ra trước toà để xét xử về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hạnh có đơn xin xét xử vắng mặt. có quan điểm giữ nguyên lời khai, bản cung đã trình bày có trong hồ sơ vụ án và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND Khu vực 11-Hải Phòng thay đổi, bổ sung thêm tình tiết định khung đối với bị cáo Hạnh, bị cáo Hạnh không phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS mà phải chịu tình tiết định khung là Tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm h khoản 2 Điều 255 BLHS; giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo khác. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm a,b,h khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng H (tên gọi khác Nguyễn Thị Hạnh); áp dụng điểm a,b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS đối với bị cáo Hồ Văn Hưng; áp dụng điểm a,b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn Hào; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn Hiên; áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Tấn V.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Văn HNguyễn Văn H, Vũ Văn Hiên phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng H 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 08 năm 07 tháng tù của Bản án số 55/2024/HS - ST ngày 31/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, bị cáo phải chấp hành hình phạt hình phạt của cả hai bản án là 17 năm 07 tháng đến 18 năm 01 tháng, được trừ đi 02 ngày tạm giữ (từ ngày 25/3/2025 đến ngày 26/3/2025), thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/4/2025.

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn Hưng 08 năm 06 tháng đến 08 năm 09 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/3/2025.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hào 08 năm 03 tháng đến 08 năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/3/2025.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn Hiên 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/3/2025.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn V 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 26/3/2025.

Vật xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì ký hiệu T1 bên trong gồm: 01 chai nhựa, trên nắp được đục hai lỗ tròn nhỏ, 01 lỗ cắm ống hút nhựa, 01 lỗ cắm đoạn ống thủy tinh; 04 mảnh thủy tinh và 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 phong bì ký hiệu T2 bên trong gồm: 0,263g ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 01 phong bì ký hiệu M3 bên trong gồm: 0,414 gam ma túy loại Ketamine hoàn lại sau giám định; 02 vỏ túi nilon màu trắng; 02 túi nilon màu trắng bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone XS Max màu đen, không lắp sim; 01 điện thoại Mi A2 Lite màu xanh đen, không lắp sim.

Truy thu số tiền 500.000đ của Vinh có được từ việc bán ma tuý cho Hạnh.

Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hạnh do phải nuôi hai con nhỏ khi chấp hành án, có đơn xin xét xử vắng mặt nên HĐXX căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 BLTT hình sự xét xử vắng mặt đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng H.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 25/3/2025, tại chỗ ở của Hồ Văn Hưng và Nguyễn Thị Hồng H ở thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương *(nay là xã Gia Phúc, thành phố Hải Phòng)*. Hồ Văn HNguyễn Thị Hồng H và Nguyễn Văn Hào có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine và cho Vũ Văn Hiên sử dụng.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/3/2025, tại nhà Nguyễn Tấn V ở số 29/40 Quyết Thắng, Phường Lê Thanh N, thành phố Hải Dương *(nay là thành phố Hải Phòng)*, Vinh có hành vi bán trái phép cho Nguyễn Thị Hồng H 01 túi ma túy loại Methamphetamine với số tiền 500.000đồng để Hạnh đem về chỗ ở của mình để tiếp tục tổ chức sử dụng trái phép. Khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Vinh thu giữ của Vinh 0,470gam ma túy loại Ketamine, mục đích để bán kiếm lời.

Chiều ngày 25/3/2025, cũng tại chỗ ở của Hồ Văn Hưng và Nguyễn Thị Hồng H ; Hồ Văn HNguyễn Thị Hồng H, Vũ Văn HNguyễn Văn Hào tiếp tục có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho nhau và cho Phạm Thị Thụy sử dụng. Đến 16 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng là công cụ sử dụng ma túy và 0,315gam ma túy loại Methamphetamine. Nếu không bị bắt, các bị cáo tiếp tục sử dụng hết số ma tuý này.

[4] Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nguyễn Thị Hồng H, Vũ Văn HHồ Văn HNguyễn Văn H, nhận thức rõ được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thỏa mãn cơn nghiện của bản thân nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện; Lần thứ nhất bị cáo Hưng, Hạnh, Hào có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho nhau và cho Vũ Văn Hiên sử dụng; Lần thứ hai bị cáo Hưng, Hạnh, Hào, Hiên có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho nhau và cho Phạm Thị Thuỵ sử dụng. Bị cáo Hạnh đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng nay lại phạm tội rất nghiêm trọng nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm; hành vi của Hạnh đã cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, b, h khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Hành vi của Hưng, Hào đã cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của Hiên đã cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Tấn V nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song với mục đích muốn kiếm lời, bị cáo vẫn cố ý thực hiện.Vinh có hành vi bán trái phép cho Hạnh 01 túi ma túy loại Methamphetamine; khám xét nơi ở của Vinh thu được số lượng ma túy loại Ketamine có khối lượng là 0,470gam mà bị cáo đã tàng trữ với mục đích để bán nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

VKSND Khu vực 11-Hải Phòng truy tố các bị cáo ra trước toà để xét xử về các tội danh trên và bổ sung thêm tình tiết định khung đối với bị cáo Hạnh là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[5] Xét vị trí vai trò các bị cáo trong vụ án này HĐXX thấy: Bị cáo Hạnh, Hưng sử dụng địa điểm là nơi ở của mình để người khác sử dụng ma tuý, Hạnh là người trực tiếp đi mua ma túy (cả hai lần), chuẩn bị công cụ để các bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy nên bị cáo Hạnh, giữ vai trò chính và là người thực hành tích cực. Bị cáo Hưng đồng ý cho bị cáo Hào sử dụng ma túy (lần 1) và cầm tiền của Hiên ra quán tạp hoá nhờ chuyển khoản cho Hạnh, để có tiền mua ma tuý nên có vai trò sau Hạnh; bị cáo Hào là người đề xuất rủ Hiên sử dụng ma túy (lần 1), cùng

Hạnh, Hưng tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên bị cáo đồng phạm với với vai trò sau Hưng; bị cáo Hiên là người được Hào rủ (lần 1) nhưng đưa tiền cho Hưng chuyển khoản cho Hạnh mua ma tuý, cùng các bị cáo khác tổ chức cho Thuỵ sử dụng ma tuý nên Hiên đồng phạm với vai trò là người thực hành và giữ vai trò cuối cùng trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo Nguyễn Tấn V có hành vi bán trái phép cho Hạnh 01 túi ma túy loại Methamphetamine; Khám xét nơi ở của Vinh thu được số lượng ma túy loại Ketamine có khối lượng là 0,470gam mà bị cáo đã tàng trữ với mục đích để bán nên bị cáo phải chịu trách nhiệm độc lập về hành vi phạm tội của mình.

[6] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma tuý không chỉ gây tác hại cho sức khỏe cho chính người sử dụng mà và còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích để thoả mãn cơn nghiện, mong muốn kiếm lời và ý thức coi thường pháp luật, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[7] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Các bị cáo đều có nhân thân xấu; bị cáo Hạnh phạm tội trong thời gian hoãn thi hành án; bị cáo Hưng đã chấp hành xong phần quyết định của bản án nhưng chưa được xóa án nay lại phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Các bị cáo Hào, Hiên bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, mặc dù đã chấp hành xong nhưng chưa được xoá. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Vinh đầu thú nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo Hạnh đang nuôi con nhỏ. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song vẫn cần thiết buộc phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì ký hiệu T1 bên trong gồm: 01 chai nhựa, trên nắp được đục hai lỗ tròn nhỏ, 01 lỗ cắm ống hút nhựa, 01 lỗ cắm đoạn ống thủy tinh; 04 mảnh thủy tinh và 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 phong bì ký hiệu T2 bên trong có 0,263g ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 01 phong bì ký hiệu M3 bên trong có 0,414 gam ma túy loại Ketamine hoàn lại sau

giám định; 02 vỏ túi nilon màu trắng; 02 túi nilon màu trắng bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng...cần tịch thu cho tiêu hủy. 01 điện thoại Iphone XS Max màu đen, không lắp sim thu giữ của Vinh ; 01 điện thoại Mi A2 Lite màu xanh đen không lắp sim thu giữ của Hạnh, cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[10] Bị cáo Vinh khai nhận mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại khu vực bến xe ở Hải Phòng; bị cáo Hạnh khai nhận ma túy sử dụng lần thứ nhất do Hạnh mua của người không quen biết tại khu vực gầm cầu chui ở quốc lộ 5B thuộc thành phố Hải Dương cũ. Quá trình điều tra không xác định được những người bán ma túy cho Vinh, Hạnh là ai nên không có căn cứ xử lý.

Bà Lưu Thị Lộc là mẹ đẻ của bị cáo Vinh không biết việc Vinh bán ma túy cho Hạnh vào ngày 25/3/2025; số tiền 200.000đồng mà Hạnh nhờ Vinh trả hộ cho bà Lê Thị Lộc (là mẹ đẻ của Vinh) đã vay trước đó bà Lộc đã nhận và không liên quan đến vụ án nên không đặt ra xử lý.

Bà Phạm Thị Phê cho Hồ Văn Hưng và Nguyễn Thị Hồng H mượn nhà để ở. Bà Phê không biết việc Hạnh, Hưng, Hào, Hiên tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà mình nên không đặt ra xử lý.

Số tiền 500.000đ của Vinh có được từ việc bán ma tuý cho Hạnh cần truy thu nộp ngân sách Nhà nước. Tiếp tục duy trì lệnh phong tỏa tài khoản số 0341007141728 Ngân hàng Vietcombank của Nguyễn Tấn V.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Văn HNguyễn Văn H, Vũ Văn HPhạm Thị Thụy vào ngày 23/5/2025, Nguyễn Tấn V vào ngày 19/5/2025 khi Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của BLHS năm 2025 chưa có hiệu lực pháp luật, nên hành vi không cấu thành tội sử dụng trái phép chất ma túy. Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[11] Về án phí: Các bị cáo phạm tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, b, h khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58; Điều 56 của BLHS; điểm c khoản 2 Điều 290 BLTT hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng H(tên gọi khác Nguyễn Thị Hạnh).

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 2 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của BLHS đối với bị cáo Hồ Văn Hưng.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của BLHS đối với bị cáo

Nguyễn Văn Hào.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của BLHS đối với bị cáo Vũ Văn Hiên.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Tấn V.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H Tên gọi khác: Nguyễn Thị Hạnh), Hồ Văn HNguyễn Văn H, Vũ Văn Hiên phạm "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn V phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy"

Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng H (tên gọi khác: Nguyễn Thị Hạnh) 08 năm 09 tháng tù; tổng hợp với hình phạt của Bản án số 55/2024/HS - ST ngày 31/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo Hạnh 08 năm 07 tháng tù, bị cáo phải chấp hành hình phạt hình phạt của cả hai bản án là 17 năm 04 tháng tù, được trừ đi 02 ngày tạm giữ (từ ngày 25/3/2025 đến ngày 26/3/2025), thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2025.

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn Hưng 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/3/2025.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hào 08 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/3/2025.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn Hiên 07 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/3/2025.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn V 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 26/3/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì ký hiệu T1 bên trong gồm: 01 chai nhựa, trên nắp được đục hai lỗ tròn nhỏ, 01 lỗ cắm ống hút nhựa, 01 lỗ cắm đoạn ống thủy tinh; 04 mảnh thủy tinh và 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 phong bì ký hiệu T2 bên trong gồm: 0,263g ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 01 phong bì ký hiệu M3 bên trong gồm: 0,414 gam ma túy loại Ketamine hoàn lại sau giám định; 02 vỏ túi nilon màu trắng; 02 túi nilon màu trắng bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại Iphone XS Max màu đen, không lắp sim đã qua sử dụng (cũ); 01 điện thoại Mi A2 Lite màu xanh đen, không lắp sim, đã qua sử dụng (cũ).

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 11 - thành phố Hải Phòng ngày 12/9/2025).

Truy thu số tiền 500.000đ của Nguyễn Tấn V nộp ngân sách Nhà nước. Tiếp tục duy trì lệnh phong tỏa tài khoản số 918/LPT - CSMT ngày 20/6/2025 và biên bản phong tỏa tài khoản ngày 27/6/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương, đối với tài khoản số 0341007141728 Ngân hàng Vietcombank của Nguyễn Tấn V để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Văn HVũ Văn HNguyễn Văn H, Nguyễn Tấn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 BLTTHS; Các bị cáo Hồ Văn HVũ Văn HNguyễn Văn H, Nguyễn Tấn Vinh có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:
- VKSND Khu vực 11 - Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Các bị cáo;
- Trại tạm giam số 02 - CATP Hải Phòng
- Trại giam Phú Sơn - Bộ Công an
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THA hình sự Công an TP Hải Phòng
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TP Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đàm Nhân Trác

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đàm Nhân Trác