

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 94/2021/HSST
Ngày: 28-12-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Hoàn và bà Lê Thị Thao.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 98/2021/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 12 năm 2021, đối với:

Bị cáo: L.T.H, sinh năm 1990 tại Hưng Yên. Nơi cư trú: Tổ dân phố Lỗ Xá, phường Nhân Hòa, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông L.T.K và bà Đ.T.B; Vợ: N.T.P, con 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 33/2009/HSST ngày 14/7/2009 Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/7/2010 và các Quyết định khác của bản án).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/8/2021 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

*** Bị hại:**

+ Chị L.T.T.T, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Thôn Phú Quân, xã Định Sơn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Chị H.T.Đ, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Thôn Phú Lộc, xã Cẩm Vũ, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Chị N.T.H1, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn Ha Xá, xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Chị N.T.T.H2, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Chị N.T.T1, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn Phú Xá, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Chị N.T.H.G, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn Hoàng Đường, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

(đều có đơn xin xét xử vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Chị N.T.P, sinh năm 1993 *(có mặt)*.

Địa chỉ: Tổ dân phố Lỗ Xá, phường Nhân Hòa, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

+ Anh P.V.K, sinh năm 1976 *(có đơn xin xét xử vắng mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Ha Xá, xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Anh M.H.H3, sinh năm 1970 *(có đơn xin xét xử vắng mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Anh P.V.H4, sinh năm 1983 *(có đơn xin xét xử vắng mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Phú Xá, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Đ.V.H5, sinh năm 1968 *(có đơn xin xét xử vắng mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Hoàng Đường, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

*** Người làm chứng:** Chị N.T.K.N*(vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên từ tháng 6 năm 2021 đến tháng 7 năm 2021, L.T.H đã thực hiện 6 hành vi cướp giật tài sản trên địa bàn huyện Cẩm Giàng như sau:

Vụ thứ nhất: Chiều tối ngày 18/6/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius màu đen - cam không đeo biển kiểm soát (xe của vợ chồng bị cáo) đi từ nhà đến huyện Cẩm Giàng tìm người đi đường là phụ nữ đeo dây

chuyền vàng để cướp giật. Khi bị cáo đi đến điểm chờ xe buýt trên đường Quốc lộ 5, thuộc địa phận ngã tư Ghẽ, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng thì nhìn thấy chị L.T.T.T điều khiển xe mô tô Honda Vision BKS 34B4-223.45 chở chị N.T.K.Nđi cùng chiều hướng Hà Nội- Hải Phòng. Thấy chị T đeo sợi dây chuyền vàng, loại vàng 10k, khối lượng 2,8 chỉ, bị cáo điều khiển xe đi song song với chị T để hỏi đường. Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực thôn Năm, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, bị cáo dừng xe lại để chị T vượt lên trước sau đó điều khiển xe áp sát phía bên trái xe mô tô của chị T, dùng tay trái giật sợi dây chuyền của chị T rồi nhanh chóng bỏ chạy. Sau đó, bị cáo mang bán sợi dây chuyền tại một cửa hàng vàng bạc (không rõ địa chỉ) trên địa bàn huyện Cẩm Giàng được số tiền khoảng 1.500.000đồng và đã chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Sáng ngày 16/7/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius màu đen - cam không đeo BKS (xe của vợ chồng bị cáo) đi từ nhà đến huyện Cẩm Giàng tìm người đi đường là phụ nữ đeo dây chuyền vàng để cướp giật. Khoảng 06 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến địa phận thôn Phú Lộc, xã Cẩm Vũ, huyện Cẩm Giàng, bị cáo nhìn thấy chị H.T.Đ đang điều khiển xe đạp điện đi phía trước cùng chiều. Thấy chị Đ đeo sợi dây chuyền kim loại mạ vàng, dài 44cm, gồm 27 mắt, bị cáo điều khiển xe mô tô vượt lên áp sát phía bên trái xe đạp điện của chị Đ dùng tay trái giật sợi dây chuyền làm sợi dây chuyền bị đứt rơi xuống ngực của chị Đ. Bị cáo không giật được sợi dây chuyền đã nhanh chóng bỏ chạy về hướng xã Cẩm Hoàng rồi đi về nhà.

Vụ thứ ba: Sáng ngày 20/7/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius màu đen - cam không đeo BKS (xe của vợ chồng bị cáo) đi từ nhà đến huyện Cẩm Giàng tìm người đi đường là phụ nữ đeo dây chuyền vàng để cướp giật. Khoảng 06 giờ 40 phút, khi bị cáo đi trên đường trong khu công nghiệp Đại An mở rộng thuộc địa phận thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng (khu vực đối diện công ty TNHH Myongshin Tech Vina) thì nhìn thấy chị N.T.H1 đang điều khiển xe mô tô Yamaha Nozza BKS 34H1- 010.19 đi phía trước cùng chiều. Thấy chị H1 đeo sợi dây chuyền vàng, loại vàng 10K, khối lượng 3,4 chỉ, bị cáo điều khiển xe vượt lên áp sát phía bên trái xe mô tô của chị H1, dùng tay phải giật sợi dây chuyền chị H1 đang đeo trên cổ rồi nhanh chóng bỏ chạy sang chiều đường đối diện đi về phía xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng.

Vụ thứ tư: Sau khi giật được sợi dây chuyền của chị H1, bị cáo điều khiển xe mô tô đi ngược chiều trên đường Quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội. Khoảng 07 giờ ngày 20/7/2021, khi bị cáo đi đến địa phận thuộc thôn Gạch, thị

trần Lai Cách, huyện Cẩm Giàng thì nhìn thấy chị N.T.T.H2 đang điều khiển xe máy điện màu xanh, biển số 34 - MĐ1.25607 đi phía trước cùng chiều. Thấy chị H2 đeo sợi dây chuyền vàng, loại vàng 14K, khối lượng 2,3 chỉ, bị cáo điều khiển xe vượt lên áp sát phía bên phải xe máy điện của chị H2 dùng tay trái giật sợi dây chuyền chị H2 đang đeo trên cổ rồi nhanh chóng bỏ chạy đến ngã tư Lai Cách thì quay xe lại đi về nhà. Tối cùng ngày, bị cáo mang 02 sợi dây chuyền cướp giật được bán tại một cửa hàng vàng bạc (không rõ tên, địa chỉ) trên địa bàn huyện Cẩm Giàng bán được số tiền khoảng 5.000.000đồng và đã chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ năm: Sáng ngày 28/7/2021, bị cáo dùng khẩu trang che BKS 36B5-032.58 của xe mô tô Yamaha Sirius màu đen - cam (xe của vợ chồng H) đi từ nhà đến huyện Cẩm Giàng tìm người đi đường là phụ nữ đeo dây chuyền vàng để cướp giật. Khoảng 05 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến Km 42+300 Quốc lộ 5, chiều đường Hà Nội - Hải Phòng, thuộc địa phận thôn Năm, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, H nhìn thấy chị N.T.T1 điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS 34B4 - 58.110 chở con trai là cháu Phan Tuấn Sang đi phía trước cùng chiều. Thấy chị T1 đeo sợi dây chuyền vàng có gắn mặt trang sức hình lá, loại vàng 14K, khối lượng 1,8 chỉ và 01 nhẫn vàng, loại vàng 10K, khối lượng 1,4 chỉ, H điều khiển xe mô tô vượt lên áp sát phía bên trái xe mô tô của chị T1, dùng tay phải giật sợi dây chuyền trên cổ của chị T1 rồi nhanh chóng bỏ chạy. Bị cáo điều khiển xe đến khu vực ngã tư Đại An, huyện Cẩm Giàng thì sang đường đi theo hướng Hải Phòng - Hà Nội, thấy chị T1 điều khiển xe đuổi theo nên bị cáo đi vào trong khu đô thị Việt Mỹ, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng trốn sau đó đi về nhà. Khoảng 19 giờ cùng ngày, bị cáo mang sợi dây chuyền và nhẫn vàng giật được của chị T1 đến một cửa hàng vàng bạc (không rõ tên địa chỉ) trên địa bàn huyện Cẩm Giàng bán được số tiền khoảng 3.000.000đồng và đã chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ sáu: Sáng ngày 30/7/2021, bị cáo dùng khẩu trang che BKS 36B5- 032.58 của xe mô tô Yamaha Sirius màu đen - cam (xe của vợ chồng H) đi từ nhà đến huyện Cẩm Giàng tìm người đi đường là phụ nữ đeo dây chuyền vàng để cướp giật. Khoảng 05 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi trên đường Quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội, gần khu vực lối rẽ vào khu đô thị Việt Mỹ, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, bị cáo nhìn thấy chị N.T.H.G điều khiển xe đạp mini đi phía trước cùng chiều. Thấy chị G đeo sợi dây chuyền vàng 14K, khối lượng 1 chỉ, bị cáo điều khiển xe mô tô vượt lên áp sát phía bên trái xe đạp

của chị G, dùng tay trái giật sợi dây chuyền trên cổ của chị G làm sợi dây chuyền bị đứt làm 02 đoạn. Chị G giữ được 01 đoạn còn 01 đoạn bị cáo giật được nhưng làm rơi mất trên đường. Sau đó, bị cáo nhanh chóng bỏ chạy về nhà.

Ngày 29/7/2021; Ngày 30/7/2021 và ngày 31/7/2021 chị T1, chị H1, chị H2, chị T làm đơn trình báo vụ việc được điều tra làm rõ.

Ngày 30/7/2021, Cơ quan điều tra đã quản lý 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen - cam, BKS 36B5-032.58; 01 áo phông cộc tay màu đen; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ trùm kín đầu màu đen, trắng nhãn hiệu Honda, 01 đôi dép giả da quai hậu và 01 khẩu trang y tế màu xanh trắng do bị cáo tự nguyện giao nộp.

Ngày 30/7/2021, chị H.T.Đ giao nộp 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài 44cm, gồm 27 mắt; chị N.T.H.G giao nộp 01 đoạn dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài 31cm bị đứt gãy.

Kết luận định giá tài sản số 33/KL- HĐĐG- TTHS ngày 17/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng, kết luận: 01 sợi dây chuyền vàng, loại vàng 10K, khối lượng 2,8 chỉ x 2.181.000 đồng/chỉ = 6.106.800 đồng; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại, mạ vàng, dài 44cm, nặng 11g, gồm 27 mắt dây chuyền đã bị đứt gãy tại đoạn khớp nối giữa hai mắt dây chuyền trị giá 550.000 đồng; 01 sợi dây chuyền vàng, loại vàng 10K, khối lượng 3,4 chỉ x 2.173.000 đồng/chỉ = 7.388.200 đồng; 01 sợi dây chuyền vàng, loại 14K, khối lượng 2,3 chỉ x 3.032.000 đồng/chỉ = 6.973.600 đồng; 01 sợi dây chuyền vàng có gắn mặt trang sức, loại vàng 14K, khối lượng 1,8 chỉ x 3.003.000 đồng/chỉ = 5.405.400 đồng, 01 nhẫn vàng, loại vàng 10K, khối lượng 1,4 chỉ x 2.152.000 đồng/chỉ = 3.012.800 đồng; 01 sợi dây chuyền vàng, loại vàng 14K, khối lượng 01 chỉ x 3.020.000 đồng/chỉ = 3.020.000 đồng. Tổng giá trị là 32.456.800 đồng.

Ngày 13/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng đã trả lại cho chị H.T.Đ sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng dài 44cm, gồm 27 mắt dây chuyền; trả lại cho chị N.T.H.G 01 đoạn dây chuyền vàng dài 31cm đã bị đứt gãy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại về các Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng.

Quan điểm của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (thông qua đơn xét xử vắng mặt): Đã nhận được số tiền mà gia đình bị cáo bồi thường và nhận lại tài sản, tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm về dân sự. Đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quan điểm của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị N.T.P: Đã bồi thường thay cho bị cáo đối với giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của các bị hại và tự nguyện cho bị cáo số tiền đã bồi thường thay, không yêu cầu bị cáo phải trả lại.

Tại bản Cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 29/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo L.T.H về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo L.T.H phạm tội "Cướp giật tài sản".

Về hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, h, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo L.T.H từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/8/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo phong cộc tay màu đen; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ trùm kín đầu màu đen trắng nhãn hiệu Honda, 01 đôi dép giả da quai hậu và 01 khẩu trang y tế màu xanh trắng; Biển kiểm soát 36B5 - 032.58.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 1/2 giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen - cam biển kiểm soát 36B5-032.58; Phần giá trị 1/2 chiếc xe còn lại trả cho chị N.T.P, sinh năm 1993, địa chỉ Tổ dân cư Lỗ Xá, phường Nhân Hòa, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo L.T.H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng trong phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai bị hại, lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; lời khai người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ tháng 6 đến tháng 7 năm 2021, L.T.H đã thực hiện 06 vụ cướp giật tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 18/6/2021, tại đường Quốc lộ 5A, chiều đường Hà Nội- Hải Phòng thuộc địa phận thôn Năm, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L.T.H điều khiển xe mô tô áp sát giật sợi dây chuyền vàng, loại 10K, khối lượng 2,8 chỉ, trị giá 6.106.800 đồng của chị L.T.T.T, sinh năm 2000, ở thôn Phú Quân, xã Định Sơn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Vụ thứ hai: Khoảng 06 giờ 10 phút ngày 16/7/2021, tại đường tỉnh 388, đoạn qua thôn Phú Lộc, xã Cẩm Vũ, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L.T.H điều khiển xe mô tô áp sát giật sợi dây chuyền kim loại mạ vàng, dài 44cm gồm 27 mắt, trị giá 550.000 đồng của chị H.T.Đ, sinh năm 1974, ở thôn Phú Lộc, xã Cẩm Vũ, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Vụ thứ ba: Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 20/7/2021, tại đường trong khu công nghiệp Đại An mở rộng, thuộc địa phận thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L.T.H điều khiển xe mô tô áp sát giật sợi dây chuyền

vàng, loại 10K, khối lượng 3,4 chỉ, trị giá 7.388.200đồng của chị N.T.H1, sinh năm 1976, ở thôn Ha Xá, xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Vụ thứ tư: Khoảng 07 giờ ngày 20/7/2021, tại đường Quốc lộ 5A, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội, thuộc địa phận thôn Năm, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L.T.H điều khiển xe mô tô áp sát giật sợi dây chuyền vàng, loại 14K, khối lượng 2,3 chỉ, trị giá 6.973.600đồng của chị N.T.T.H2, sinh năm 1976, ở thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Vụ thứ năm: Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 28/7/2021, tại đường Quốc lộ 5A, chiều đường Hà Nội - Hải Phòng, thuộc địa phận thôn Năm, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L.T.H điều khiển xe mô tô áp sát giật sợi dây chuyền vàng có gắn mặt trang sức hình lá, loại 14K, khối lượng 1,8 chỉ và 01 nhẫn vàng, loại 10K, khối lượng 1, 4 chỉ, trị giá 8.418.200đồng của chị N.T.T1, sinh năm 1980, ở thôn Phú Xá, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Vụ thứ sáu: Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 30/7/2021, tại đường Quốc lộ 5A, chiều đường Hải Phòng – Hà Nội, thuộc địa phận thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L.T.H điều khiển xe mô tô áp sát giật sợi dây chuyền vàng, loại 14K, khối lượng 01 chỉ, trị giá 3.020.000đồng của chị N.T.H.G, sinh năm 1980, ở thôn Hoàng Đường, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Tổng trị giá tài sản bị cáo đã cướp giật 06 vụ trong các ngày 18/6/2021; ngày 16/7/2021; ngày 20/7/2021; ngày 28/7/2021 và ngày 30/7/2021 là: 32.456.800đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi này không những làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự, an ninh tại địa phương mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì muốn có tiền chi tiêu cá nhân, lười lao động nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình. Đối với hành vi giật dây chuyền của các bị hại, bị cáo sử dụng phương tiện xe mô tô đi trên đường áp sát người bị hại là phụ nữ đeo dây chuyền vàng để cướp giật rồi nhanh chóng bỏ chạy nên thủ đoạn của bị cáo là nguy hiểm, có thể gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe của người khác. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu

thành tội "Cướp giật tài sản" và phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu. Trong vụ án này, bị cáo đã thực hiện sáu hành vi cùng một loại tội mà mỗi hành vi đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm và được xét xử trong cùng vụ án, do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là "*phạm tội 02 lần trở lên*" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tự thú khai ra các hành vi vi phạm khác khi bị hại chưa trình báo. Trong vụ án này bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, ngoài ra bị cáo đã tác động đến gia đình để khắc phục bồi thường thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này.

Bị cáo thực hiện 06 hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm nguồn sống chính. Ở địa phương bị cáo làm nghề chăn nuôi có thu nhập hàng tháng ổn định nuôi sống bản thân. Do vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ xác định bị cáo phạm tội có tính chất chuyên nghiệp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đang bị tạm giam, không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận tiền do gia đình bị cáo bồi thường giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt và tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị N.T.P đã bồi thường thay cho bị cáo giá trị sợi dây chuyền mà bị cáo đã giật và mang đi bán không thu hồi được. Chị P tự nguyện cho bị cáo toàn bộ số tiền bồi thường không yêu cầu trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về vật chứng vụ án: Đối với 01 áo phong cộc tay màu đen; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ trùm kín đầu màu đen- trắng nhãn hiệu Honda; 01 đôi dép giả da quai hậu và 01 khẩu trang y tế màu xanh- trắng. Đây là những vật dụng bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không xin lại và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định. Xét thấy vật chứng trên bị cáo không có nguyện vọng lấy lại nên Hội đồng xét xử cần tịch thu tiêu hủy.

Biển kiểm soát số 36B5- 032.58 qua tra cứu là biển số theo đăng ký của xe mô tô Honda Future màu đen- đỏ là tài sản của anh Lê Ngọc Lượng bị kẻ gian trộm cắp vào cuối năm 2018. Anh Lượng không yêu cầu nhận lại biển số 36B5- 032.58 nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen -cam là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Đây là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng bị cáo. Chị N.T.P không biết bị cáo sử dụng xe để làm phương tiện phạm tội nên đề nghị được nhận lại giá trị 1/2 chiếc xe mà chị được hưởng, phần giá trị còn lại 1/2 chiếc xe tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

[7]. Về các vấn đề khác: Chị P không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi đi cướp giật tài sản nên không có căn cứ để xử lý.

[8]. Án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, h, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo L.T.H phạm tội "Cướp giật tài sản".

Xử phạt: Bị cáo L.T.H 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 áo phong cộc tay màu đen; 01 mũ bảo hiểm dạng mũ trùm kín đầu màu đen trắng nhãn hiệu Honda; 01 đôi dép giả da quai

hậu màu đen; 01 khẩu trang y tế màu xanh- trắng và Biển kiểm soát số 36B5-032.58.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: Giá trị 1/2 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen - cam. Phần còn lại giá trị 1/2 chiếc xe mô tô trả cho chị N.T.P, sinh năm 1993, địa chỉ: Tổ dân cư Lỗ Xá, phường Nhân Hòa, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng ngày 14/12/2021).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo L.T.H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, chỉ được kháng cáo bản án phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Lưu Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Vân Hà