

Bản án số: 77/2021/HS-ST
Ngày: 29/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Ngọc Quang.

Ông: Nguyễn Việt Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Tuyết Mai- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Việt Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Chí Đ- sinh ngày 26 tháng 6 năm 1986; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Khu V, xã L, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá học hết lớp 9/12; Dân tộc: Cao Lan; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quang T- sinh năm 1957, con bà Trần Thị C- sinh năm 1964; Vợ: Trần Khánh L- sinh năm 1991 (đã ly hôn); Con có một con sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú (Có mặt).

- Người bị hại:

Anh Trịnh Xuân X- sinh năm 1999.

Trú tại: Khu V, xã L, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do đều ở cùng khu V, xã L, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ nên anh Trịnh Xuân X và Nguyễn Chí Đ quen biết nhau. Đ là người thường xuyên hướng dẫn anh X đi đánh đàn phục vụ đám cưới. Tháng 10/2020, anh Trịnh Xuân X mua cây đàn Organ Korg PA700 tại shop nhạc cụ A, địa chỉ tại số 10 phường Y, quận M, thành phố Hà Nội với giá 23.500.000 đồng. Ngày 02/01/2021, anh X mang theo cây đàn Organ Korg PA700 cùng Đ đi đánh đàn cho đám cưới ở xã D, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ thì anh X phát hiện phím “Sol” của cây đàn bị lệch tông, một số bài hát mới chưa được khớp nhạc. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, cả hai về nhà bạn của Đ là nhà anh Trần Anh H ở khu 3,

xã C, huyện Đ nghỉ ngơi. Tại đây, anh X nói với Đ đàn bị hỏng phím “Sol”, một số bài hát chưa khớp nhạc, nhờ Đ kiểm tra giúp. Đ đồng ý, bảo anh X để lại đàn cho Đ kiểm tra đồng thời rủ anh X sáng ngày hôm sau đi đánh đàn tại một đám cưới ở khu 1, xã C, huyện Đ. Anh X giao lại cây đàn cho Đ rồi ra về. Sáng ngày 03/01/2021, Đ và anh X lên chơi nhạc tại đám cưới ở xã C đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì về nhà anh H. Do chưa sửa xong được các lỗi của cây đàn, Đ nói với anh X tiếp tục để lại cây đàn để Đ kiểm tra lại phần mềm một lần nữa và hẹn buổi tối cùng ngày, anh X lên nhà anh H lấy cây đàn. Anh X đồng ý, về nhà. Đ nghỉ lại tại nhà anh H đến khoảng 14 giờ thì mang theo cây đàn của anh X đến Trung tâm hội nghị huyện Đ dạy nhạc cho các học sinh. Lúc này, anh Đoàn Trung M ở khu L, xã C gọi điện thoại đòi số tiền Đ vay của anh M trước đó. Do không có tiền trả anh M, Đ đã nảy sinh ý định bán cây đàn của anh X. Đ mang cây đàn xuống cổng trường Học viện âm nhạc Hà Nội, thành phố Hà Nội bán cho một người nam giới không quen biết được 15.000.000đ. Số tiền này, Đ không trả nợ cho anh M cũng như không quay về huyện Đ mà đã ở lại thành phố Hà Nội, chỉ tiêu cá nhân hết. Sau khi xảy ra vụ án, anh Trịnh Xuân X không trình báo ngay cho Cơ quan điều tra. Đến ngày 22/02/2021, anh X mới gửi đơn tố giác Nguyễn Chí Đ lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Ngày 26/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Đ xác định trị giá cây đàn Organ Korg PA700 của anh Trịnh Xuân X bị Nguyễn Chí Đ chiếm đoạt ngày 03/01/2021 tại xã C, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Tại Bản Kết luận về việc định giá tài sản số 28/KL-HĐ ngày 07/04/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Đ kết luận: *“Trị giá cây đàn Organ Korg, Model: PA 700, serial: 049750, sản xuất năm 2020, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 03/01/2021 là 19.000.000đ (mười chín triệu đồng)”*.

Ngày 31/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Chí Đ về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản quy định tại Khoản 1, Điều 175 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra vụ án, Nguyễn Chí Đ bỏ trốn khỏi địa phương, không chấp hành triệu tập của Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã Nguyễn Chí Đ.

Ngày 01/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can. Ngày 12/10/2021, bị cáo Nguyễn Chí Đ đến Công an huyện Đ đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Chí Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đ khai, sau khi được anh X nhờ sửa đàn, Đ mới nảy sinh ý định đem đàn của anh X đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Trong quá trình bỏ trốn, Đ đã lao động tự do tại thành phố Hà Nội và không vi phạm pháp luật.

Về tài sản: Bị cáo không có tài sản riêng, có giá trị.

Về vật chứng vụ án: Chiếc đàn Organ Korg PA700, bị cáo khai đã bán cho một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ. Cơ quan điều tra ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng không thu hồi được chiếc đàn trên.

Về dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Chí Đ tự nguyện bồi thường cho anh Trịnh Xuân X số tiền là 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng). Anh X

đã nhận đủ số tiền trên, không có đề nghị gì và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với người mua cây đàn Nguyễn Chí Đ phạm tội có được, do Cơ quan điều tra chưa xác định được là ai, ở đâu nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ, sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKSĐH ngày 16/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố Nguyễn Chí Đ về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Điểm a, khoản 1 Điều 175; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí Đ phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Chí Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Chí Đ đã bồi thường xong cho anh Trịnh Xuân X số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Chí Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát cũng như hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong giai đoạn khởi tố vụ án, khởi tố bị can và truy tố đối với bị cáo Nguyễn Chí Đ là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Chí Đ khai nhận: Ngày 03/01/2021, tại khu 3, xã C, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ, anh Trịnh Xuân X đã giao cây đàn Organ Korg PA700 trị giá 19.000.000đ của anh X cho Nguyễn Chí Đ nhờ kiểm tra phím “Sol” của cây đàn và chạy phần mềm bài hát. Do không có tiền trả nợ, sau khi nhận được cây đàn của anh X, Nguyễn Chí Đ đã đem cây đàn đi bán được số tiền 15.000.000đ và đã chi tiêu hết. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với biên bản định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản và các tài liệu có lưu trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Chí Đ phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” được quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

“ 1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 4.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới

4.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản hoặc đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm hoặc tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a, Vay, mượn, thuê tài sản của người khác hoặc nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng rồi dùng thủ đoạn gian dối hoặc bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản đó hoặc đến thời hạn trả lại tài sản mặc dù có điều kiện, khả năng nhưng cố tình không trả;”

[3] Về tính chất của hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự, an ninh xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần thiết phải áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật và ngăn chặn, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, trước khi phạm tội bị cáo chưa từng vi phạm pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo nhận tội, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, quá trình điều tra bị cáo đã đầu thú và có bố đẽ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn nên quá trình điều tra vụ án Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã nên cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù thật nghiêm khắc để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật và ngăn chặn, phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 175 của Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ, bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi bị cáo thực hiện hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của anh Trịnh Xuân X, quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho anh X xong số tiền 25.000.000đ, anh X đã nhận tiền không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần xác nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc đàn Organ Korg PA700, Cơ quan điều tra ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng không thu hồi được chiếc đàn trên nên không xử lý trong vụ án.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Cần buộc bị cáo Nguyễn Chí Đ phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ về tội danh, hình phạt, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Nguyễn Chí Đ và đường lối xử lý vật chứng là đúng quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a, khoản 1 Điều 175; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí Đ phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Chí Đ.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Chí Đ đã bồi thường xong cho anh Trịnh Xuân X số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Chí Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- VKSND huyện Đ
- VKS tỉnh Phú Thọ.
- Sở tư pháp.
- CA huyện Đ.
- Chi cục THADS huyện Đ.
- Người bị hại.
- Lưu HS+VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn