TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN VĂN THỜI** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2020/HS-ST
Ngày 27 - 10 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trường Hận

Bà Nguyễn Kim Cúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tuyết Ngân. Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Việt Khái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh T, sinh năm 1979 tại Cà Mau. Nơi cư trú: Ấp L, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh B và bà Nguyễn Thị L; vợ 1, Trần Thị T, vợ 2, Trần Thị L, con 03 người (Lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 26/7/2020 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Tạ Văn K, sinh năm 1978 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau.

2. Chị Nguyễn Thanh T, sinh năm 1981 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 31 tháng 3 năm 2018, Nguyễn Thanh T, Tạ Văn K, Hồ Xuân Đ cùng một số người khác nhậu tại nhà ông Phạm Văn T, thuộc ấp L, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau. Trong lúc nhậu, T cự cải với T, Đ, K về việc tiền xe ôm đắt rẻ. T dùng tay đánh K trúng vào thái dương 01 cái, K dùng tay đánh lại nhiều cái vào người T thì được mọi người can ngăn.

T về nhà mình ở gần đó lấy 01 cây dao mũi bằng, cán bằng cây, dài khoảng 40cm, qua nhà T tìm K nhưng không gặp. T cầm dao quay về nhà K ở gần đó, T dùng dao chém bể đồng hồ km và kính đầu xe moto Wave S, biển số kiểm soát 69N1-120.90; đập bể hoàn toàn 01 điện thoại OPPO A37 màu xám; 01 điện thoại Nokia cảm ứng màu cam; 01 cục sạc pin dự phòng màu xám hiệu Esaver của Tạ Văn K và Nguyễn Thanh T (Vợ K).

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại OPPO A37 màu xám bị bể; 01 điện thoại Nokia cảm ứng màu cam bị bể; 01 cục sạc pin dự phòng màu xám hiệu Esaver bị bể; 01 áo sơ mi dài tay đã cũ màu xám, bị đứt 5 nút áo; tiền Việt Nam 30.000đồng.

Kết luận định giá số 20 ngày 09/4/2018 và số 29 ngày 16/5/2018 của Hội đồng định giá thuộc UBND huyện Trần Văn Thời, kết luận: 01 điện thoại OPPO A37 màu xám trị giá 2.357.614 đồng; 01 điện thoại Nokia cảm ứng màu cam, đã cũ trị giá 1.090.950 đồng; 01 cục sạc pin dự phòng màu xám hiệu Esaver trị giá 195.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.652.564 đồng.

Đối với các tài sản bị hư hỏng, 01 đồng hồ km và kính đầu xe moto Wave S, biển số kiểm soát 69N1-120.90 trị giá bị thiệt hại là 566.639 đồng.

Tại bản cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 27 tháng 9 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau truy tố Nguyễn Thanh T về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 3.700.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại OPPO A37 màu xám bị bể; 01 điện thoại Nokia cảm ứng màu cam bị bể; 01 cục sạc pin dự phòng màu xám hiệu Esaver bị bể; 01 áo sơ mi dài tay đã cũ màu xám, bị đứt 5 nút áo. Trả lại cho bị cáo tiền Việt Nam 30.000đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội theo nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo không tranh luận với luận tội của Đại diện Viện kiểm

sát. Bị cáo có lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Thống nhất bồi thường cho người bị hại số tiền 3.700.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.700.000 đồng, yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Qúa trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do có mâu thuẫn với nhau trong lúc nhậu, Nguyễn Thanh T tìm đến nhà anh Tạ Văn K đập bể hoàn toàn 01 điện thoại OPPO A37 màu xám; 01 điện thoại Nokia cảm ứng màu cam; 01 cục sạc pin dự phòng màu xám hiệu Esaver của Tạ Văn K và Nguyễn Thanh T với trị giá thiệt hại là 3.652.564 đồng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mâu thuẫn giữa bị cáo và anh Tạ Văn K từ sự việc rất nhỏ, người bị hại còn là người thân của bị cáo, nhưng bị cáo lại có tính khí hung hăng, giải quyết mâu thuẫn bằng cách hủy hoại tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo vừa đảm bảo tính răn đe, trừng trị của pháp luật, đồng thời có thời gian giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần áp dụng quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Như vậy, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 06 tháng đến 12 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Đối với hành vi "Cố ý làm hư hỏng tài sản" của Nguyễn Thanh T, gồm 01 đồng hồ km và kính đầu xe moto Wave S, biển số kiểm soát 69N1-120.90 trị giá bị thiệt hại là 566.639 đồng. Do tài sản không đủ định lượng nên Công an huyện Trần Văn Thời xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thanh T là có cơ sở.

[6] Về trách nhiệm dân sự, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.700.000đồng, bị cáo thống nhất bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, sự thỏa thuận này là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Các tài sản, 01 điện thoại OPPO A37 màu xám bị bể; 01 điện thoại Nokia cảm ứng màu cam bị bể; 01 cục sạc pin dự phòng màu xám hiệu Esaver bị bể; 01 áo sơ mi dài tay đã cũ màu xám, bị đứt 5 nút áo không còn tính năng sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Tiền Việt Nam 30.000đồng là tài sản của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Thanh Tịnh phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 26/7/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình Sự; Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T bồi thường cho anh Tạ Văn K, chị Nguyễn Thanh T số tiền 3.700.000đồng (Ba triệu bảy trăm ngàn đồng). Kể từ ngày anh Tạ Văn K, chị Nguyễn Thanh T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu Nguyễn Thanh T không tự nguyện thi hành xong khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại OPPO A37 màu xám bị bể; 01 điện thoại Nokia cảm ứng màu cam bị bể; 01 cục sạc pin dự phòng màu xám hiệu Esaver bị bể; 01 áo sơ mi dài tay đã cũ màu xám, bị đứt 5 nút áo. Trả lại cho bị cáo tiền Việt Nam 30.000đồng.

(Do Chi cục thi hành án Dân sự huyện Trần Văn Thời đang quản lý – Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/9/2020 (Bút lục 175))

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát tỉnh Cà Mau ;
-Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
-VKSND huyện TVT;
-Cơ quan Điều tra Công an huyện TVT;
- Nhà tạm giữ Công an huyện TVT;
-Chi cục THADS huyện TVT;
- Bị cáo;
- Bị hại;
-Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Bùi Thị Huệ