| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH THÁI NGUYÊN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 26/2023/HS-PT
Ngày: 10 - 3 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có***:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Trần Thị Nhài.

- *Các thẩm phán:* 1. Ông Đặng Minh Tuân

2. Ông Nguyễn Ích Yên

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Diệp Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa***: Bà Dương Thị Thu Hiền, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2023/TLPT- HS ngày 10/02/2023 do có kháng cáo của bị cáo Đào Văn S và bị hại Nguyễn Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HSST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên.

** Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:*

**Đào Văn S,** tên gọi khác: không; sinh năm 1965.

Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Xóm LL, xã MY, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Văn X (đã chết) và bà Dương Thị G; vợ: Dương Thị T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương (không bị bắt, tạm giữ, tạm giam). (Có mặt).

** Bị hại có kháng cáo:*

Anh: Nguyễn Văn H, sinh năm 1989. (Có mặt)

Trú tại: Xóm LH, xã MY, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/7/2022, Đào Văn S đi lên bãi cây keo mới trồng của gia đình tại xóm LH, xã MY, huyện Đại Từ, thì thấy đàn bò của anh Nguyễn Văn H đang ở trong vườn cây keo. Thấy đàn bò phá keo nên S đuổi đàn bò đi ra khỏi bãi, lúc này anh H đi đến nhìn thấy S đuổi đàn bò nên giữa S và anh

H đã xảy ra cãi chửi nhau. Trong khi cãi chửi nhau, S đã dùng 01 con dao, loại dao quắm, dùng phần bản dao đánh 01 nhát từ phía sau trúng vào phần bả vai và vành tai phải của anh H, làm anh H bị thương.

Tại biên bản xem xét dấu vết thân thể ngày 03/7/2022 do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đại Từ lập tại Trạm y tế thị trấn Hùng Sơn huyện Đại Từ, đối với Nguyễn Văn H như sau: Tại bả vai phải có vết rách da dài 03cm, nề đỏ; vành tai phải có vết rách da ngang vành dài 01cm, vùng đầu phía trên vành tai có vết xước nề đỏ dài 02cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 454/TgT ngày 11/7/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Nguyễn Văn H là 2% (Sẹo vành tai 1%, sẹo vai 1%). Cơ chế hình thành viết thương do tác động của vật tày.

Sau khi bị Đào Văn S đánh gây thương tích, anh H có đơn đề nghị khởi tố vụ án theo quy định của pháp luật đối với S về hành vi Cố ý gây thương tích.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đại Từ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Con dao do Đào Văn S gây thương tích cho anh H, ngày 03/7/2022 S đã giao nộp cho cơ quan Công an.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HSST ngày 05/01/2023 Tòa án nhân dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn S phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Đào Văn S 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, 18 tháng thử thách, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/01/2023 bị cáo Đào Văn S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18/01/2023 bị hại Nguyễn Văn H kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo, tăng bồi thường cho bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đào Văn S khai nhận hành vi đã gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H. Bị cáo thừa nhận bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng. Trong phần tranh tụng bị cáo rút kháng cáo, bị hại rút toàn bộ kháng cáo và rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Đào Văn S về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, đây là tội phạm được khởi tố theo yêu cầu của bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Nguyễn Văn H là bị hại đã

rút yêu cầu khởi tố nên theo quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự vụ án phải được đình chỉ. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự; Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Đào Văn S và bị hại Nguyễn Văn H được làm trong hạn luật định là hợp lệ.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các chứng cứ tài liệu được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 15 phút ngày 03/7/2022 tại khu vực bãi cây keo của gia đình Đào Văn S ở xóm LH, xã MY, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên, Đào Văn S đã có hành vi dùng 01 con dao quắm (cán bằng gỗ dài 32 cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 34cm, bản rộng nhất 4,7cm) là hung khí nguy hiểm, đánh l nhát (đập phần bản dao) vào người anh H thì phần mũi dao trúng vào bả vai phải và vành tai phải của anh H, gây thương tích cho anh H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, đây là tội phạm được khởi tố theo cầu của bị hại, theo quy định tại khoản 2 điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự thì: "Trường hợp người đã yêu cầu khởi tố rút yêu cầu thì vụ án phải được đình chỉ...". Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đào Văn S rút kháng cáo; người bị hại là anh Nguyễn Văn H là người đã yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Đào Văn S đã rút yêu cầu khởi tố. Việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật. Theo hướng dẫn tại Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao thì trong trường hợp cụ thể này, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: hủy bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ vụ án; lý do hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là do bị hại đã rút yêu cầu khởi tố, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[4] Về vật chứng: Giữ nguyên phần xử lý vật chứng theo quyết định của bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự: "Trường hợp vụ án khởi tố theo yêu cầu của bị hại... nếu bị đình chỉ khi có căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật này thì bị hại phải trả án phí". Do đó, bị hại Nguyễn Văn H phải chịu án phí án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Đào Văn S không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị nêu trên.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HSST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử Đào Văn S về tội "Cố ý gây thương tích" và đình chỉ vụ án về phần tội danh và hình phạt.

2. Về vật chứng: Giữ nguyên phần xử lý vật chứng theo quyết định của bản án sơ thẩm.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị hại Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách nhà nước. Bị cáo Đào Văn S không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Nhài**

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Đại Từ;
- TAND huyện Đại Từ;
- Công an huyện Đại Từ;
- THADS huyện Đại Từ;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án.