

Bản án số: 67/2019/HSPT

Ngày: 27/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vương

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Hương Giang

Ông Ngô Văn Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Huy là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Quỳnh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 66/2019/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo Phạm Văn C và Hà Đăng H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2019/HSST ngày 24/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh.

1. Họ và tên: **Phạm Văn C**, tên gọi khác: Không, sinh năm 1990; Địa chỉ: xã T B, huyện Đ H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn P và bà Trần Thị B; Vợ: Vương Thị Thanh N và 01 con; tiền án, tiền sự: không. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Hà Đăng H**, tên gọi khác: Không, sinh năm 1965; Nơi cư trú: thị trấn Đ H, huyện Đ H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Đăng H và bà Thân Thị C; Vợ: Bùi Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 03/5/2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đến ngày 30/8/2011 được đặc xá tha tù trở về địa phương. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra trong vụ án còn có 09 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 25/9/2018, Phạm Văn C, Phạm Văn Th, Lưu Văn Ng, Tô Văn Tr, Tăng Ngọc T đến căn nhà bỏ hoang tại thôn Trại Giữa, xã Đàm Hà, huyện Đàm Hà với mục đích để đánh bạc. Tại đây, Th, Tr, T lần lượt lấy bộ bát, đĩa, quân vị có sẵn để cầm cái gạt mọi người đánh bạc với mình dưới hình thức “xóc đĩa” nhưng do số người ít, nên không ai chơi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày có thêm Đinh Văn L, Đặng Văn M, Hà Đăng H, Đinh Thị D, Bùi Thị C, Phạm Thị H, Phó Văn H, Phạm Văn P và một số người (hiện chưa xác định được lai lịch địa chỉ) lần lượt đến ngôi nhà hoang để tham gia đánh bạc, Phạm Văn C đã sử dụng bát, đĩa, 04 quân vị hình tròn có hai mặt, 01 mặt màu xanh và 01 mặt màu trắng đỏ được cắt từ quân bài tứ lơ khơ có sẵn ở trên để cầm cái đánh bạc với Tr, Th, Ng, M, L, H, D, C, Hương, H1, Ph và một số người khác. Hình thức đánh bạc như sau: Người cầm cái cho bốn quân vị vào lòng đĩa sứ dùng bát úp lại xóc lên xóc xuống nhiều lần rồi đặt đĩa xuống chiếu. Người chơi đặt tiền theo cửa “chẵn” hoặc cửa “lẻ”; cửa “chẵn” là khi mở bát trên mặt đĩa có hai hoặc bốn quân vị có cùng mặt giống nhau, còn cửa lẻ có ba quân vị có cùng mặt giống nhau; mỗi lần đặt cửa quy ước từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng. Khi người chơi đặt tiền xong thì người cầm cái mở bát ra. Nếu trong đĩa có quân vị là cửa “chẵn” thì người chơi đặt tiền ở cửa chẵn thắng còn người chơi đặt tiền ở cửa lẻ thua số tiền đã đặt. Người xóc cái được tiền của người chơi đặt ở cửa lẻ và phải trả tiền cho người chơi đặt tiền ở cửa chẵn bằng số tiền mà người chơi đã đặt. Nếu trong đĩa có quân vị là cửa “lẻ”, thì người chơi đặt tiền ở cửa lẻ thắng và người xóc cái thu và trả tiền thắng thua tương tự như ở cửa chẵn nhưng ngược lại.

Quá trình C và đồng bọn đánh bạc tiếp tục có một số người đến chơi và xem, trong đó có Nguyễn Văn Q, sinh năm 1989, Phạm Văn Kh, sinh năm 1993, cùng trú tại xã T B, huyện Đ H và Lương Đại B, sinh năm 1993, trú tại thôn T Th, xã T B, huyện Đ H.

Cả bọn chơi đến khoảng 16 giờ cùng ngày, thì bị Công an huyện Đàm Hà kiểm tra và bắt quả tang, các bị cáo bỏ chạy, lực lượng chức năng bắt giữ được L, H, , D, H1. Các bị cáo còn lại chạy thoát, vật chứng thu giữ gồm: Thu tại chiếu bạc 5.400.000 đồng; 01 chiếc bát sứ màu trắng đường kính 10cm, 01 chiếc đĩa sứ màu trắng đường kính 18cm; 04 quân vị 01 mặt màu xanh và 01 mặt màu trắng đỏ; được cắt từ lá bài tứ lơ khơ; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh vàng; 06 điện thoại di động gồm: của H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 5s, của Côi 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo A3S, của C 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6Plus, của L 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 230, còn 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 và 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung không rõ của ai. Thu trên người Đinh Văn L 100.000 đồng, Hà Đăng H 110.000 đồng, Đinh Ngọc D 1.000.000 đồng, Phạm Thị H 1.300.000 đồng và Bùi Thị C 3.300.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.210.000 đồng. Thu tại nhà hoang 01 chiếc kéo, 08 quân bài tứ lơ khơ và các mảnh vụn cắt từ quân bài tứ lơ khơ. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ tại khu vực trước cửa nhà nơi các bị cáo

đánh bạc 09 chiếc xe mô tô gồm: xe mô tô biển kiểm soát (BKS): 14M1-066.11, xe mô tô BKS: 14M1- 008.10, xe mô tô BKS: 14M1- 049.99; xe mô tô BKS: 14M1-058.47, xe mô tô BKS: 30K1-6311, xe mô tô BKS: 14N1- 081.26, xe mô tô BKS: 14M1 – 052.15, xe mô tô BKS: 14L1- 034.25 và xe mô tô BKS 29F1- 004.78.

Đến các ngày 26/9/2018; 02, 30/10/2018 và ngày 04/01/2019 các bị cáo: Tr, C, Ngọc và Ph, đến Cơ quan Công an huyện Đ H đầu thú. Quá trình điều tra Th và M bị bắt giữ, Phó Văn H đã bỏ trốn khỏi địa phương.

Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên;

Với hành vi trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2019/HSST ngày 24/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Quảng Ninh đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Văn C 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt Hà Đăng H 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 35; khoản 5 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt Phạm Văn C 5.000.000 đồng và Hà Đăng H 3.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác từ 6 tháng tù và 06 tháng tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung 3.000.000đ sung quỹ Nhà nước về tội “đánh bạc”; xử lý vật chứng; hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và bảo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/5/2019, bị cáo Phạm Văn C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo;

Ngày 02/5/2019, bị cáo Hà Đăng H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung;

Tại phiên tòa: Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày như sau:

-Bị cáo Phạm Văn C nêu lý do xin được hưởng án treo là phạm tội lần đầu, bị cáo tự giác ra đầu thú, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ.

Bị cáo Hà Đăng H trình bày: Sau lần phạm tội trước đây (đã được xóa án tích) luôn chấp hành tốt mọi chính sách pháp luật của nhà nước tại địa phương, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, số tiền tham gia đánh bạc nhỏ (chỉ có 210.000 đồng). Bản thân rất ăn năn, hối cải, và khai báo thành khẩn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh phân tích tính chất, vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án và cho rằng việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo là có phần nghiêm khắc, nên cải biện pháp thi hành cho các bị cáo được hưởng án treo. Về nội dung kháng cáo xin miễn áp dụng hình phạt bổ sung của bị cáo Hà Đăng H, Viện kiểm sát nhận thấy việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hà Đăng H 3.000.000 đồng, là chưa phù hợp với quy định của pháp luật. Từ các phân tích đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Hà Đăng H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn C và Hà Đăng H nộp trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm;

[2] Về hành vi của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các đồng phạm, lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ; tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để xử phạt bị cáo Phạm Văn C 09 (chín) tháng tù; bị cáo Hà Đăng H 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, tuy nhiên có phần nghiêm khắc. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo Phạm Văn C không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự giác đầu thú, có nơi cư trú rõ ràng; Bị cáo Hà Đăng H tham gia vụ án với vai trò đồng phạm mức độ hạn chế, số tiền đánh bạc không lớn (210.000đ), đã từng bị kết án nhưng đã được xóa án tích, sau khi phạm tội có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng; Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cả hai Bị cáo đều đủ điều kiện được hưởng án treo, nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội, mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền và gia đình cũng đảm bảo ý nghĩa giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Đối với nội dung kháng cáo đề nghị miễn hình phạt bổ sung của bị cáo Hà Đăng H, Tòa án cấp phúc thẩm nhận thấy: Việc Tòa án cấp sơ thẩm phạt bổ sung bị cáo Hà Đăng H 3.000.000 đồng, sung quỹ Nhà nước là không phù hợp với các quy định tại khoản 3 Điều 35; khoản 3 Điều 321 - Bộ luật hình sự. Xét bị cáo Hà Đăng H có điều kiện kinh tế gia đình khó khăn, nên chấp nhận yêu cầu kháng cáo, miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Hà Đăng H.

[4] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn C và Hà Đăng H;

Sửa bản án sơ thẩm số 02/2019/HSST ngày 24/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Quảng Ninh về phần quyết định hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Phạm Văn C 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn C cho Ủy ban nhân dân xã T B, huyện Đ H, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách;

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Hà Đăng H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hà Đăng H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ H, huyện Đ H, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách;

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Phạm Văn C và Hà Đăng H phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự, nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 - Bộ luật hình sự,

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Hà Đăng H.

Hủy bỏ các lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Phạm Văn C và Hà Đăng H của Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Quảng Ninh.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Văn Vương