TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 396/2022/HS-ST
Ngày: 27-12-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà ***Nguyễn Lan Hương***

2. Ông ***Nguyễn Phú Bình***

- Thư ký phiên tòa: Bà ***Nguyễn Thị Quỳnh Nga*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà ***Lương Thuý Hà*** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 405/2022/HSST ngày 30/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 414/2022/QĐXXST-HS ngày 13/12/2022, đối với bị cáo:

Lê Tiến P – sinh năm 1964 tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ 18, phường P, quận Đ, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: phố K, phường P, quận Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (đã chết); vợ: Nguyễn Thị H; bị cáo không có con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 07/3/1986, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích); ngày 10/6/1988, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích); ngày 08/5/2001, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); ngày 29/3/2006, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích).

Danh chỉ bản số: 515, lập ngày 05/10/2022 tại Công an quận Đống Đa; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Huỳnh Bá P1- sinh năm 1973; Trú tại: phố K, phường P, quận Đ, Thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 20/9/2022, anh Hứa Văn H (sinh năm 1992; trú tại: xã P, huyện L, tỉnh Yên Bái) là nhân viên cửa hàng nhôm kính của anh Huỳnh Bá P1 (sinh năm 1973; trú tại phố K, phường P, quận Đ, Hà Nội) đi bộ đến khu vực trước cửa nhà Lê Tiến P (sinh năm 1964; trú tại: phố K, phường P, quận Đ, Hà Nội) thì bị con chó nhà P chạy ra sủa. Do giật mình nên anh H đã dọa nạt lại con chó của nhà P. Lúc này, P đang ở trong nhà nghe thấy nên chạy ra chửi anh H và dùng tay tát vào mặt anh H 01 cái. Anh H bị P đánh thì bỏ về đến cửa hàng nhôm kính (địa chỉ phố K, phường P, quận Đ, Thành phố Hà Nội) và kể lại sự việc cho anh P1 nghe. Nghe xong, anh P1 đi bộ đến trước cửa nhà P và gọi P ra để nói chuyện. Tại đây, giữa P và anh P1 xảy ra cãi chửi nhau, P chạy vào trong phòng bếp lấy 01 con dao bầu (dao cán gỗ dài khoảng 12cm, lưỡi dao bằng sắt, đầu nhọn dài khoảng 18cm) cầm trên tay phải chạy ra về phía anh P1. Thấy vậy, anh P1 cũng nhặt 01 thanh kim loại (dài khoảng 120 cm, đường kính khoảng 01cm, đầu thanh kim loại có gắn miếng kim loại hình phễu kích thước khoảng 10cm) ở gần đó rồi vụt 01 cái vào người P nhưng P dơ tay trái lên đỡ được nên chỉ trúng vào mu bàn tay trái P. Sau đó anh P1 quay người bỏ chạy, P cầm dao đuổi theo sau. Khi chạy đến khu vực trước cửa số nhà 12 ngõ 110 phố Kim Hoa thì anh P1 bị ngã xuống đất theo hướng úp mặt xuống đất, mông hướng lên trên. P đuổi theo sau cũng bị ngã theo anh P1, trên tay P vẫn cầm con dao bầu. P đã dùng con dao bầu đâm 01 nhát theo hướng từ trái qua phải, từ dưới lên trên vào mông bên phải của anh Phước. Sau đó, anh P1quay người lại giằng co với P thì chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1965 - là vợ P), chị Dương Thị Y (là vợ anh P1) và ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1952; trú tại: phố K, phường P, quận Đ, Hà Nội) đến can ngăn và kéo P ra khỏi người anh P1. Sau đó P đi về nhà còn anh P1 được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đống Đa.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 1290/GĐ-TTPY ngày 23/9/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội, kết luận đối với thương tích của anh Huỳnh Bá P1 tại thời điểm giám định như sau:

1. Vết thương mặt ngoài vùng mông phải: 03%.

2. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của tổn thương bàn tay phải, mông phải. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định ra viện.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày, vật có cạnh sắc gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 1593/GĐ-TTPY ngày 10/11/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận đối với thương tích của anh Huỳnh Bá P1 như sau:

1. Tại thời điểm giám định bổ sung sẹo vết thương, vết mổ vùng mông phải đã liền tốt, không có dấu hiệu teo cơ, vận động và cảm giác chân phải bình thường. Vì vậy, không bổ sung thêm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

2. Trong Bệnh án của Bệnh viện Đa khoa Đống Đa không ghi nhận bệnh nhân có tổn thương ngón IV tay phải. Vì vậy không có căn cứ để cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

3. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe giữ nguyên tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1290/GĐ-TTPY ngày 23/9/2022 của Trung tâm Pháp y Hà Nội.

Xem xét dấu vết trên thân thể đối với Lê Tiến P vào hồi 16 giờ 45 phút ngày 20/9/2022 tại Công an phường Phương Liên:

- 01 (một) vết thương, sưng phù nề ở mu, cổ bàn tay trái.
- 01 (một) vết xây xước da, kích thước khoảng 02x02cm ở đầu gối phải.
- 03 (ba) vết xây xước da, kích thước khoảng 02x02cm ở đầu gối trái.

Xem xét dấu vết trên thân thể đối với anh Hứa Văn H vào hồi 19 giờ 45 phút ngày 20/9/2022 tại Công an phường Phương Liên: Không phát hiện thương tích, vết thương hở.

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ những đồ vật như sau:

- Thu giữ của Lê Tiến P: 01 con dao bầu (dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18cm, chuôi bằng gỗ dài khoảng 12cm) và 01 thanh kim loại bằng Inox, hình trụ tròn đường kính khoảng 01cm, dài khoảng 120cm, phần đầu có gắn miếng kim loại hình phễu kích thước khoảng 10cm.

Tại cơ quan điều tra, Lê Tiến P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Trách nhiệm dân sự:

- Anh Huỳnh Bá P1 không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

- Đối với các thương tích của Lê Tiến P, do chỉ bị xây xát nhẹ, thương tích không có gì nặng nên Pđã từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì.

- Đối với anh Hứa Văn H, do không có thương tích gì nên anh Hợi từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số 373/CT-VKSĐĐ ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Lê Tiến P về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Tiến P về tội Cố ý gây thương tích; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Lê Tiến Ptừ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao bầu và 01 thanh kim loại bằng Inox.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Tiến Pđã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án, lời khai của bị

hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Lê Tiến P đã có hành vi dùng dao bầu gây thương tích cho anh Huỳnh Bá P1 với tỷ lệ tổn hại sức khoẻ là 03%. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khoẻ của con người mà còn gây mất trật tự, trị an xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay xét bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn, hối cải; bị cáo đầu thú; bị hại cũng có một phần lỗi (bị hại là người đã dùng thanh kim loại dài 120 cm tấn công bị cáo trước), tại phiên toà bị hại cũng có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về nhân thân: Các tiền án của bị cáo đều đã xoá án tích và xảy ra đã lâu (tiền án lần gần nhất của bị cáo cũng đã từ năm 2006) nên coi như bị cáo chưa bị kết án theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Bộ luật hình sự.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự và xử lý vật chứng:

01 con dao là loại dao bầu, dài khoảng 30cm và 01 thanh kim loại bằng inox hình trụ tròn dài khoảng 120 cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[5]. Các vấn đề khác:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Tiến P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Lê Tiến P **08 (tám) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/9/2022.

Áp dụng:

- Điều 47 Bộ luật hình sự;
- Các Điều 106, 136, 298, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao, loại dao bầu, dài khoảng 30 cm (có chuôi bằng gỗ dài khoảng 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18 cm) và 01 (một) thanh kim loại bằng inox hình trụ tròn dài khoảng 120 cm, đường kính khoảng 01 cm, phần đầu có gắn miếng kim loại hình phễu đường kính khoảng 10 cm (Tình trạng như Biên bản giao, nhận vật chứng số 86 ngày 19/12/2022 lập tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội)

Bị cáo Lê Tiến P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Vũ Lệ Quyên