

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày: 11-7-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4
TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Tuyền**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Huỳnh Văn Hồng**

Bà **Trần Thị Thu Hà**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tấn Thành** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Vĩnh Long gia phiên tòa: Bà **Đặng Thị Nghĩa** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2025/QĐXX-HS ngày 23 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Trương Lâm Gia T - Sinh ngày 07/5/2000. Giới tính: Nam. Nơi sinh: thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: 5, đường H, phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là phường L, tỉnh Vĩnh Long). Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Tấn H, sinh năm 1985 và bà Lâm Thụy Phương T1, sinh năm 1982; Anh, chị em ruột: 03 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm: 2015; Vợ: Đặng Trâm A, sinh năm 2000; Con: Trương Đặng Gia N, sinh năm: 2024.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 28/12/2021, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong án phạt tù ngày 09/6/2023 (chưa xóa án tích).

Ngày 12/5/2025 bị Tòa án nhân dân Thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo đang bị bắt tạm giam từ ngày 05/2/2025, vì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh Vĩnh Long khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1989. Nơi thường trú: ấp G, xã T, huyện V,

tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp G, xã T, tỉnh Vĩnh Long).

2. **Hà Thanh H1**, sinh năm: 1974. Nơi thường trú: ấp P, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp P, xã T, tỉnh Vĩnh Long).

- *Người làm chứng*: Anh **Hà Thanh T2**, sinh năm: 1974. Nơi thường trú: ấp P, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp P, xã T, tỉnh Vĩnh Long).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Chị **Đặng Trâm A**, sinh năm: 2000. Nơi thường trú: ấp K, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp K, xã V, tỉnh Vĩnh Long).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 23 giờ ngày 27/11/2024, Trương Lâm Gia T nảy sinh ý định trộm cắp gà của anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1989, thường trú: ấp G, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp G, xã T, tỉnh Vĩnh Long). T gọi điện thoại rủ Trương Thành N1, sinh năm 2001, thường trú: ấp Ông L, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (nay là Ông L, xã V, tỉnh Vĩnh Long) và Võ Minh P, sinh năm 2002, nơi thường trú: A313, đường A, khóm F, phường E, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là phường T, tỉnh Vĩnh Long), cùng thực hiện thì N1 và P đồng ý.

Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 64F1 -435.29 đến rước P chở đến đầu đường liên ấp thuộc ấp G, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp G, xã T, tỉnh Vĩnh Long) thì dừng xe cho P xuống đứng đợi. T tiếp tục điều khiển xe đến trước N1 đến chỗ P đang đợi. Khoảng 1 giờ 35 phút ngày 28/11/2024 T điều khiển xe chở N1 và P đến dừng xe trên đường ngoài hàng rào trước nhà anh S, kêu N1 và P leo rào vào, đến khu vực phía sau nhà để bắt trộm gà. P leo rào vào trước, N1 leo rào vào sau, đi đến khu vực nhốt gà. Nghĩa bắt trộm được 02 con gà trống tre, P bắt trộm được 01 con gà trống tre, 01 con trống nòi. N1 leo rào ra trước, P leo rào ra sau, T chở N1, P về nhà trọ của N1 ở ấp K, xã H cho N1 xuống xe, rồi tiếp tục chở P ngồi phía sau ôm 04 con gà vừa trộm được về nhà mẹ vợ của T là bà Nguyễn Thị Hồng N2 để nuôi. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày Công an xã T mời làm việc và T đã thừa nhận hành vi trộm gà của anh S cùng N1 và P như trên.

Vụ thứ hai: Vào lúc 06 giờ ngày 09/12/2024, Dương Phú D, sinh năm 2005, nơi thường trú: ấp Đ, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp Đ, xã P, tỉnh Vĩnh Long) đang ở trọ ở ấp K, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp K, xã V, tỉnh Vĩnh Long) đến gặp T rủ đi tìm gà để bắt trộm bán lấy tiền tiêu xài, thì T đồng ý. Sau đó T điều khiển xe mô tô 64F1-435.29 chở D đi đến xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là xã T, tỉnh Vĩnh Long) nhìn thấy trước nhà một người dân có gà đang nhốt trong bội phơi nắng, không người trông coi nên T dừng xe cho D đi đến bắt trộm gà. Khi đang mở dây buộc nắp bội gà thì bị phát hiện nên D bỏ chạy, lên xe T chở chạy thoát. Trên đường đi bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh, mời về Công an xã T làm việc và xét nghiệm chất ma túy, kết quả T và D đều dương tính với ma túy đá. Sau khi được cho về, T chở D đến nhà bạn tên T3

tại ấp P, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp P, xã T, tỉnh Vĩnh Long) chơi, nhưng không gặp nên cả hai đi về.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, phát hiện có 02 con gà trống nòi của ông Hà Thanh H1, sinh năm 1974, thường trú ấp P, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp P, xã T, tỉnh Vĩnh Long) đang được nhốt bới ở trước sân nhà không ai trông coi, nên T dừng xe lại, ngồi trên xe nổ máy đợi, D vào sân bắt trộm gà đi trở ra đến lề đường, thì bị ông Hà Thanh T2, sinh năm 1974 phát hiện truy hô "bắt gà, bắt gà". D nén con gà xuống đất định bỏ chạy thì bị ông T2 giữ lại. Thấy vậy T điều khiển xe bỏ chạy ra Quốc lộ E về nhà vợ. Đến ngày 10/12/2024 Công an xã T đến làm việc thì T đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản cùng D.

Tại Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 07/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự kết luận như sau:

- Tài sản bị trộm vào ngày 28/11/2024 tại ấp G, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp G, xã T, tỉnh Vĩnh Long) gồm bốn con gà có giá trị thành tiền là 750.000 đồng.

- Tài sản bị mất trộm vào ngày 09/12/2024 tại ấp P, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp P, xã T, tỉnh Vĩnh Long) gồm một con gà có giá trị thành tiền là 290.000 đồng.

Tổng cộng số tiền 1.040.000 đồng. Trong quá trình điều tra Trương Lâm Gia T thành khẩn khai báo.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: 01 con gà trống nòi màu trắng-vàng, nặng 3,2 kg; 01 con gà trống tre màu đỏ-đen, nặng 1,6kg; 01 con gà trống tre màu đỏ-đen, nặng 1,5kg; 01 con gà trống tre màu đỏ-đen, nặng 1,2 kg. 01 con gà trống nòi, lông màu trắng-đen, nặng 2,9kg. 01 USB màu đỏ, nhãn hiệu Kingston DT101 G2, dung lượng 08GB, trong USB có chứa 03 (ba) đoạn video do anh S trích xuất từ camera tại nhà anh ghi hình ảnh Trương Thành N1, Võ Minh P và Trương Lâm Gia T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- **Xử lý vật chứng:** Công an xã T (nay là Công an xã T) đã trả lại cho anh Nguyễn Văn S: 01 con gà trống nòi màu trắng-vàng, nặng 3,2 kg; 01 con gà trống tre màu đỏ-đen, nặng 1,6kg; 01 con gà trống tre màu đỏ-đen, nặng 1,5kg; 01 con gà trống tre màu đỏ-đen, nặng 1,2 kg. Công an xã T đã trả lại cho ông Hà Thanh H1: 01 con gà trống nòi, lông màu trắng-đen, nặng 2,9kg.

Đối với xe mô tô biển số 64F1-435.29 là của chị Đặng Trâm A. Chị không biết T lấy xe đi đâu làm gì, nên không có cơ sở xử lý, hiện nay chị đã nhận lại chiếc xe không có yêu cầu gì.

Trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn S và Hà Thanh H1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với các đối tượng Trương Thành N1, Võ Minh P, Dương Phú D, không có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác; tài sản lấy trộm không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Bà Nguyễn Thị Hồng N2 không biết gà T đem về là do trộm cắp mà có nên không xử lý.

Bản cáo trạng số: 28/CT-VKSHVL ngày 30 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm (nay là Viện kiểm sát khu vực 4-Vĩnh

Long), tỉnh Vĩnh Long truy tố bị cáo Trương Lâm Gia T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương Lâm Gia T đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Đề nghị xử phạt bị cáo Trương Lâm Gia T có mức án từ 09 (chín) tháng đến 01(một) năm tù.

* Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn S và Hà Thanh H1 đã nhận lại tài sản bị mất trộm xong, không yêu cầu Trương Lâm Gia T bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về xử lý vật chứng: Bị hại đã nhận lại tài sản xong, không có yêu cầu gì nên miễn xét.

Tiếp tục thu giữ 01 USB màu đỏ, nhãn hiệu Kingston DT101 G2, dung lượng 08GB, lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với xe mô tô biển số 64F1-435.29 là của chị Đặng Trâm A. Chị không biết T lấy xe đi đâu làm gì, nên không có cơ sở xử lý, hiện nay chị đã nhận lại chiếc xe không có yêu cầu gì.

* Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Trương Lâm Gia T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bị cáo T: Không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trương Lâm Gia T đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo Trương Lâm Gia T có hành vi lén lút bắt trộm gà của bị hại Nguyễn Văn S có giá trị thành tiền là 750.000đ và trộm gà của anh Hà Thanh H1 có giá trị thành tiền là 290.000đ, giá trị tài sản qua hai lần trộm dù có giá trị thành tiền chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo có 01 tiền án về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và

“Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích mà vi phạm nên đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tài sản hợp pháp của người dân luôn được pháp luật bảo vệ tránh mọi sự xâm hại. Bị cáo đã có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nhưng không thể hiện sự ăn năn, hối lỗi tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội chỉ vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém thể hiện sự coi thường bất chấp pháp luật, nên cần có hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên đây là tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Ngày 12/5/2025 bị cáo bị Toà án nhân dân Thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Nên áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 02 bản án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn S và Hà Thanh H1 đã nhận lại tài sản bị mất trộm xong, không yêu cầu Trương Lâm Gia T bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Các bị hại đã nhận lại tài sản xong, và không có yêu cầu gì nên miễn xét.

Đối với 01 USB màu đỏ, nhãn hiệu Kingston DT101 G2, dung lượng 08GB, trong USB có chứa 03 (ba) đoạn video do anh S trích xuất từ camera tại nhà anh ghi hình ảnh Trương Thành N1, Võ Minh P và Trương Lâm Gia T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cần thu giữ để lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và đúng pháp luật.

[9] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Lâm Gia T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Lâm Gia T: 01 (một) năm tù

Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án hình sự sơ thẩm số 30/2025/HS-ST ngày 12/5/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long. Buộc bị cáo Trương Lâm Gia T chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn đi chấp hành án được tính từ ngày 05/2/2025

Về hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn S và Hà Thanh H1 đã nhận lại tài sản bị mất trộm xong, không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét

3. Về xử lý vật chứng: Tiếp tục thu giữ 01 USB màu đỏ, nhãn hiệu Kingston DT101 G2, dung lượng 08GB, để lưu theo hồ sơ vụ án.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Lâm Gia T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án cấp trên xem xét phúc thẩm lại.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ công an tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 4 – Vĩnh Long;
- Phòng THADS khu vực 4;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Tuyền