TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 304/2023/HS-ST
Ngày 27-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đăng Thành;

Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh P - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 338/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 311/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trương Minh T1, sinh năm 1989 tại Bình Dương; nơi cư trú: tổ 1, khu phố B, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn T2 và bà Đỗ Thị Đ; vợ tên Nguyễn Thị Bích L1 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Nguyễn Huỳnh P, sinh ngày 04/10/1983 tại Trà Vinh; nơi cư trú: số 170 ấp C, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở hiện nay: nhà trọ S thuộc tổ 4, khu phố B, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T3 và bà Huỳnh Thị H1; có vợ tên Nguyễn Thị H và có 01 người con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không.

Ngày 13/12/2022 cùng đồng phạm đánh bạc được thua bằng tiền. Ngày 15/12/2022, bị cáo đầu thú và bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an thị xã (nay là thành phố) T đến ngày 25/12/2022 thì bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt.

3. Lâm Minh Th, sinh ngày 12/4/1982 tại Bình Dương; nơi cư trú: tổ 4, khu phố B, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn Ch và bà Dương Thị X; có vợ tên Nguyễn Thị L2 và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không.

Ngày 13/12/2022 cùng đồng phạm đánh bạc được thua bằng tiền. Ngày 15/12/2022, bị cáo đầu thú và bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an thị xã (nay là thành phố) T đến ngày 25/12/2022 thì bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt.

4. Nguyễn Tâm L, sinh năm 1986 tại Cà Mau; nơi cư trú: ấp Th, xã H, huyện N, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: tổ 4, khu phố B, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tâm G và bà Võ Thị Kh; có vợ tên Lê Thị X1 và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 12/11/2019 bị Công an phường K, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương xử phạt 750.000 đồng về hành vi "Đánh nhau" theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 331/QĐ-XPHC, đã đóng phạt xong ngày 23/11/2019.

Ngày 13/12/2022 cùng đồng phạm đánh bạc được thua bằng tiền. Ngày 15/12/2022, bị cáo đầu thú và bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an thị xã (nay là thành phố) T đến ngày 25/12/2022 thì bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở hiện nay: nhà trọ S thuộc tổ 4, khu phố B, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương (vợ của bị cáo Nguyễn Huỳnh P); có mặt.

2. Ông Hà Thanh N, sinh năm 1986; nơi cư trú: ấp 2, xã X2, huyện L, tỉnh Hậu Giang; có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huỳnh P làm phụ xe cho Trương Minh T1. P và Lâm Minh Th, Nguyễn Tâm L và Hà Thanh N quen biết nhau.

Ngày 13/12/2022 cùng thời điểm diễn ra các trận đấu bóng đá của vòng Chung kết Bóng đá Thế giới (World Cup) năm 2022, T1 và P thỏa thuận T1 sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung có sim thuê bao 0978.075.053, có đăng ký tài khoản mạng xã hội Zalo "T1 Trương" vào trang web "Bong888.com" tham khảo tỷ lệ kèo cá cược bóng đá các trận đấu World Cup để lựa chọn kèo cá cược của một số trận rồi nhắn kèo cá cược bóng đá cho P với tài khoản Zalo là "Huynh

P". Khi người chơi đặt cược, P sẽ nhắn tin lại cho T1 biết. Trên cơ sở đối chiếu kết quả thắng thua, T1 sẽ dùng tài khoản Ngân hàng Vietcombank có số tài khoản 1020592074 của T1 chuyển tiền vào tài khoản Ngân hàng Agribank số 5502205243920 do bà Nguyễn Thị H là vợ của P đứng tên để chung cho người chơi, nếu thắng P sẽ thu tiền từ người chơi rồi đưa trực tiếp hoặc chuyển khoản cho T1. T1 cho P tiền hoa hồng theo tỷ lệ là thắng 1.000.000 đồng thì T1 sẽ cho P 50.000 đồng. Sau khi nhận tin nhắn, P nhắn cho Th, L và N.

Ngày 13/12/2022 diễn ra trận đấu giữa hai đội Argentina và Croatia, sau khi tham khảo tỷ lệ kèo cá cược, T1 nhắn tin cho P với nội dung "Argentia 0.5a9.tx 2.0L.h1argentia 0..0/5da8..tx 0.5/1da8" có nghĩa là đặt cược đội Argentina nửa trái ăn 90% số tiền đặt cược; Tài Xỉu 2 trái lựa, nghĩa là nếu trận đấu có 03 bàn thắng là tài, 02 bàn thắng là hòa, dưới 02 bàn thắng là xỉu; Hiệp 1 đội Argentina chấp 1/4 đá ăn được 80%, nếu thua chung đủ tiền; tài xỉu nửa một đá ăn 80%, nghĩa là nếu bắt tài mà vô 01 bàn thắng thì ăn nửa tiền, không có bàn thắng thì thua đủ tiền. Sau đó, P nhắn tin tỷ lệ kèo cho Th có tài khoản Zalo "MCMT", L có tài khoản Zalo "TL", N có tài khoản Zalo "HN".

Sau đó, Th nhắn lại cho P với nội dung "Argentia 3ch", nghĩa là đặt cược đội Argentina với số tiền 3.000.000 đồng, P trả lời "Ok" nghĩa là đồng ý; L nhắn lại cho P với nội dung "Argentia 1tr", nghĩa là đặt cược đội Argentina với số tiền 1.000.000 đồng, sau đó tiếp tục nhắn tin thêm với nội dung "Argentia thêm 2tr", nghĩa là đặt cược thêm số tiền 2.000.000 đồng, tổng số tiền L đặt cược cho trận bóng này là 3.000.000 đồng, P trả lời "Ok" nghĩa là đồng ý nhận kèo. N nhắn lại cho P "Agentina 5x h1Agentina tai 5x", nghĩa là đặt cược đội Argentina thắng hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng, đặt tài số tiền 500.000 đồng, tổng số tiền N đặt cược cho trận bóng này là 1.000.000 đồng, P trả lời "Ok" nghĩa là đồng ý. Kết quả trận đấu này, đội Argentina thắng đội Croatia tỷ số 3 - 0 nên Th thắng được số tiền 2.700.000 đồng; L thắng được số tiền 2.700.000 đồng; N thắng được số tiền 900.000 đồng. Sau khi đối chiếu kết quả, T1 đã chuyển số tiền 6.300.000 đồng cho P chung tiền cá cược cho Th, L và N.

Ngày 14/12/2022 diễn ra trận đấu giữa hai đội Pháp và Maroc, sau khi tham khảo tỷ lệ kèo cá cược, T1 nhắn tin cho P với nội dung "Pháp 1a8tx 2/2.5L..h1 pháp 0/0.5a7..tx0.5/1L" có nghĩa là đặt cược đội Pháp nếu ghi 01 bàn thắng là hòa, ghi 02 bàn thắng là ăn 80% tiền cược; Tài xỉu 02 trái, 2,5 trái lựa, nghĩa là nếu trận đấu có 03 bàn thắng là Tài, dưới 03 bàn thắng là xỉu; Hiệp 1 bắt đội Pháp đồng nửa, nghĩa là nếu Pháp ghi 01 bàn thắng ăn 70% tiền cược, nếu không ghi bàn thắng nào là thua nửa tiền; Tài xỉu nửa một lựa, nghĩa là Pháp ghi 01 bàn thắng là tài, không ghi bàn là thua đủ tiền. Sau đó, P nhắn tin tỷ lệ kèo cho Th và N.

Th nhắn lại cho P với nội dung "H1 phap tai 1ch", nghĩa là hiệp 1 đặt cược đội Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng, sau đó nhắn thêm với nội dung "Phap 1ch", nghĩa là đặt cược cả trận Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng, tổng số tiền Th đặt cược trận này là 2.000.000 đồng, P trả lời "Ok" nghĩa là đồng ý nhận kèo. N nhắn lại cho P "Pháp 5x, pháp h1 tài 5x" nghĩa là N đặt cược đội Pháp

thắng hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng, đặt tài số tiền 500.000 đồng, tổng số tiền N đặt cược trận này là 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, đội Pháp thắng đội Maroc với tỷ số 2 – 0 nên Th thắng được 1.250.000 đồng; N thắng được 625.000 đồng. Đối với trận đấu này, T1 chưa thanh toán tiền thắng thua cho P để giao cho Th và N.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/12/2022, khi đang tuần tra Công an phường U phát hiện Nguyễn Huỳnh P đang đứng trước khu vực cổng Công ty Z thuộc khu phố 7, phường U có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành mời về trụ sở làm việc, đồng thời kiểm tra điện thoại di động hiệu Samsung A52S. P đã đầu thú khai nhận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với Trương Minh T1, Lâm Minh Th, Nguyễn Tâm L và Hà Thanh N. Sau đó, Th, L và N lần lượt đến Công an phường U đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Công an phường U lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) T thụ lý theo thẩm quyền. Ngày 05/01/2023, T1 đến Cơ quan điều tra làm việc theo giấy triệu tập và đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) T thu giữ tài liệu, đồ vật liên quan, gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S có gắn sim thuê bao 0369.445.495 của Nguyễn Huỳnh P. Quá trình điều tra bổ sung, thu giữ thêm điện thoại Oppo màu vàng có cài tài khoản Ngân hàng Agribank số 5502205243920 của Nguyễn Thị H;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M33 có gắn sim thuê bao 0948.444.599 của Nguyễn Tâm L;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A31 có gắn sim thuê bao 0384.421.577 của Lâm Minh Th;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung có gắn sim thuê bao 0978.075.053 của Trương Minh T1. Quá trình điều tra bổ sung, thu giữ thêm điện thoại Iphone 12 màu trắng.

- Số tiền 8.950.000 đồng do Th giao nộp; 5.700.000 đồng do L giao nộp; 3.525.000 đồng do N giao nộp; 5.000.000 đồng do P giao nộp và 5.000.000 đồng do T1 giao nộp.

Căn cứ vào biên bản đầu thú và lời khai của các bị cáo về số tiền dùng vào mục đích đánh bạc vào ngày 13/12/2022 xác định Trương Minh T1 và Nguyễn Huỳnh P có hành vi cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Lâm Minh Th là 5.700.000 đồng, với Nguyễn Tâm L là 5.700.000 đồng, với Hà Thanh N là 1.900.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 89/CT-VKSTU ngày 13/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Trương Minh T1, Nguyễn Huỳnh P, Lâm Minh Th và Nguyễn Tâm L về tội "Đánh bạc".

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trương Minh T1 từ 45.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh P từ 40.000.000 đến 45.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lâm Minh Th từ 30.000.000 đến 40.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Tâm L từ 30.000.000 đến 40.000.000 đồng.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các điện thoại di động của 04 bị cáo và số tiền 28.175.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị H trình bày: Bà H là vợ của bị cáo Nguyễn Huỳnh P, P tự ý sử dụng tài khoản Ngân hàng Agribank số 5502205243920 của bà thực hiện giao dịch chuyển tiền đánh bạc trong vụ án, bà H không biết và không tham gia đánh bạc cùng với P.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hà Thanh N trình bày: Ông N có tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền vào ngày 13/12/2022 với số tiền sử dụng đánh bạc là 1.900.000 đồng và ngày 14/12/2022 với số tiền sử dụng đánh bạc là 1.625.000 đồng như cáo trạng truy tố. Với hành vi này, ông N đã bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng.

- Các bị cáo Trương Minh T1, Nguyễn Huỳnh P, Lâm Minh Th và Nguyễn Tâm L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hà Thanh N có đơn xin vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của ông N không mâu thuẫn với lời khai của các bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và các bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt ông N. Xét thấy, việc vắng mặt của ông N không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt ông Hà Thanh N.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo Trương Minh T1, Nguyễn Huỳnh P, Lâm Minh Th và Nguyễn Tâm L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như vật chứng thu giữ, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 13/12/2022, tại phường K, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Trương Minh T1 và bị cáo Nguyễn Huỳnh P có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trận đấu giữa đội Argentina và đội Croatia trong khuôn khổ vòng chung kết World Cup 2022 với Lâm Minh Th, Nguyễn Tâm L và Hà Văn N, cụ thể: số tiền sử dụng đánh bạc của T1 và P là 13.300.000 đồng; số tiền sử dụng đánh bạc của Th là 5.700.000 đồng và số tiền sử dụng đánh bạc của L là 5.700.000 đồng.

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) T truy tố các bị cáo với tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì động cơ tư lợi mà vẫn bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[6] Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Bị cáo T1 và P là người khởi xướng, tổ chức cho các bị cáo còn lại tham gia đặt cược. Bị cáo T1 là người cầm đầu, bị cáo P là người giúp sức tích cực. Hai bị cáo Th và L có tính chất, mức độ phạm tội như nhau.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo P, Th và L bị phát hiện tội phạm và khai báo thành khẩn nên đã được áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật

Hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát áp dụng tình tiết giảm nhẹ đầu thú trong trường hợp này là không phù hợp.

[9] Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Số tiền 28.175.000 đồng thu giữ của các bị cáo và của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là tiền được sử dụng đánh bạc và 06 điện thoại di động là phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[11] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Trương Minh T1, Nguyễn Huỳnh P, Lâm Minh Th và Nguyễn Tâm L phạm tội "Đánh bạc".

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trương Minh T1 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

1.2 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh P 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

1.3 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Minh Th 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

1.4 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tâm L 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 28.175.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung màu hồng phấn; 01 điện thoại di động Samsung màu trắng, số imei: 354565/11/659540/0; 01 điện thoại di động Samsung màu nâu, số imei: 353647/61/131053/4; 01 điện thoại di động Samsung màu đen, số imei1: 355289667743975/01; 01 điện thoại di động Iphone 12 màu trắng, số imei 1: 353040 116287 375, imei 2: 353040 117 096 999 và 01 điện thoại di động OPPO màu vàng, số imei 1: 8612160 39886254, imei 2: 8612160 39886247.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng chứng ngày 14/3/2023 và ngày 11/7/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc mỗi bị cáo Trương Minh T1, Nguyễn Huỳnh P, Lâm Minh Th và Nguyễn Tâm L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã T;
- Công an thị xã T;
- Chi cục THADS thị xã T;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Trí