TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2025/HS-ST
Ngày: 14/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hướng và bà Hoàng Thị Lý.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hà Đức Thắng; Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 15/2025/TLST - HS ngày 07 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 26/2025/HSST-QĐXX ngày 02 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Văn T;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.
Sinh ngày: 05 tháng 4 năm 1980; tại thành phố T, tỉnh Thanh Hóa;
Nơi cư trú: Phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa;
Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Họ và tên cha: Nguyễn Văn T1 (đã chết).
Họ và tên mẹ: Tào Thị T2, sinh năm 1957.
Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình;
Vợ: Tào Thị D, sinh năm 1987.
Con: Có 02 người. Con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2025 đến 23/01/2025 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; Bị cáo tại ngoại có mặt.

Bị hại: Ông Hồ Bá H, sinh năm 1948 (Đã chết).

Trú tại: Thôn A, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An .

Đại diện theo pháp luật của bị hại ông Hồ Bá H:

1. Chị Hồ Thị G, sinh năm 1983 (Vắng mặt).

2. Chị Hồ Thị Đ, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

3. Anh Hồ Bá T3, sinh năm 1986 (Có mặt).

4. Chị Hồ Thị H1, sinh năm 1988 (Vắng mặt).

Đều trú tại: Thôn A, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

5. Anh Hồ Bá T4, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Trú tại: Thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1.Chị Phạm Thị H2, sinh năm 1981 (Vắng mặt).

Trú tại: Phố P, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

2. Chị Tào Thị D, sinh năm 1987 (Có mặt).

Trú tại: Phố A, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo uỷ quyền của chị H2 :

Anh Phạm Văn T5, sinh năm 1978 (Có mặt)

Trú tại: Phố P, phường R, huyện Đ, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 19/01/2025, Nguyễn Văn T có sử dụng rượu tại gia đình mình. Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/01/2025, Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe ô tô hạng FC điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36H-060.40 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 36R-036.66 đi từ thành phố T di chuyển trên đường Q theo hướng Hà Nội đi thành phố V. Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi T điều khiển xe ô tô đi đến địa phận phường Q, thị xã H (cách ngã tư đèn xanh, đỏ giao nhau giữa đường Q và đường Q khoảng 30m) thì T quan sát thấy đèn tín hiệu giao thông ở ngã tư màu đỏ nên T điều khiển xe ô tô di chuyển chậm lại và bật đèn xi nhan bên phải để xin chuyển hướng vào đường Q, sau đó dừng lại tại làn xe cơ giới chờ tín hiệu đèn màu xanh. Cùng thời điểm này, ông Hồ Bá H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36-289.KV di chuyển cùng chiều tại làn xe thô sơ, đi đến phía trước bên phải đầu xe ô tô đầu kéo của T thì dừng lại. Khi hệ thống đèn tín hiệu chuyển sang màu xanh thì xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36H-060.40 và xe mô tô biển kiểm soát 36-289.KV cùng di chuyển thẳng về phía trước. Lúc này, Nguyễn Văn T chỉ quan sát phía trước và phía sau bên phải mà không quan sát gương cầu lồi phía trước bên phải để kiểm tra phần bên phải đầu xe mà tiếp tục đánh lái cho xe ô tô đầu kéo chuyển hướng rẽ phải di chuyển theo hướng vào đường Q dẫn đến phần góc trước bên phải xe ô tô đầu kéo va chạm với phía bên trái xe mô tô do ông H điều khiển gây tai nạn giao thông, xe ô tô đè lên người ông Hồ Bá H và xe mô tô biển kiểm soát 36-289.KV.

Hậu quả: Ông Hồ Bá H tử vong tại chỗ. Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Nguyễn Văn T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đầu thú và và khai nhận hành vi của mình.

Sau tai nạn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, các phương tiện liên quan và tử thi.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 10/KLGĐTT-TTPY ngày 23/01/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận Nạn nhân Hồ Bá H tử vong do suy tuần hoàn, suy hô hấp, đa chấn thương, chấn thương sọ não.

Tại bản Kết luận giám định dấu vết cơ học số 34/KL-KTHS(DVCH) ngày 09/02/2025 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận: Xe ô tô đầu kéo biển số 36H-060.40 kéo theo rơ moóc biển số 36R-036.66 có va chạm với xe mô tô biển số 36-289KV. Vị trí va chạm đầu tiên:

- Trên hiện trường: Ở phần đường P đường Q.

- Trên phương tiện:

+ Trên xe ô tô đầu kéo biển số 36H-060.40 kéo theo rơ moóc biển số 36R-036.66: Ở góc trước bên phải phần đầu kéo.

+ Trên xe mô tô biển số 36-289KV. Ở phía bên trái xe.

Góc độ va chạm: Không xác định được góc độ va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 36H-060.40 kéo theo rơ moóc biển số 36R-036.66 với xe mô tô biển số 36-289KV

Tại bản Cáo trạng số 18/CT -VKSHM, ngày 05 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Đề nghị: Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, bị cáo Nguyễn Văn T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Hồ Bá H số tiền 190.000.000 đồng (một trăm chín mươi triệu đồng), gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện theo uỷ quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát và không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện theo uỷ quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận giám định hiện trường tai nạn có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 20/01/2025, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Q với đường Q (thuộc khối A, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36H-060.40 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 36R-036.66 trong khi đã sử dụng rượu (có nồng độ cồn 1,5mg/dL máu), khi chuyển hướng rẽ phải thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 36-289KV do ông Hồ Bá H điều khiển đi bên phải cùng chiều dẫn đến tai nạn giao thông, gây hậu quả nghiêm trọng làm ông Hồ Bá H bị tử vong. Hành vi thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, lái xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định của bị cáo Nguyễn Văn T đã vi phạm khoản 2 Điều 9; khoản 2 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do không chấp hành luật lệ giao thông, không chú ý quan sát nên đã gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm chết người.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn

Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Bị cáo phạm tội trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định. Nên tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của bị hại và gây ra tổn thất tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Trong vụ án này xem xét lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, bị cáo di chuyển trên đường Q chuyển hướng rẽ phải vào đường Q không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn trước khi rẽ nên đã gây tai nạn giao thông, bị cáo lái xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định. Hành vi này của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 9; khoản 2 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm ông Hồ Bá H bị tử vong. Xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả mà bị cáo đã gây cần thiết phải xử phạt nghiêm đúng với hành vi mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Đáng ra cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên cũng xem xét cho bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đại diện hợp pháp của bị hại có đơn và lời trình bày xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo khó khăn bị cáo đang là lao động chính trong gia đình, vợ không có công ăn việc làm, một mình bị cáo đang trực tiếp phải nuôi 02 con nhỏ, bố đã chết, bị cáo phải nuôi mẹ già cả thường xuyên ốm đau. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý để tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian cũng như điều kiện để chăm sóc con đang còn nhỏ. Do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo, mức hình phạt như đề nghị của vị Đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm, đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo có công ăn việc làm nuôi vợ và hai con còn nhỏ, nên không cần thiết phải cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, bị cáo Nguyễn Văn T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Hồ Bá H số tiền 190.000.000 đồng (một trăm

chín mươi triệu đồng), gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[5] Về vật chứng vụ án: - Đối với 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36H-060.40 gắn rơ moóc biển kiểm soát 36R-036.66; 01 (một) giấy biên nhận thế chấp, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, 01 (một) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô biển kiểm soát 36H-060.40; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường đối với rơ moóc biển kiểm soát 36R-036.66 và 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 36-289KV. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả lại cho cho chủ sở hữu hợp pháp nên miễn xét.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 380046381766 của Nguyễn Văn T có hiệu lực đến ngày 27/03/2028 do không cấm hành nghề lái xe nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T.

- Đối với 01 (Một) thẻ nhớ nhãn hiệu MicroSD lưu trữ nội dung vụ tai nạn giao thông được niêm phong trong phong bì bưu điện cần tiếp tục tạm giữ để lưu theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/4/2025) về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo Tô Duy H3 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 380046381766 của Nguyễn Văn T có hiệu lực đến ngày 27/03/2028 (Đã trả cho bị cáo trước khi xét xử vụ án).

Tạm giữ 01 (Một) thẻ nhớ chứa 01 (Một) thẻ nhớ nhãn hiệu MicroSD lưu trữ nội dung vụ tai nạn giao thông được niêm phong trong phong bì bưu điện để lưu theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban T6; Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện theo uỷ quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Huy

Nơi nhận:
- Bị cáo; đại diện cho bị hại;
- Người liên quan
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.